



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES
ABRIL - 2006

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.204 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 3 al 9 de Abril de 2.006, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 20 de Abril 2.006.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2006. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	23
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	25
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	40
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	45
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	46
3.2. PAUTAS DE AHORRO	61
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	64
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	67
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	75
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	76
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	90
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	111
4.4. INTENCIONES DE VOTO	125
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	149
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	152
5.2. PRENSA DIARIA	155
5.3. RADIO	159
5.4. TELEVISION	165
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	172
6. LA ACTUALIDAD	180
6.1. EL ESTATUTO CATALÁN	182
6.2. EL ANUNCIO DE ALTO EL FUEGO DE LA ETA	199
6.3. EL PARO JUVENIL	216
6.4. PROBLEMAS EN EL ABASTECIMIENTO DE AGUA	221

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Indice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Indice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Indice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Indice de Ahorro.
5. ISCV: Indice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Indice de Optimismo.
7. IPR: Indice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Indice de Postmaterialismo.
9. ISD: Indice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Indice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Indice de Alienación Política.
12. IPI: Indice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Indice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Indice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Indice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Indice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Indice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Indice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- El cambio de tendencia observado en los datos del mes pasado parece confirmarse y acentuarse este mes. El final (al menos de momento) del debate parlamentario sobre el proyecto de nuevo estatuto para Cataluña, así como el anuncio de “alto el fuego” (o como dicen otros, el “alto al asesinato”) por parte de ETA, el mismo día en que se cerró el cuestionario de este mes (razón por la cual pudo preguntarse por él), y por tanto unos días antes de que se iniciasen las entrevistas, parecen haber creado un clima de cierta mayor satisfacción y confianza que se manifiesta en la mayoría de los indicadores, y de manera especial en los que implican al Gobierno. De manera más concreta, se observa una importante mejora en los dos indicadores económicos principales, el Sentimiento del Consumidor, que mejora en 5 puntos, y la Evaluación de la Situación Económica nacional, que mejora en 8 puntos. A pesar de esta mejora, los dos indicadores continúan por debajo del nivel de equilibrio, indicando todavía un sentimiento algo mayoritario de insatisfacción y pesimismo.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores, los que dicen ahorrar aunque sea un poco), aumentan levemente también este mes. No debe olvidarse, sin embargo, que esta aparente “euforia” es habitualmente típica de los españoles antes de las vacaciones de verano y, en menor medida pero también, de las vacaciones de Semana Santa y de Navidades. Parece como si la proximidad de las vacaciones indujera a los españoles a ver todo con “optimismo” y satisfacción, evitando pensamientos que pudieran amargar las tan deseadas vacaciones.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El Optimismo Personal también ha aumentado en cuatro puntos este mes, y se sitúa exactamente en el nivel de equilibrio, como ya lo hizo en enero de este año y en septiembre del pasado año, si bien no ha superado dicho nivel desde esa fecha, es decir, durante los últimos ocho meses. Debe resaltarse una vez más que la orientación hacia nuevos valores post-materialistas no han vuelto a alcanzar el 40% de años atrás, lo que sugiere que la preocupación de los españoles por su seguridad personal (frente al terrorismo y la

delincuencia) y económica (preocupación por el paro, las pensiones, la vivienda, etc.) sigue siendo mayoritaria, y creciente, en la población española.

- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia se mantiene alta e incluso aumenta un poco este mes (aunque curiosamente es algo inferior a la del pasado mes de marzo), mientras que la Satisfacción con el Gobierno aumenta en ocho puntos, superando por tanto la valoración obtenida desde el pasado mes de diciembre, aunque sigue significativamente por debajo de las valoraciones obtenidas en el primer año de gobierno socialista.
- La mayoría de los otros indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantienen en valores similares a los de meses anteriores. En cuanto a la Exposición a la Información, se mantiene por debajo del nivel de equilibrio, aunque mejora también levemente respecto al mes pasado. Debe también resaltarse que la Satisfacción por pertenecer a la Unión Europea ha disminuido este mes en cuatro puntos, siendo el tercer valor más alto de los últimos 12 meses.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Ligero incremento para PSOE y abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
 - Ligera disminución para partidos nacionalistas y “otros” partidos,
 - Estabilidad de voto para PP e IU.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	96	96	92	97	94	91	89	87	91	89	88	93
2 –IESE	94	93	88	92	88	84	82	77	84	79	80	88
3 –IPA	124	129	125	130	127	121	124	127	126	130	125	127
4 –IA	30	35	31	36	34	31	33	34	33	36	32	34
SOCIALES												
5 –ISCV	179	181	179	182	173	175	174	175	173	179	180	179
6 –IO	101	103	98	103	100	97	94	97	100	98	96	100
7 –IPR	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0
8 –IPM	32	36	34	34	36	39	37	37	33	37	36	34
POLITICOS												
9 –ISD	161	166	162	162	158	161	159	157	154	157	164	158
10 –ISG	130	134	129	130	129	118	127	121	116	113	115	123
11 –IAP	31	24	26	29	31	33	32	30	31	32	32	29
12 –IPI	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
13 –ISN	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1
14 –ISUE	113	115	111	114	123	111	113	109	111	120	125	121
15 –IBUE	171	179	-	177	-	-	-	175	175	-	-	183
16 –IBCA	168	173	-	172	-	-	-	170	171	-	-	175
17. IBEN	161	169	-	163	-	-	-	165	165	-	-	167
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	99	100	102	103	100	100	102	98	104	101	95	98
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9	20,7	21,6	23,5	24,0	24,1	22,2	22,3
- PSOE	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6	35,3	34,8	36,3	34,3	32,8	34,4	38,6
- IU	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4	3,2	4,7	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9
- Otros	8,3	8,4	9,1	10,5	9,7	11,0	9,9	10,4	9,4	11,3	10,2	8,6
- No Votará	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8	12,1	11,2	12,7	12,4	11,7	11,7	11,9
- NS/NC	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6	17,7	17,8	13,5	16,5	16,8	18,3	15,7
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5	29,1	29,7	30,9	30,3	30,1	29,4	28,8
- PSOE	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5	30,7	32,1	30,7	30,4	28,1	31,4	32,9
- IU	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	3,9	3,6
- Nacional. Derecha	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2	5,2	5,0	4,3	4,8	5,0	5,0	4,5
- Nacional. Izquierda	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8	3,3	3,7	3,0	3,3	4,1	3,9	3,3
- Otros	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1	4,1	3,4	3,5	3,6	3,2	3,3	2,6
- Abstención	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5	23,4	21,9	23,4	23,5	25,4	23,1	24,3

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	17	18	15	15	16	12	14	12	13	14	11	14
Pesimistas	23	25	27	23	28	28	32	36	30	35	32	27
Propensión al Ahorro												
Ahorran	30	35	31	36	34	31	33	34	33	36	32	34
Se Endeudan	6	5	6	6	7	10	8	7	7	6	7	7
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	83	86	85	86	80	82	81	82	81	84	85	85
Insatisfechos	5	5	6	5	7	7	8	7	8	5	6	6
Optimismo Personal												
Optimistas	19	22	18	20	18	17	17	19	18	19	15	17
Pesimistas	18	19	21	17	17	21	23	22	19	21	19	18
Práctica Religiosa												
Alta	20	16	16	16	16	13	14	18	17	17	18	15
Baja	61	63	65	62	61	64	64	62	65	63	61	66
Postmaterialismo												
Materialistas	68	64	66	66	64	61	63	63	67	63	64	66
Post-materialistas	32	36	34	34	36	39	37	37	33	37	36	34
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	71	76	74	73	72	73	72	70	67	71	76	71
Insatisfechos	10	10	12	12	14	12	12	13	13	14	12	12
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	53	57	56	56	54	48	53	50	48	46	46	50
Insatisfechos	23	23	27	26	25	30	26	29	32	33	31	27
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	43	45	46	44	42	39	42	40	42	41	43	42
Centro	23	23	23	26	24	28	28	28	24	25	24	25
Derecha	16	16	15	16	14	14	14	16	17	17	15	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	16	16	18	20	17	20	16	17	22	16	19	17
Más españoles	22	25	24	24	23	23	23	29	25	24	26	22
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	21	20	21	22	30	18	19	16	18	26	29	25
Insatisfechos	8	5	10	8	8	6	6	7	7	6	4	4
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	82	87	-	85	-	-	-	84	84	-	-	89
Perjudica	11	7	-	8	-	-	-	9	8	-	-	6
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	80	83	-	82	-	-	-	80	81	-	-	85
Perjudica	12	10	-	10	-	-	-	10	10	-	-	10
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	72	76	-	72	-	-	-	74	75	-	-	76
Perjudica	11	8	-	9	-	-	-	9	10	-	-	10
Exposición a Información												
Alta	50	50	51	52	50	50	51	49	52	51	48	49
Ninguna	11	8	11	8	8	8	10	10	5	10	9	9
Posición Social												
Alta	15	16	14	16	16	16	17	14	17	17	15	16
Baja	35	34	36	33	35	33	35	32	32	34	34	34
Intención de Voto Directa												
PP	21	23	21	23	21	21	30	24	24	24	22	22
PSOE	39	43	41	38	38	35	32	36	34	33	34	39
IU	4	3	4	4	3	3	5	4	3	3	3	3

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

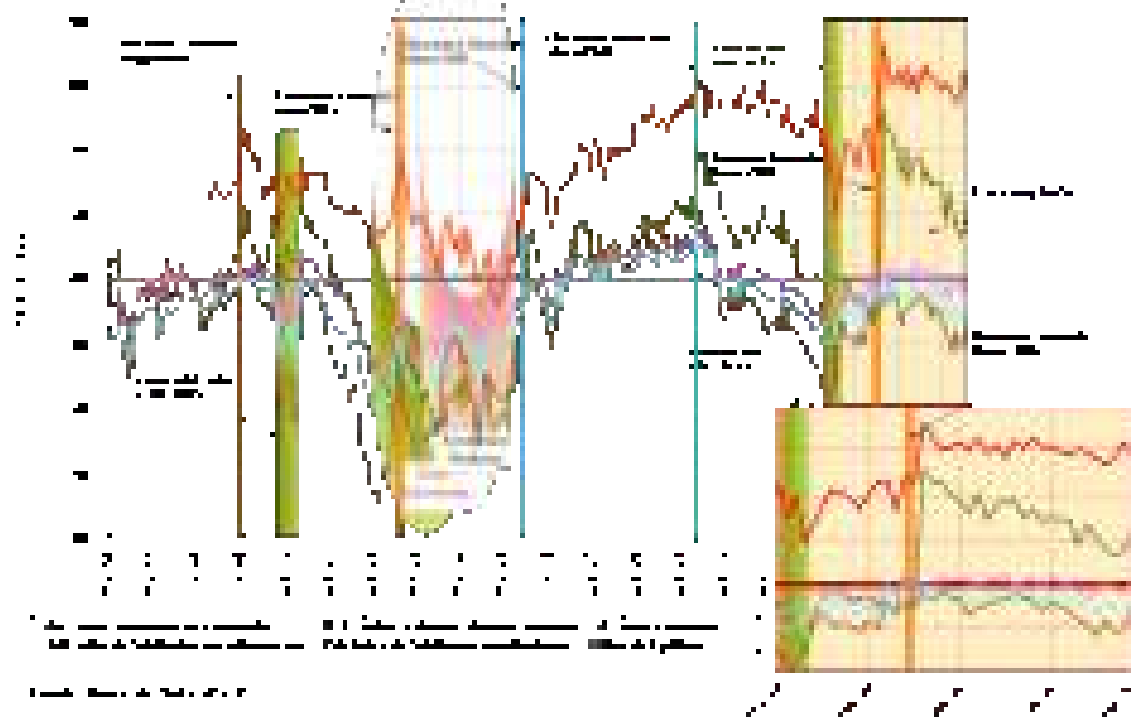
ABRIL 2006	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1204)	93	88	127	34	179	100	2,0	34%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(171)	154	200	136	45	187	148	1,9	42%
Pesimistas	(321)	43	-	120	29	164	61	2,2	29%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(405)	102	96	200	100	194	114	2,0	37%
Prestan dinero	(81)	86	80	-	-	154	92	2,0	43%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1023)	96	91	132	37	200	104	2,0	35%
Insatisfecho	(67)	54	48	85	6	-	51	1,9	31%
Optimismo Personal:									
Optimista	(209)	143	128	129	41	188	200	1,9	38%
Pesimista	(211)	31	30	99	13	150	-	2,1	27%
Práctica Religiosa:									
Alta	(176)	85	74	127	35	172	90	4,4	24%
Media	(157)	90	81	126	33	178	99	3,0	25%
Baja	(795)	95	90	127	34	181	101	1,3	36%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(792)	91	84	126	32	179	97	2,1	-%
Post-materialistas	(412)	98	95	128	36	181	105	1,8	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(851)	97	93	130	36	187	102	1,9	33%
Insatisfechos	(148)	71	51	122	35	153	82	2,2	39%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(602)	102	103	131	35	187	105	1,8	39%
Insatisfechos	(326)	75	55	130	39	173	89	2,3	27%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(504)	100	100	134	40	182	103	1,6	42%
Centro	(305)	92	87	119	26	182	97	2,0	32%
Derecha	(187)	83	66	134	41	179	95	2,9	21%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(207)	103	102	125	32	181	109	1,8	48%
Igual	(715)	93	87	129	34	181	98	2,0	32%
Más españoles	(265)	86	76	123	34	171	97	2,2	29%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(299)	96	89	129	37	180	106	2,1	37%
Insatisfechos	(52)	75	71	110	25	166	77	2,3	27%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(1074)	95	90	129	35	181	101	2,0	34%
Perjudica	(72)	78	68	105	21	164	85	1,8	38%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(1018)	95	90	129	36	182	102	2,0	35%
Perjudica	(117)	79	72	111	23	161	82	1,8	32%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(916)	96	90	130	36	183	102	2,0	35%
Perjudica	(115)	77	71	106	24	158	74	1,8	38%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(592)	97	93	134	40	183	102	2,0	36%
Baja, Ninguna	(611)	90	82	120	27	176	98	2,0	32%
Posición Social:									
Baja	(403)	90	83	116	23	174	95	2,5	30%
Media	(606)	95	90	127	35	182	102	1,7	37%
Alta	(195)	95	90	148	51	183	104	1,9	36%
Intención de Voto:									
PP	(269)	79	64	127	34	182	88	2,6	22%
PSOE	(464)	102	103	127	33	182	107	1,7	38%
IU	(35)	104	100	140	52	183	114	1,2	65%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

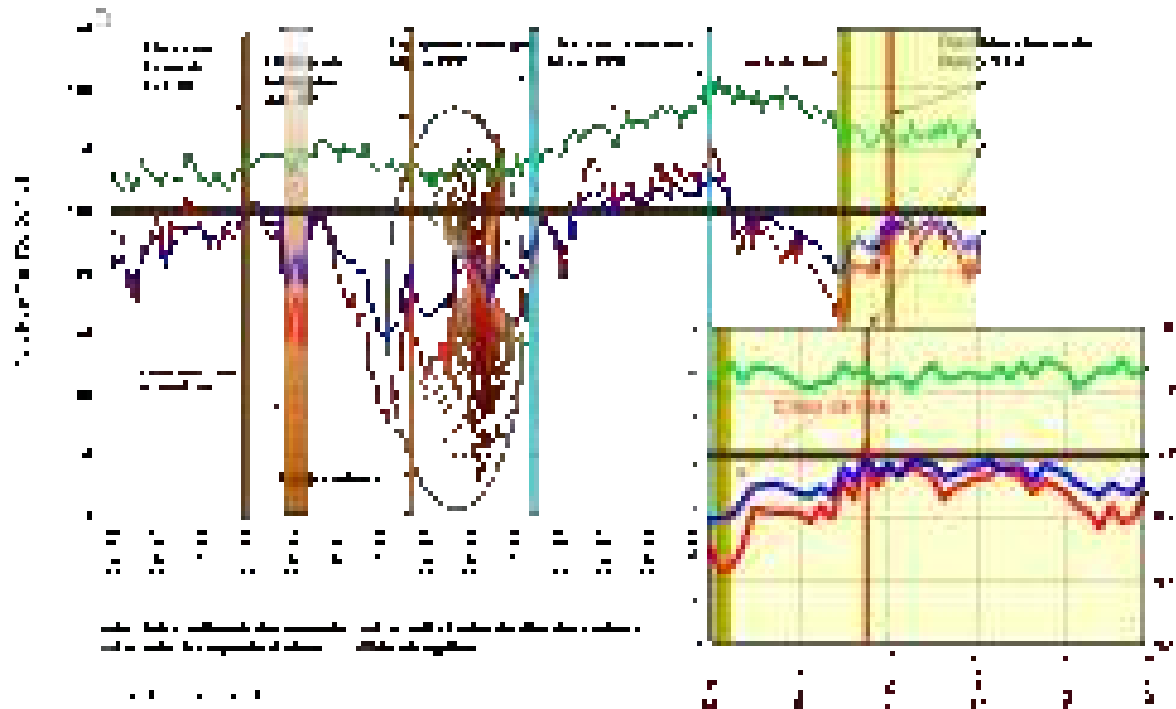
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ABRIL 2006	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1204)	158	123	29%	3,5	3,1	121	183	175	167	98	22	39	3
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(171)	170	155	20%	3,2	3,0	125	190	178	168	127	12	57	5
Pesimistas	(321)	133	78	33%	3,9	3,4	119	175	163	154	92	36	26	2
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(405)	162	121	26%	3,5	3,1	124	190	183	174	118	23	38	4
Prestan dinero	(81)	131	97	36%	3,6	3,4	119	170	162	139	92	22	32	5
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1023)	164	127	27%	3,5	3,1	121	184	177	170	101	23	40	3
Insatisfecho	(67)	98	82	37%	3,5	3,5	115	164	148	136	71	19	33	3
Optimismo Personal:														
Optimista	(209)	161	127	29%	3,4	3,1	127	186	179	172	94	16	46	4
Pesimista	(211)	139	96	32%	3,7	3,2	114	174	158	148	82	31	31	2
Práctica Religiosa:														
Alta	(176)	148	92	26%	4,5	3,3	120	190	184	167	92	48	20	1
Media	(157)	142	108	38%	4,0	3,1	123	185	175	166	106	30	27	1
Baja	(795)	165	132	28%	3,2	3,1	120	182	173	166	97	17	44	3
Postmaterialismo:														
Materialistas	(792)	160	116	29%	3,6	3,2	119	183	173	167	95	27	36	2
Post-materialistas	(412)	155	135	29%	3,2	3,0	123	183	178	167	105	14	43	6
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(851)	200	141	25%	3,4	3,1	123	187	180	174	106	20	43	3
Insatisfechos	(148)	-	47	35%	3,7	3,3	113	167	152	138	97	31	22	3
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(602)	186	200	19%	3,0	2,9	123	186	180	174	103	8	61	4
Insatisfechos	(326)	126	-	30%	4,3	3,4	122	181	170	161	101	52	9	1
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(504)	172	161	14%	2,4	3,0	120	182	173	169	107	2	68	6
Centro	(305)	157	108	44%	4,0	3,1	119	185	174	167	91	26	20	1
Derecha	(187)	145	55	9%	5,5	3,5	130	189	183	171	115	86	5	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(207)	164	139	33%	3,3	1,6	121	183	165	154	109	10	38	2
Igual	(715)	161	131	28%	3,4	3,0	119	182	178	172	95	21	41	4
Más españoles	(265)	149	87	29%	4,0	4,6	121	185	173	162	100	35	32	2
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(299)	163	121	26%	3,6	3,2	200	194	191	185	100	25	41	2
Insatisfechos	(52)	120	96	27%	3,3	3,1	-	82	46	44	84	29	25	6
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(1074)	161	124	29%	3,5	3,1	125	200	190	181	103	23	38	2
Perjudica	(72)	118	97	35%	3,3	3,1	69	-	11	14	67	22	28	8
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(1018)	162	125	29%	3,5	3,1	127	199	200	187	102	23	39	3
Perjudica	(117)	125	100	35%	3,3	3,1	77	80	-	33	84	20	29	4
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(916)	165	127	27%	3,5	3,1	128	199	198	200	105	23	41	3
Perjudica	(115)	117	102	33%	3,4	3,1	77	81	40	-	89	23	30	4
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(592)	164	125	25%	3,5	3,1	121	189	179	173	200	24	36	4
Baja, Ninguna	(611)	153	121	33%	3,5	3,1	120	177	170	161	-	21	41	2
Posición Social:														
Baja	(403)	157	127	31%	3,6	3,1	118	178	169	158	75	23	37	2
Media	(606)	156	121	30%	3,4	3,1	119	185	176	167	104	21	39	3
Alta	(195)	167	119	23%	3,4	3,2	129	187	184	181	131	26	38	4
Intención de Voto:														
PP	(269)	148	55	-%	4,9	3,4	122	187	179	169	107	100	-	-
PSOE	(464)	172	173	-%	2,7	3,1	123	185	178	173	93	-	100	-
IU	(35)	166	155	-%	2,3	3,0	112	157	163	152	138	-	-	100

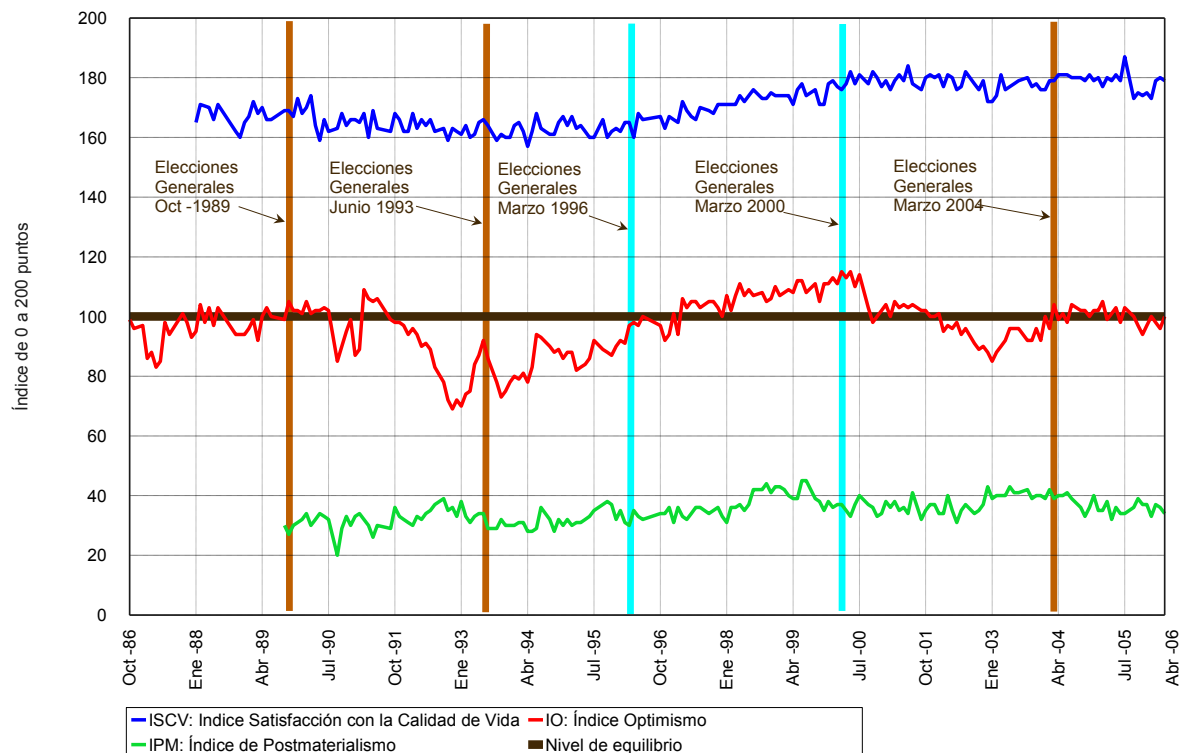
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

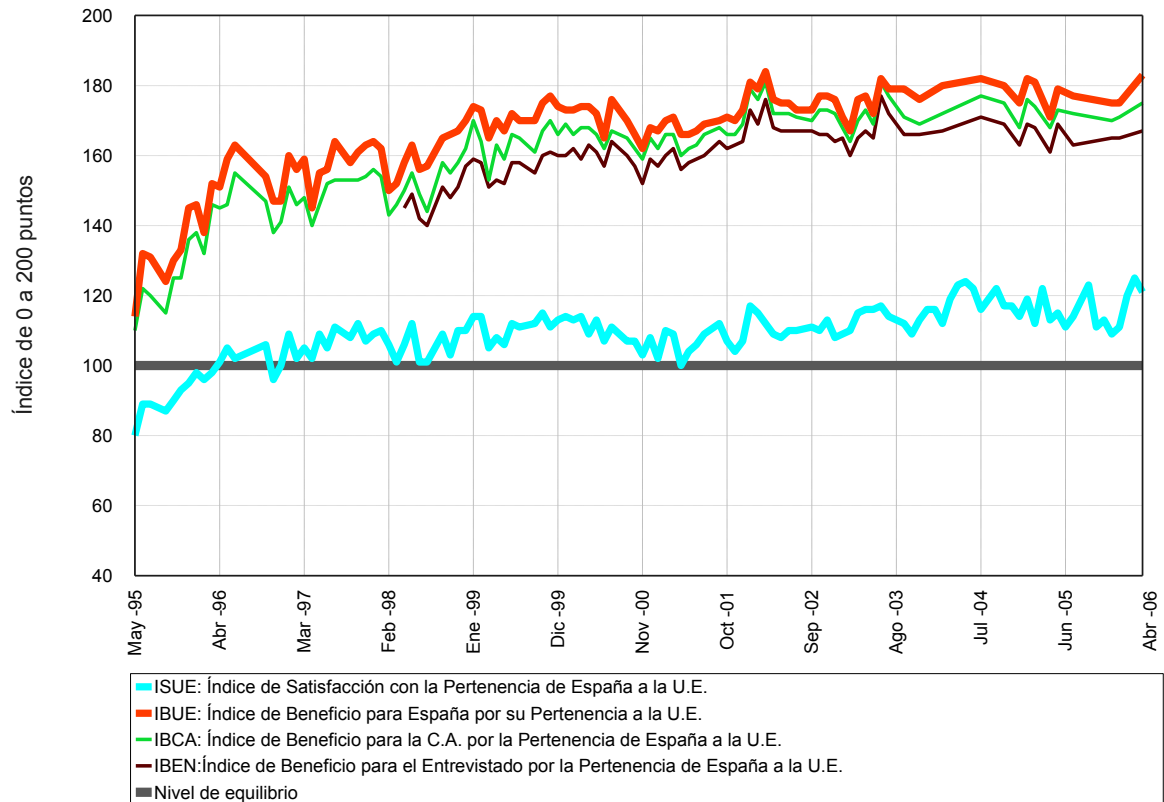


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



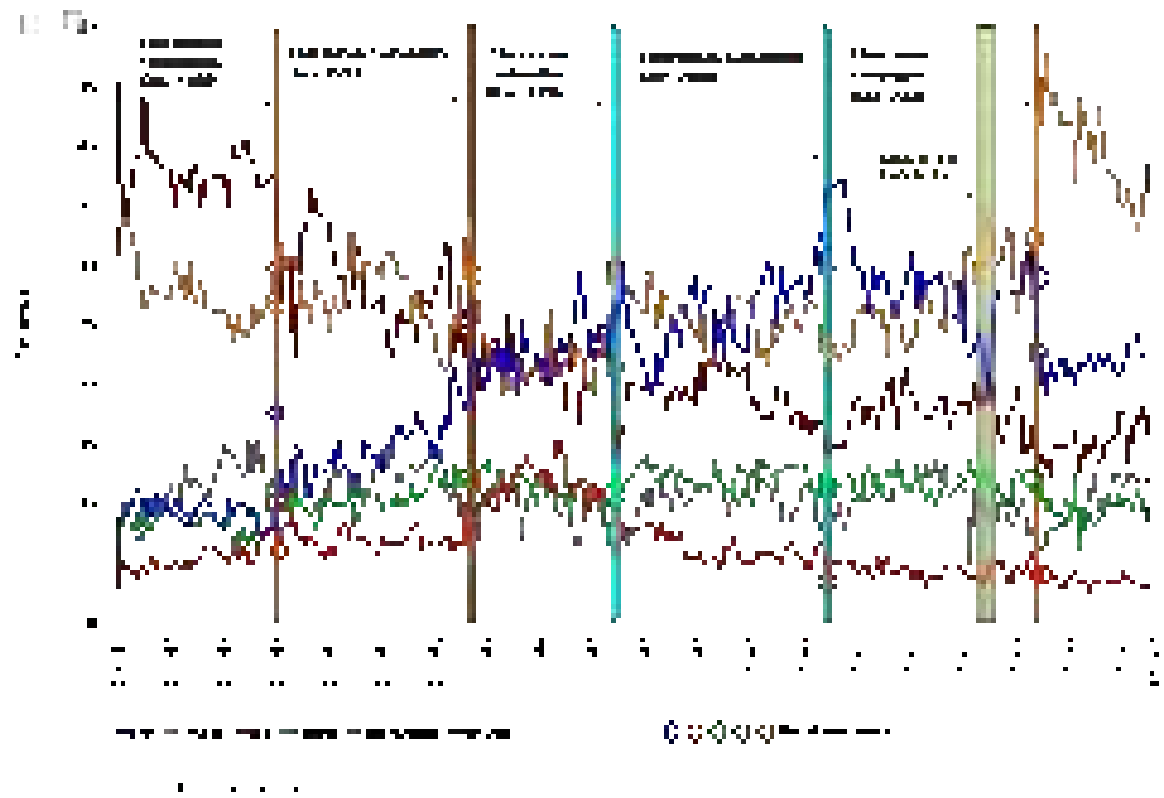
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA

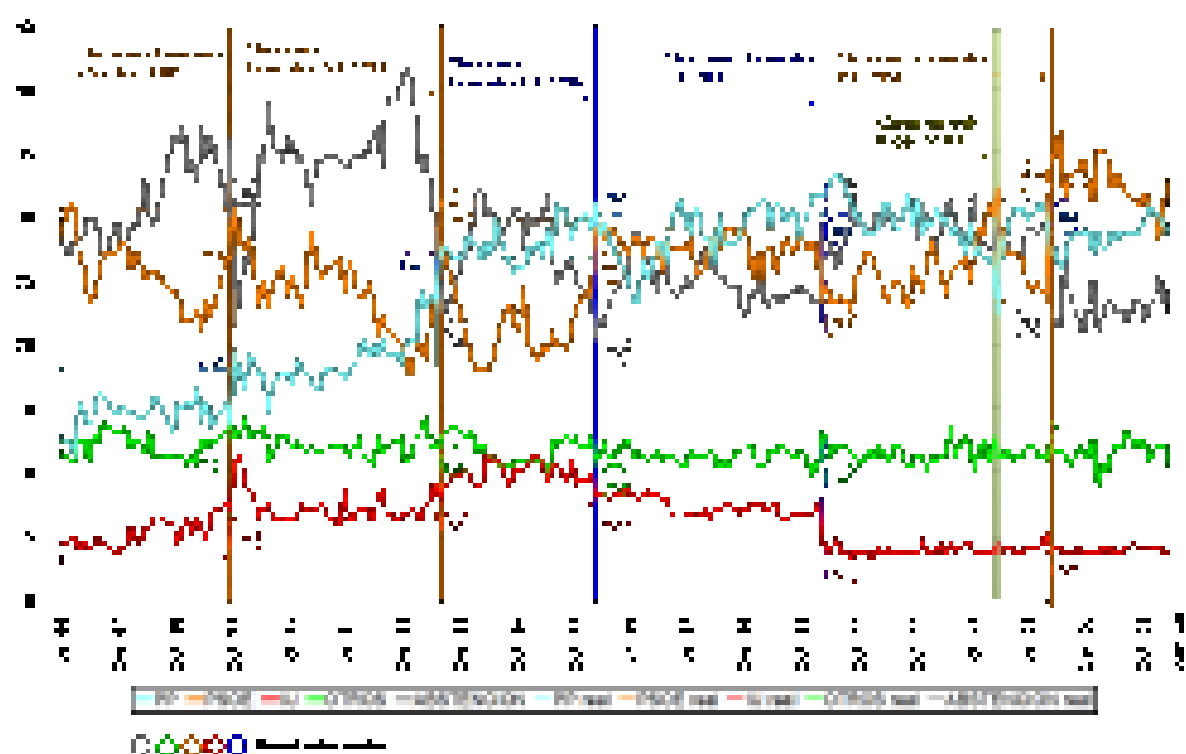


Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA

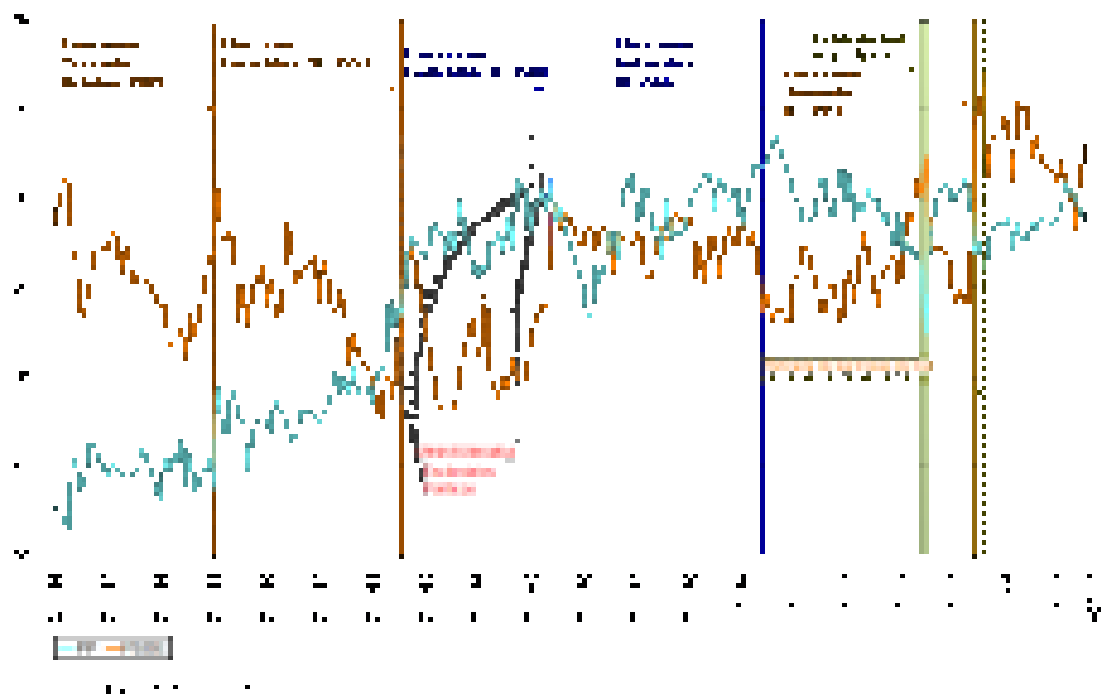


INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: ASEP, ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Alrededor del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 70% disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y menos de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo la mitad de los hogares tienen vídeo. En los últimos meses se observa una ligera disminución entre los que afirman tener vídeo, una de las razones puede ser por la sustitución del vídeo por el DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal, 6 de cada 10 entrevistados afirman tener DVD y tres cuartas partes de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en cuanto al teléfono móvil y el ordenador que en cuanto al lavavajillas, y sobre todo el aumento ha sido espectacular en cuanto al teléfono móvil en los últimos años.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

En abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,4 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 44% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). El aumento en el promedio de artículos con respecto a antes de abril de 2006 es debido a que ahora hay una lista con 2 artículos más, conexión por Internet y ADSL, como se ha dicho anteriormente.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Alto	10	12	10	12	12	12	13	12	12	13	10	11
Medio	38	37	34	35	35	34	35	35	35	34	37	34
Bajo	17	16	19	18	18	20	18	18	18	18	20	18
En Paro	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
Ama de Casa	1	*	1	1	1	*	1	1	*	*	*	1
Jubilado	30	30	30	29	29	28	27	30	26	28	27	28
NS/NC	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	3

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
No Activos	31	31	33	32	32	30	31	32	31	32	30	33
En Paro	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
Sector Público	7	9	8	10	7	10	9	7	9	9	7	6
Sector Privado												
Cuenta Ajena	44	42	43	41	43	45	41	42	42	42	46	43
Cuenta Propia	13	14	13	13	14	11	14	13	15	13	14	14
NS/NC	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	3

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Menos de 300 euros	1	*	*	1	1	*	1	1	*	1	1	*
De 301 a 450 euros	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4
De 451 a 600 euros	8	8	8	8	6	7	7	8	7	7	8	6
De 601 a 900 euros	13	15	12	14	16	12	13	13	12	12	13	11
De 901 a 1.200 euros	15	18	17	16	15	14	14	16	14	15	14	13
De 1.201 a 1.650 euros	13	9	9	11	12	13	12	11	12	13	12	13
De 1.651 a 2.100 euros	6	5	6	5	6	9	6	7	6	6	5	8
De 2.101 a 3.000 euros	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2
Más de 3.000 euros	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2
Sin Respuesta	37	37	40	37	37	37	39	36	42	39	43	41

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Vivienda Propia	83	82	85	88	84	80	79	82	80	86	83	88
Teléfono	75	74	74	76	75	72	75	74	76	74	76	77
Teléfono Móvil (celular)	71	72	70	71	72	72	75	75	76	75	74	80
Automóvil	68	70	69	70	70	70	66	69	70	74	73	75
Equipo de Sonido	59	62	59	58	60	60	63	59	61	61	61	65
Vídeo	57	64	59	59	56	57	56	58	62	59	56	56
Lavavajillas	30	29	23	27	30	29	28	26	30	33	28	30
Ordenador Personal	37	40	37	38	39	39	39	39	42	40	42	46
DVD	59	60	62	58	62	64	60	63	66	64	65	66
Conexión por Internet	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31
ADSL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23
Media (x) artículos por Hogar	5,4	5,5	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,7	5,6	5,7	6,4
Coficiente de Variación (%)	45	43	43	43	43	45	44	44	42	42	41	44

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

ABRIL 2006	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1204)	88%	75	66	56	77	80	30	65	46	31	23	6,4	44
Edad														
18 a 29 años	(278)	80%	83	84	60	71	92	33	80	64	42	32	7,3	33
30 a 49 años	(442)	86%	88	82	64	74	93	39	79	60	41	31	7,4	33
50 a 64 años	(233)	92%	79	59	54	87	74	27	55	34	24	16	6,0	44
65 y más años	(250)	94%	40	24	39	80	48	16	32	10	7	5	4,0	61
Posición Social:														
Baja	(403)	90%	57	42	47	72	60	20	44	23	13	6	4,7	56
Media	(606)	86%	82	74	58	78	87	34	72	51	34	25	6,9	37
Alta	(195)	88%	93	92	67	85	97	41	87	77	60	51	8,4	25
Ideología:														
Izquierda	(504)	89%	77	68	55	81	85	28	67	48	35	26	6,6	41
Centro	(305)	87%	78	71	57	80	80	31	69	45	30	21	6,5	41
Derecha	(187)	93%	75	63	63	81	77	42	59	47	36	28	6,6	48
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(452)	92%	95	87	72	86	95	48	83	66	48	35	8,0	26
Medio	(502)	86%	72	63	49	72	76	22	60	41	27	20	5,9	47
Medio Bajo/Bajo	(250)	82%	46	33	42	71	61	15	40	18	10	6	4,4	57
Clientes de:														
Bancos	(303)	91%	82	73	61	78	88	40	72	58	42	29	7,2	38
Cajas	(929)	89%	76	67	56	79	80	30	65	45	31	23	6,4	44

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Alto, Medio Alto	38	37	38	37	38	39	38	39	38	40	36	38
Medio	42	45	42	44	43	43	42	45	44	42	48	42
Medio Bajo	18	16	19	16	17	16	17	15	16	16	14	16
Bajo	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	5

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 12% sobre el total de población activa, con una tendencia a estabilizarse que se inició hace algunos años. La proporción de amas de

casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (5% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	4	4	4	4	4	4	6	4	4	4	5	4
20 a 29 años	19	19	19	19	20	19	17	20	20	19	18	19
30 a 39 años	20	21	20	19	20	20	20	20	19	20	19	19
40 a 49 años	17	16	17	18	17	17	17	16	17	16	17	17
50 a 59 años	12	12	12	12	12	13	12	13	12	11	12	11
60 a 64 años	8	8	7	8	8	7	7	7	8	9	7	8
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	27	26	27	26	26	24	28	25	27	26	26	24
Casado/a	57	58	56	58	58	60	53	56	56	58	60	59
En Pareja	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5
Viudo/a	9	8	9	8	8	6	9	9	8	8	7	8
Divorciado/a	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
Separado/a	2	2	3	2	3	4	2	3	2	2	2	2
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	*	*

Cuadro 2.2.2.
Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2
Sabe Leer	12	12	12	8	10	12	8	11	10	9	10	10
Primarios con certificado escolar	18	17	17	18	18	14	16	17	14	19	18	17
Bachiller Elemental/EGB/EPO	29	29	30	28	30	26	28	32	31	26	28	30
Formación Profesional /Módulos	10	10	11	11	12	13	11	11	10	11	10	10
Bachiller Superior/BUP/ESO	10	11	10	13	9	11	10	10	10	11	8	9
PREU / COU / Bachiller actual	7	6	7	6	7	8	9	5	7	9	9	8
Titulado Grado Medio	6	6	5	6	6	6	7	6	8	6	8	7
Universitarios	6	7	7	9	8	8	9	6	7	7	6	8
NC	*	1	1	*	1	1	*	1	*	*	1	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	7	6	7	7	7	8	7	8	8	6	9
Medio	24	26	22	26	26	24	27	26	28	25	26	23
Bajo	15	14	16	14	14	16	13	16	15	13	18	15
En Paro	6	7	6	6	7	8	6	5	6	6	5	6
Ama de Casa	22	19	22	21	21	18	21	19	19	21	19	22
Jubilado	17	19	18	18	18	18	18	20	17	19	19	19
Estudiantes	8	6	8	7	6	7	7	6	7	8	6	6
NS/NC	1	*	1	*	1	1	1	*	1	*	1	1
Sector Económico:												
No Activos	48	45	49	46	46	44	47	45	44	49	45	48
En Paro	6	7	6	6	7	8	6	5	6	6	5	6
Sector Público	5	6	6	7	6	7	7	7	7	7	6	5
Privado C. Ajena	33	32	31	32	32	33	31	33	34	29	35	32
Privado C. Propia	7	9	7	8	9	7	9	8	9	9	8	10
NS/NC	1	*	1	*	1	1	1	*	1	*	1	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	18	17	17	18	17	17	18	18	17	18	17
Aragón	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	14	14	13	13	13	13	13	13	13	14
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	6	5	5	5	6	6	6	5	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	24	24	24	22	24	24	25	23	23	24	23
Urbano	51	52	51	51	55	50	51	50	52	50	50	52
Metropolitano	25	24	25	25	23	26	25	25	25	27	25	25
Movilidad Geográfica												
No Móviles	77	74	74	77	76	74	73	75	76	77	76	77
Móviles	23	26	26	23	24	26	27	25	24	23	24	23

Cuadro 2.2.4.
Índice de Posición Social

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Muy Baja	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3
Baja	32	30	32	29	32	30	31	28	28	30	30	31
Media	50	50	50	51	49	51	48	54	51	49	51	50
Alta	14	16	13	15	15	15	16	13	16	15	14	14
Muy Alta	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Alta	-	*	*	1	*	*	1	*	1	1	*	1
Media Alta	2	4	3	4	4	8	5	3	4	4	3	4
Media Media	68	64	61	66	64	81	67	66	66	66	64	67
Media Baja	24	27	27	23	25	9	22	25	23	24	26	24
Baja	4	3	5	4	4	*	3	5	4	4	4	2
NS/NC	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

ABRIL 2006	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Medio Bajo/Bajo
TOTAL	(1204)	23%	36	19	21	34	50	16	42	25	16	38	42	21
Edad:														
18 a 29 años	(278)	100%	-	-	-	27	64	9	44	29	10	47	44	10
30 a 49 años	(442)	-%	100	-	-	14	55	31	43	26	14	51	39	10
50 a 64 años	(233)	-%	-	100	-	29	57	15	45	22	16	32	43	24
65 y más años	(250)	-%	-	-	100	79	21	-	35	22	24	9	43	49
Posición Social:														
Baja	(403)	19%	16	17	49	100	-	-	36	23	18	11	49	40
Media	(606)	29%	40	22	9	-	100	-	44	27	13	41	45	14
Alta	(195)	13%	70	18	-	-	-	100	48	24	19	82	17	1
Ideología:														
Izquierda	(504)	24%	38	21	17	29	53	19	100	-	-	41	40	19
Centro	(305)	27%	38	17	18	30	55	15	-	100	-	38	45	17
Derecha	(187)	15%	33	20	32	40	41	19	-	-	100	45	35	20
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(452)	29%	50	17	5	10	55	35	45	26	19	100	-	-
Medio	(502)	24%	35	20	21	39	54	7	41	27	13	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(250)	11%	17	23	49	65	35	*	38	21	15	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(303)	17%	47	21	15	22	54	24	38	22	24	48	37	15
Cajas	(929)	23%	37	20	21	34	51	16	45	25	14	37	43	20

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 30% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma y casi la mitad se identifica con su pueblo o ciudad.

La evaluación personal, la de España y la del Mundo son tres indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha vuelto a incluir este mes la evaluación personal, la de España y la del mundo, que se había excluido en investigaciones de meses anteriores debido principalmente a razones de espacio en el cuestionario. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en los últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace

algunos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España y la del Mundo, algo mejor que la pasada. La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España y es igual respecto al Mundo. La evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales, y la evaluación del Mundo es inferior a la personal y a la de España también en los tres momentos temporales.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
TOTAL	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Su pueblo o ciudad	35	33	34	31	33	30	37	31	28	31	28	30
Su provincia	4	6	8	7	6	6	5	5	5	5	5	4
Su Comunidad Autónoma	18	18	13	14	14	15	15	17	20	16	21	20
España	36	35	38	41	38	39	35	40	39	42	38	40
Europa (UE)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Occidente	-	*	-	-	-	*	*	*	*	*	*	-
El Mundo	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4
Ninguno	*	*	1	*	2	1	*	*	1	*	1	*
NS/NC	*	1	1	1	1	2	1	1	2	1	*	*

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2006	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1204)	30%	4	20	40	6	*
Edad:							
18 a 29 años	(278)	29%	6	23	33	8	1
30 a 49 años	(442)	30%	3	22	40	5	-
50 a 64 años	(233)	29%	3	14	45	8	*
65 y más años	(250)	34%	4	18	41	3	-
Posición Social:							
Baja	(403)	40%	3	18	36	3	-
Media	(606)	28%	4	21	41	5	*
Alta	(195)	16%	3	21	44	15	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(207)	44%	5	41	7	3	-
Tan nac. como esp.	(715)	32%	4	20	38	6	*
Más españoles	(265)	14%	2	5	72	7	-
Cientes de:							
Bancos	(303)	30%	3	20	39	7	1
Cajas	(929)	29%	4	22	39	6	*

Cuadro 2.3.3.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo

ABRIL 2006	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)
				%					
10. Muy bien	4	4	6	*	*	1	*	*	*
9.	4	4	7	1	1	2	*	*	1
8.	16	17	20	4	4	7	2	1	4
7.	26	27	21	16	16	16	3	4	4
6.	23	22	15	25	26	19	7	8	6
5.	18	19	12	32	30	22	25	24	18
4.	4	4	3	13	12	9	21	21	16
3.	1	2	1	6	6	7	18	16	15
2.	1	1	1	2	2	2	14	15	15
1.	*	*	*	1	1	1	5	4	5
0. Muy mal	1	1	1	1	1	2	4	4	4
NS/NC	1	*	13	*	*	13	2	1	12
% Opinan	99	100	87	100	100	87	98	99	88
X Valoración	6,4	6,5	6,8	5,3	5,3	5,5	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	26	26	27	28	29	35	46	45	53

Cuadro 2.3.4.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media).

	I-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05	II-06	IV-06
Total	(1.201)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.216)	(1.207)	(1.209)	(1.204)
Personal												
- Hace 1 año	6,1	6,2	6,2	6,1	6,2	6,1	6,2	6,2	6,3	6,2	6,3	6,4
- Actualmente	6,2	6,4	6,3	6,3	6,3	6,2	6,3	6,3	6,3	6,2	6,3	6,5
- Dentro de 1 año	6,5	6,7	6,7	6,6	6,6	6,5	6,7	6,6	6,7	6,6	6,7	6,8
España												
- Hace 1 año	5,1	5,2	5,0	4,9	5,1	5,2	5,3	5,2	5,1	5,1	5,2	5,3
- Actualmente	5,1	5,6	5,2	5,2	5,4	5,4	5,3	5,4	5,2	5,0	5,1	5,3
- Dentro de 1 año	5,4	5,9	5,4	5,4	5,6	5,6	5,6	5,7	5,4	5,2	5,4	5,5
Mundo												
- Hace 1 año	4,1	4,0	3,7	3,8	3,7	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,7	3,8
- Actualmente	4,1	4,1	3,7	3,9	3,8	3,9	4,0	4,1	4,0	3,8	3,7	3,8
- Dentro de 1 año	4,3	4,2	3,9	4,0	4,0	4,0	4,3	4,3	4,2	4,0	3,8	3,8

Cuadro 2.3.5.
**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2006	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1204)	6,4	6,5	6,8	5,3	5,3	5,5	3,8	3,8	3,8
Edad:										
18 a 29 años	(278)	6,8	7,0	7,4	5,4	5,5	5,6	4,0	4,0	4,0
30 a 49 años	(442)	6,5	6,6	7,0	5,4	5,4	5,6	3,8	3,8	3,8
50 a 64 años	(233)	6,3	6,2	6,4	5,2	5,1	5,2	3,6	3,6	3,6
65 y más años	(250)	5,9	5,9	6,1	5,3	5,3	5,3	3,7	3,7	3,6
Posición Social:										
Baja	(403)	6,0	6,0	6,4	5,3	5,4	5,4	3,9	3,9	3,7
Media	(606)	6,6	6,6	6,9	5,3	5,3	5,5	3,7	3,7	3,8
Alta	(195)	6,9	6,9	7,2	5,3	5,4	5,6	3,9	4,0	3,9
Ideología:										
Izquierda	(504)	6,5	6,5	6,9	5,6	5,8	6,0	3,9	4,0	4,0
Centro	(305)	6,5	6,6	6,9	5,2	5,3	5,3	3,6	3,7	3,7
Derecha	(187)	6,5	6,4	6,7	4,8	4,6	4,4	3,8	3,8	3,6
Nacionalismo:										
Más nacionalista	(207)	6,3	6,4	6,8	5,3	5,5	5,8	3,8	3,8	3,8
Tan nac, como esp,	(715)	6,5	6,5	6,8	5,4	5,4	5,5	3,7	3,8	3,8
Más españoles	(265)	6,4	6,4	6,8	5,1	5,1	5,0	3,9	3,9	3,7
Práctica Religiosa:										
Alta	(176)	6,0	6,0	6,3	5,1	5,0	5,0	3,8	3,8	3,7
Media	(157)	6,5	6,6	6,9	5,3	5,2	5,1	3,8	3,9	3,8
Baja	(795)	6,4	6,5	6,8	5,3	5,4	5,6	3,7	3,8	3,8
Cientes de:										
Bancos	(303)	6,7	6,8	7,2	5,5	5,4	5,5	3,9	4,0	4,1
Cajas	(929)	6,4	6,4	6,8	5,3	5,3	5,5	3,8	3,8	3,8

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación futura de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y la situación presente de uno mismo.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Abril 2006.

Se ha dicho con frecuencia que los sentimientos del consumidor hacia la economía en cualquiera de sus facetas están estrechamente vinculados con otros sentimientos como la sensación de seguridad y confianza que inspiran las cuestiones que nos rodean en el ámbito social, político y personal. El sondeo de abril ha ido precedido por las reflexiones y los mensajes de esperanza que han acompañado al conjunto de las tertulias e informativos de radio y televisión tras el alto el fuego anunciado por ETA en los últimos días de marzo, como también ha estado marcado inevitablemente por el optimismo que genera el disfrute de las vacaciones de Semana Santa que tendrían lugar inmediatamente después de dicho trabajo de campo.

En dichas circunstancias, no es de extrañar que todos los índices hayan progresado con respecto a marzo, si bien permanecen por debajo de los índices de abril de 2005, a excepción del ISC1 que mide la situación personal presente con respecto a la de seis meses atrás.

En informes anteriores se ha subrayado también que, después de muchas consideraciones, los españoles tendemos a verbalizar nuestros sentimientos por la situación objetiva de las cuestiones que afectan a nuestra economía. Quizás esté aquí la clave para comprender por qué, incluso con la comedida esperanza que genera el comunicado de ETA, los españoles expresamos un sentimiento más pesimista que hace un año, no superando el nivel de equilibrio en ninguno de los supuestos estudiados. Y es que son muchas las razones objetivas de calado económico para que los españoles estén preocupados. Se ha confirmado que los tipos de intereses han vuelto a subir y, lo peor de todo para quienes tienen hipotecas, se ha comunicado oficialmente desde las instituciones europeas que las subidas serán continuas durante los próximos años. Los españoles están percibiendo día a día el incremento desbocado en el precio de productos tan básicos como la gasolina (más de un euro en todas las modalidades) o una botella de un litro de aceite de oliva (más de cinco euros por litro), cuando esos mismos productos costaban algo más de la mitad de su valor actual hace dos años.

Si se analiza el Índice de Optimismo, se observa que éste ha disminuido 2 puntos con respecto a abril de 2005, de modo que tampoco supera el nivel de equilibrio al situarse en el IO= 99. Por otra parte,, cuando se analiza el IESE, que mide el sentimiento hacia la economía del país, el retroceso no es de 2 puntos sino de 6 en el último año y, al contrario que en el IO, el retroceso no viene del incremento de la indiferencia, cuyo porcentaje no ha variado en un año sino que es fruto de la disminución en la proporción de optimistas. Por lo tanto, en este caso, lo que la sociedad estaría expresando no es indiferencia o resignación ante una situación sin aparente solución, sino preocupación ante una situación económica que, en otras circunstancias quizás podría haber evolucionado mejor. Dicho de otro modo, el IESE estaría reflejando una constatación que tantos analistas han subrayado durante los últimos años, en el sentido de que los españoles en su conjunto siempre han confiado más en la política económica del gobierno de Aznar que en la del ejecutivo socialista actual.

Sigue siendo interesante verificar la evolución del ISC específico de los entrevistados de izquierdas, dado que son quienes, a priori, deberían comulgar más con la política económica del gobierno y sus efectos. En este segmento,, el ISC5 global ha caído 4 puntos más en el último año y se sitúa justo en el nivel de equilibrio = 100. Los índices de este segmento caen dos puntos en un solo año cuando son consultados sobre la economía actual de España, retrocediendo siete puntos cuando se les pregunta sobre el futuro de la economía española, para colocar ambos índices (ISC3 y ISC4) en el nivel de equilibrio 100.

	IV-05	IV-06	Var anual
ISC-1 Econ. Person. Presente	94	96	
ISC-2 Econ. Person. Futura	102	99	-3
ISC-3 Econ. País Presente	91	88	-3
ISC-4 Econ. País Futura	99	90	-9
ISC-5	96	93	-3

Los españoles exteriorizan estos temores en los índices de sentimiento de ASEP, los ISC`s y los resultados indican que, tomando como referencia los dos últimos años, los españoles son más pesimistas, tanto cuando son consultados sobre su economía particular previsible dentro de seis meses (ISC2= 99), como cuando se le pregunta sobre el sentimiento hacia la economía presente de España (ISC3= 88), el futuro de la economía española (ISC4= 90) o la personal en la actualidad (ISC1= 96). Son la consecuencia de la política de un gobierno que se desgasta, como sucede a la mayoría de los gobiernos, pero a un ritmo inusual y preocupantemente rápido.

Hace un año, al analizar los datos de mayo con respecto a los de abril, se constató que los españoles disminuyeron su sentimiento de pesimismo en lo personal, pero aumentaron el pesimismo en lo concerniente a España. Será interesante observar si esta situación se repite este año cuando se conozcan los resultados del sondeo de mayo dentro de unas semanas, sabiendo que el barril de Brent ya ha superado los 72 dólares y que su precio está supeditado a una nueva guerra, en esta ocasión con Irán, es decir con una país mucho más potente que Irak, tanto en desarrollo político como económico, armamentístico y petrolífero.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
ISC-1												
Econ. Person. Presente	94	98	93	98	96	93	92	92	93	92	92	96
ISC-2												
Econ. Person. Futura	102	103	99	104	102	99	98	99	101	100	98	99
ISC-3												
Econ. País Presente	91	89	88	90	86	84	80	77	80	78	80	88
ISC-4												
Econ. País Futura	99	95	90	96	92	89	88	82	90	87	85	90
ISC-5	96	96	92	97	94	91	89	87	91	89	88	93

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total ISC-5	96	96	92	97	94	91	89	87	91	89	88	93
Edad:												
Menos de 30 años	107	110	102	105	100	101	98	96	98	100	99	101
30 a 49 años	98	94	95	99	98	93	92	90	92	89	89	94
50 a 64 años	87	90	87	91	87	88	82	80	82	84	82	86
65 y más años	89	90	82	90	85	80	81	80	91	82	81	89
Posición Social:												
Baja	93	92	85	91	86	85	83	84	89	85	85	90
Media	96	97	95	97	95	94	91	87	90	89	89	95
Alta	104	102	103	107	106	95	97	98	98	96	93	95
Ideología:												
Izquierda	104	104	97	105	102	98	96	94	100	98	97	100
Centro	95	96	94	93	92	90	89	88	88	89	88	92
Derecha	87	82	85	82	82	82	77	72	81	77	73	83
Propensión al ahorro:												
Endeudados	85	92	87	80	75	80	70	83	76	81	80	86
Vive al día	92	88	86	91	90	87	83	82	87	84	84	88
Ahorran	107	110	107	109	105	103	105	98	102	98	98	102
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	103	102	104	102	101	95	95	88	91	92	92	95
Medio	95	94	90	98	91	91	88	89	92	87	86	93
Medio bajo	85	91	77	83	89	84	85	81	91	87	85	89
Bajo	90	84	65	85	68	92	68	79	81	81	94	94
Clientes de:												
Bancos	96	98	94	100	97	91	92	89	92	86	88	93
Cajas	98	96	93	96	94	92	90	87	93	89	87	94

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Mejor	13	16	13	14	12	13	13	14	12	14	10	12
Igual	67	66	66	70	72	67	65	64	70	65	71	72
Peor	19	18	21	16	16	20	21	22	19	21	19	16
NS/NC	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	94	98	93	98	96	93	92	92	93	92	92	96

Situación del País respecto a hace seis meses:

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Mejor	12	13	12	12	12	9	11	10	9	11	8	11
Igual	64	61	61	64	60	63	56	54	59	52	59	62
Peor	21	24	24	22	26	25	31	33	28	34	29	23
NS/NC	3	2	4	2	2	3	2	3	4	3	4	4
ISC-3 (Econ. del País Presente)	91	89	88	90	86	84	80	77	80	78	80	88

Cuadro 3.1.4.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total ISC-1	94	98	93	98	96	93	92	92	93	92	92	96
Edad:												
Menos de 30 años	107	115	107	111	104	101	102	102	105	103	105	106
30 a 49 años	98	97	96	100	101	98	97	96	97	93	92	96
50 a 64 años	83	90	86	90	90	87	85	83	79	88	86	88
65 y más años	85	87	78	86	84	79	77	80	86	84	83	93
Posición Social:												
Baja	89	91	82	90	87	84	80	82	89	88	87	94
Media	95	98	96	98	98	96	96	94	92	92	94	96
Alta	105	111	106	110	108	99	104	102	103	103	95	100
Ideología:												
Izquierda	101	102	96	102	100	97	98	95	98	97	96	99
Centro	94	103	95	96	97	94	90	93	90	91	91	94
Derecha	91	89	88	89	92	89	87	81	93	94	86	94
Propensión al ahorro:												
Endeudados	74	97	74	76	68	71	63	73	70	82	76	79
Viven al día	88	88	84	90	90	88	83	83	86	86	86	90
Ahorran	111	115	113	113	111	110	114	109	111	104	106	110
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	105	108	108	106	105	98	103	94	96	96	96	101
Medio	91	92	90	98	92	92	87	92	94	91	90	93
Medio bajo	82	91	72	79	87	82	84	84	88	89	87	92
Bajo	86	80	55	71	72	95	66	79	65	88	85	100
Clientes:												
Bancos	92	98	98	101	100	97	99	97	96	92	93	100
Cajas	96	98	92	96	95	93	92	91	94	91	90	94

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total ISC-3	91	89	88	90	86	84	80	77	80	78	80	88
Edad:												
Menos de 30 años	99	99	94	91	91	94	90	86	83	88	87	95
30 a 49 años	92	86	89	92	89	83	82	79	79	76	81	88
50 a 64 años	84	85	85	88	79	86	76	69	72	72	75	81
65 y más años	87	89	80	87	79	76	70	72	88	74	74	87
Posición Social:												
Baja	90	89	81	87	81	81	74	76	82	74	77	85
Media	90	89	90	89	84	86	81	75	78	78	81	90
Alta	97	92	96	98	99	86	90	88	84	83	83	90
Ideología:												
Izquierda	102	101	97	105	99	94	91	86	96	91	93	100
Centro	88	84	88	84	83	82	78	77	76	78	78	86
Derecha	69	67	71	63	62	66	58	56	59	51	51	69
Propensión al ahorro:												
Endeudados	76	77	86	67	68	76	61	73	72	72	69	87
Viven al día	88	83	82	86	82	80	74	74	78	73	77	83
Ahorran	99	103	99	99	95	94	95	84	88	85	86	96
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	97	90	97	92	91	86	84	78	78	81	82	88
Medio	91	88	85	92	83	85	80	80	82	75	79	90
Medio bajo	78	90	75	78	83	79	76	68	85	78	75	83
Bajo	79	80	66	93	60	86	53	74	76	70	96	95
Cientes de:												
Bancos	89	89	86	90	87	81	82	76	83	72	79	83
Cajas	93	90	88	89	85	85	80	77	82	78	79	89

Cuadro 3.1.6.
Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Mejor	14	17	14	15	15	13	12	14	14	13	12	13
Igual	68	65	66	68	68	66	66	65	66	66	69	68
Peor	12	14	15	11	13	14	15	15	13	14	14	14
NS/NC	6	5	5	5	5	7	6	6	6	6	5	5
ISC-2 (Economía Personal Futura)	102	103	99	104	102	99	98	99	101	100	98	99

Situación de España dentro de seis meses:

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Mejor	13	14	11	12	13	9	10	8	11	11	8	11
Igual	63	59	58	61	58	59	58	54	59	53	57	59
Peor	14	19	21	17	21	20	23	27	21	25	24	21
NS/NC	9	8	10	9	8	12	9	11	9	11	11	10
ISC-4 (Economía del País Futura)	99	95	90	96	92	89	88	82	90	87	85	90

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total ISC-2	102	103	99	104	102	99	98	99	101	100	98	99
Edad:												
Menos de 30 años	118	124	113	117	111	111	105	109	112	111	110	107
30 a 49 años	104	100	104	107	109	105	102	103	105	103	100	103
50 a 64 años	91	92	91	95	92	92	88	92	90	93	88	91
65 y más años	91	92	83	93	90	82	91	86	92	87	89	91
Posición Social:												
Baja	96	96	90	95	92	90	93	95	94	94	93	97
Media	104	105	103	106	106	103	100	99	103	101	98	100
Alta	111	107	111	117	112	104	102	109	111	107	105	100
Ideología:												
Izquierda	107	106	102	107	104	104	100	103	105	105	101	101
Centro	99	105	101	101	101	97	100	99	98	99	98	99
Derecha	102	97	100	101	98	96	92	86	99	96	95	96
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	97	108	100	100	85	88	76	100	77	93	91	95
Vive al día	97	94	92	97	97	94	92	92	97	94	92	94
Ahorran	114	116	114	116	114	112	114	110	114	108	110	108
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	109	110	111	111	110	105	102	100	102	102	103	102
Medio	101	100	98	105	98	98	97	100	102	98	95	99
Medio bajo	87	92	80	92	98	91	92	95	100	96	93	93
Bajo	107	95	77	77	76	95	80	84	94	96	95	100
Clientes de:												
Bancos	105	106	101	110	106	98	99	100	100	100	96	101
Cajas	101	102	100	102	101	100	98	100	102	98	98	99

Cuadro 3.1.8.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total ISC-4	99	95	90	96	92	89	88	82	90	87	85	90
Edad:												
Menos de 30 años	107	103	93	100	95	98	94	87	90	96	92	98
30 a 49 años	100	94	92	96	95	87	88	84	88	86	85	90
50 a 64 años	91	91	86	92	88	88	81	74	85	82	81	84
65 y más años	94	92	86	92	86	82	86	80	97	81	78	88
Posición Social:												
Baja	98	92	85	92	86	85	85	82	92	83	82	86
Media	99	95	91	95	92	90	87	78	86	87	85	93
Alta	104	99	98	104	105	92	95	94	95	93	90	89
Ideología:												
Izquierda	107	106	95	105	105	96	95	91	101	99	96	100
Centro	97	91	94	93	88	87	88	81	87	88	86	90
Derecha	87	74	79	75	75	74	72	63	74	65	59	73
Propensión al ahorro												
Endeudados	93	88	89	79	80	85	80	87	83	77	82	83
Vive al día	96	88	84	90	88	85	82	78	87	83	81	88
Ahorran	105	107	101	106	100	97	98	88	97	94	92	95
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	102	98	99	98	98	92	91	81	89	90	88	90
Medio	98	93	87	97	89	89	86	84	90	85	82	92
Medio Bajo	94	92	81	85	90	82	87	79	93	86	84	88
Bajo	86	80	60	100	64	91	73	79	88	70	100	79
Clientes de												
Bancos	97	100	90	100	95	88	88	82	88	81	84	87
Cajas	100	94	91	94	93	89	88	82	92	88	83	92

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Optimista	19	22	18	20	18	17	17	19	18	19	15	17
Indiferente	62	60	61	64	65	62	60	59	63	60	66	65
Pesimista	18	19	21	17	17	21	23	22	19	21	19	18
IO	101	103	98	103	100	97	94	97	100	98	96	100

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Optimistas	17	18	15	15	16	12	14	12	13	14	11	14
Indiferentes	60	57	59	61	56	60	54	52	57	51	57	59
Pesimistas	23	25	27	23	28	28	32	36	30	35	32	27
IESE	94	93	88	92	88	84	82	77	84	79	80	88

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total IO	101	103	98	103	100	97	94	97	100	98	96	100
Edad:												
Menos de 30 años	120	128	116	121	111	111	109	114	115	115	114	113
30 a 49 años	105	101	103	106	108	104	100	103	104	99	98	103
50 a 64 años	87	94	87	92	89	85	83	87	85	90	85	91
65 y más años	85	88	77	87	85	78	79	79	88	85	84	88
Posición Social:												
Baja	92	95	86	91	88	87	83	86	92	92	91	95
Media	103	105	102	105	105	100	99	101	100	99	98	102
Alta	114	114	112	120	112	105	105	110	111	109	102	104
Ideología:												
Izquierda	108	109	102	108	105	102	101	102	105	105	102	103
Centro	100	108	99	100	101	99	94	99	95	95	96	97
Derecha	98	96	94	96	93	92	85	83	99	97	93	95
Propensión Ahorro:												
Endeudado	84	108	89	86	76	80	60	89	74	93	90	92
Vive al Día	94	92	88	94	94	90	85	89	93	91	89	92
Ahorra	118	121	119	120	115	113	118	113	116	110	112	114
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	113	112	114	113	111	104	104	102	102	103	102	105
Medio	98	99	95	103	96	95	90	98	101	96	94	97
Medio bajo	84	92	71	85	93	85	88	88	94	93	89	92
Bajo	100	90	77	68	64	95	56	79	77	92	90	106
Cientes de:												
Bancos	103	106	102	106	104	98	101	101	102	97	97	104
Cajas	101	103	98	102	100	97	94	98	100	97	96	99

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total IESE	94	93	88	92	88	84	82	77	84	79	80	88
Edad:												
Menos de 30 años	104	104	92	96	92	95	91	86	84	93	87	94
30 a 49 años	95	90	90	93	92	84	85	79	83	76	82	88
50 a 64 años	87	89	86	87	82	83	75	67	75	74	74	81
65 y más años	89	89	82	90	80	75	72	71	92	72	72	85
Posición Social:												
Baja	92	91	82	88	81	81	76	76	86	76	76	83
Media	92	93	90	90	88	86	83	73	80	79	81	90
Alta	105	97	97	104	102	88	90	93	90	85	83	90
Ideología:												
Izquierda	107	108	97	107	104	95	93	89	99	94	95	100
Centro	94	86	90	86	83	82	80	75	78	81	79	87
Derecha	73	66	73	63	65	64	58	52	58	50	47	66
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	80	82	85	65	73	75	64	76	79	69	75	80
Vive al día	91	86	81	87	84	80	75	73	80	73	75	83
Ahorran	103	107	101	104	98	95	96	83	92	89	89	96
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	101	96	99	96	93	88	87	76	83	83	83	88
Medio	94	92	86	94	86	85	80	80	83	76	77	89
Medio bajo	82	90	75	78	86	76	78	69	88	77	77	82
Bajo	76	75	55	93	52	86	53	74	76	66	100	79
Clientes de:												
Bancos	93	96	87	93	88	84	83	77	85	73	76	82
Cajas	97	93	90	91	89	85	82	77	85	79	79	89

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En abril de 2006, el IPOA ha alcanzado un IPA= 127, tres puntos más que hace un año y dos más que en marzo, lo que significa que los españoles realizan un esfuerzo por ahorrar más, sin duda por temor a derrochar ante las malas perspectivas económicas que se avecinan en España y en el conjunto de Occidente.

Disminuye un punto la proporción de españoles que gasta lo ahorrado pero aumenta en uno la de quienes piden dinero prestado, disminuyendo dos puntos la proporción de quienes gastan lo que ganan a final de mes. Es frecuente oír a los españoles quejarse por las constantes subidas de precios en alimentos básicos, así como en los carburantes, de

modo que la inflación está alterando los hábitos de muchos españoles en estos dos aspectos del consumo doméstico.

El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana (58%) o recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles regresan a una situación de mayor nivel de endeudamiento con los bancos, aumentando la solicitud de créditos y gastando más como hace un año. Los créditos ya dejaron de abaratare y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro, sobre todo si se consideran las enormes facilidades para obtener un crédito en la actualidad

Como es habitual, los segmentos de la población que muestran una mayor facilidad para ahorrar algo a final de mes son los de 30-49 años (135), de posición social alta (148) y con un status socioeconómico familiar alto y medio alto (135).

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Me prestan dinero	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3
Gasto mis ahorros	4	4	4	4	5	8	7	5	4	4	5	4
Gasto lo que gano	63	58	61	57	57	58	57	58	57	57	60	58
Ahorro algo	28	32	30	33	32	28	31	32	31	34	31	32
Ahorro bastante	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2
NS/NC	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
IPA	124	129	125	130	127	121	124	127	126	130	125	127

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total IPA	124	129	125	130	127	121	124	127	126	130	125	127
Edad:												
18-29 años	127	132	131	138	132	119	123	134	125	132	126	128
30-49 años	130	135	129	133	133	132	132	131	134	135	128	135
50-64 años	122	128	121	132	121	116	124	127	122	130	125	123
65 y más años	112	116	114	116	114	107	110	112	115	120	117	115
Posición Social:												
Baja	117	123	115	120	117	108	111	115	115	117	115	116
Media	124	129	128	132	128	122	127	129	128	134	128	127
Alta	142	144	139	145	142	141	144	146	140	148	135	148
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	133	136	138	139	138	135	137	136	132	140	131	135
Medio	123	126	120	130	123	115	120	125	125	127	124	126
Medio Bajo	114	125	114	114	114	107	113	113	117	120	116	114
Bajo	86	90	89	119	100	79	77	105	93	92	100	84
Clientes de:												
Bancos	130	139	128	137	140	128	134	136	134	137	131	139
Cajas	125	131	126	132	128	122	126	127	126	130	126	127

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Sin embargo, se recordará que en los tres sondeos anteriores se subrayaba que éste había caído hasta el nivel entre 173 y 175, un nivel sin precedentes en los últimos años. El dato de abril es de 179, igual que hace un año y confirma el retorno a los niveles habituales, quizás porque ha disminuido la fase de crispación que caracterizó la política española durante el pasado invierno.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=163).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.
Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Muy Satisfechos	6	6	8	5	7	5	6	7	5	6	6	8
Satisfechos	77	80	77	81	73	77	75	75	75	78	79	77
Indiferentes	11	9	9	9	12	10	11	10	11	10	9	9
Insatisfechos	4	4	5	4	6	6	7	6	7	5	5	5
Muy Insatisfechos	*	*	1	1	1	1	1	1	1	*	1	*
NS/NC	1	1	1	*	1	1	*	1	1	*	*	1
ISCV	179	181	179	182	173	175	174	175	173	179	180	179
Valoración Media	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9
% Discrepancia	17	17	18	17	20	19	20	20	19	17	18	17

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total ISCV	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	189 (4,0)	189 (4,0)	187 (4,0)	189 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,9)	188 (4,0)	178 (3,9)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (4,0)
30 a 49 años	181 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	184 (3,9)
50 a 64 años	173 (3,7)	175 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,8)	167 (3,7)	172 (3,7)	170 (3,7)	176 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)
65 y más años	168 (3,7)	170 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	164 (3,6)	165 (3,7)	169 (3,7)	159 (3,6)	160 (3,6)	167 (3,7)	172 (3,7)	169 (3,7)
Posición social:												
Baja	173 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	165 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	174 (3,8)
Media	180 (3,8)	185 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)
Alta	188 (3,9)	187 (3,9)	186 (3,9)	187 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	186 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	186 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)
Centro	180 (3,8)	182 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)
Derecha	174 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,7)	169 (3,7)	174 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	188 (3,9)	187 (3,9)	191 (4,0)	188 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	185 (4,0)
Medio	177 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)	179 (3,8)	176 (3,8)
Medio bajo	168 (3,7)	177 (3,8)	164 (3,7)	172 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	181 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)
Bajo	148 (3,6)	135 (3,4)	144 (3,3)	165 (3,7)	144 (3,5)	169 (3,8)	166 (3,6)	116 (3,1)	146 (3,4)	150 (3,5)	172 (3,7)	163 (3,7)
Clientes de:												
Bancos	184 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	184 (3,9)	180 (3,9)	183 (3,9)
Cajas	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Al analizar la evolución de la clientela declarada de las grandes instituciones financieras, suele ser frecuente que las variaciones que experimentan BBVA y La Caixa sean más moderadas que las observadas en SCH, Caja Madrid, Banesto y Popular, ya que La Caixa y BBVA presentan siempre las cifras más altas d clientela declarada. Siendo esta una constante, ello no significa que los datos de abril no hayan hecho sino confirmar un cierto estancamiento en la clientela de BBVA y una consolidación en la de Santander, Caja Madrid y La Caixa. De hecho, La Caixa (19,6%) ya alcanza a la quinta parte de los entrevistados, duplicando la cifra de Caja Madrid (9,4%), mientras que Santander se mueve cada vez más en cifras próximas al 8% de clientes (7,5%), cuando hace un año mostraba dificultades para consolidarse en un 7%. El porcentaje de clientela de BBAV regresa a su abanico habitual del 13%- 14% al establecerse en un 13,3%. La Caixa ha despegado, pero BBVA se ha quedado inmóvil, rompiéndose una situación de igualdad que caracterizó los porcentajes de clientela de estas entidades durante varios años.

BBVA (13,32%) es, pese a todo, el segundo más importante por detrás del cosechado por La Caixa (19,6%), cuyo porcentaje progresa favorablemente en línea con el resto de entidades (excepto BBVA).

La cifra de clientes de bancos alcanza el 27%, elevándose la cifra hasta el 40% entre los de posición social alta. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha reducido considerablemente hasta situarse en el 83%, mereciendo una mención especial el 19,6% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa. BBVA reduce pese a todo de 7,9 puntos porcentuales a 6,3 puntos su diferencia con La Caixa.

Clientela comparada Abril 2005- 2006

INSTITUCION FINANCIERA	IV-05	IV-06	Diferencia
SCH	6,3	7,5	+1,2
BBVA	12,3	13,3	+1,0
Popular	2,1	1,7	-0,4
Banesto	2,7	2,7	=
Caja de Madrid	9,9	9,4	-0,5
La Caixa	17,0	19,6	+2,6

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Al tratarse de sub muestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total Clientes	90	90	87	89	89	90	89	93	90	92	92	93
Edad:												
Menos de 30 años	87	88	85	85	88	88	85	91	85	88	89	91
30 a 49 años	91	92	86	90	90	92	90	91	92	95	93	95
50 a 64 años	89	91	85	92	87	90	94	97	90	94	93	94
65 y más años	92	90	94	88	90	91	87	94	90	91	93	90
Posición Social:												
Baja	87	88	88	88	87	88	86	91	86	88	90	89
Media	91	91	87	89	89	91	90	92	91	94	92	96
Alta	92	92	85	91	91	91	95	99	94	95	97	93
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	93	97	92	93	94	94	94	96	94	95	96	97
Medio	90	88	86	88	88	90	86	91	90	93	92	93
Medio bajo	87	85	83	84	84	84	87	90	82	84	86	86
Bajo	69	75	55	80	56	70	74	79	68	70	57	74

Cuadro 3.4.2.

Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total I.B.	25	25	24	27	26	25	29	24	27	23	26	27
Edad:												
Menos de 30 años	25	25	20	25	22	24	25	25	26	21	22	21
30 a 49 años	28	29	30	30	32	28	35	26	35	29	27	34
50 a 64 años	25	25	22	30	26	24	32	23	26	23	35	29
65 y más años	21	19	20	20	20	21	22	21	16	14	20	20
Posición Social:												
Baja	19	17	17	18	20	16	21	20	20	15	21	18
Media	26	26	25	30	26	25	29	24	29	25	25	28
Alta	37	38	36	34	39	42	45	33	35	31	40	40
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	32	34	28	32	34	30	37	29	28	28	31	33
Medio	21	20	21	25	21	23	24	21	27	20	22	24
Medio bajo	20	16	21	20	22	19	25	19	25	19	25	20
Bajo	30	7	10	20	7	7	9	27	19	6	8	21
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	9	12	8	11	10	8	13	9	11	9	10	12

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total C.A.	82	85	82	82	82	82	81	84	81	85	82	83
Edad:												
Menos de 30 años	81	84	84	84	84	83	80	84	84	84	84	85
30 a 49 años	81	82	81	80	80	80	80	83	76	82	83	81
50 a 64 años	84	86	83	80	83	81	80	84	82	86	75	83
65 y más años	85	89	83	85	83	84	85	84	89	90	86	85
Posición Social:												
Baja	85	91	86	88	85	88	84	84	88	88	86	87
Media	84	84	81	80	82	81	82	84	79	84	84	82
Alta	73	78	76	76	76	72	74	81	79	80	72	79
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	79	80	80	80	78	80	78	82	82	82	82	80
Medio	85	87	84	82	85	82	84	86	82	86	84	85
Medio bajo	84	89	85	86	83	84	81	84	81	87	78	86
Bajo	75	93	90	84	100	93	91	73	81	94	92	79
Clientes de:												
Bancos	30	40	26	33	32	27	36	33	32	33	32	37
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

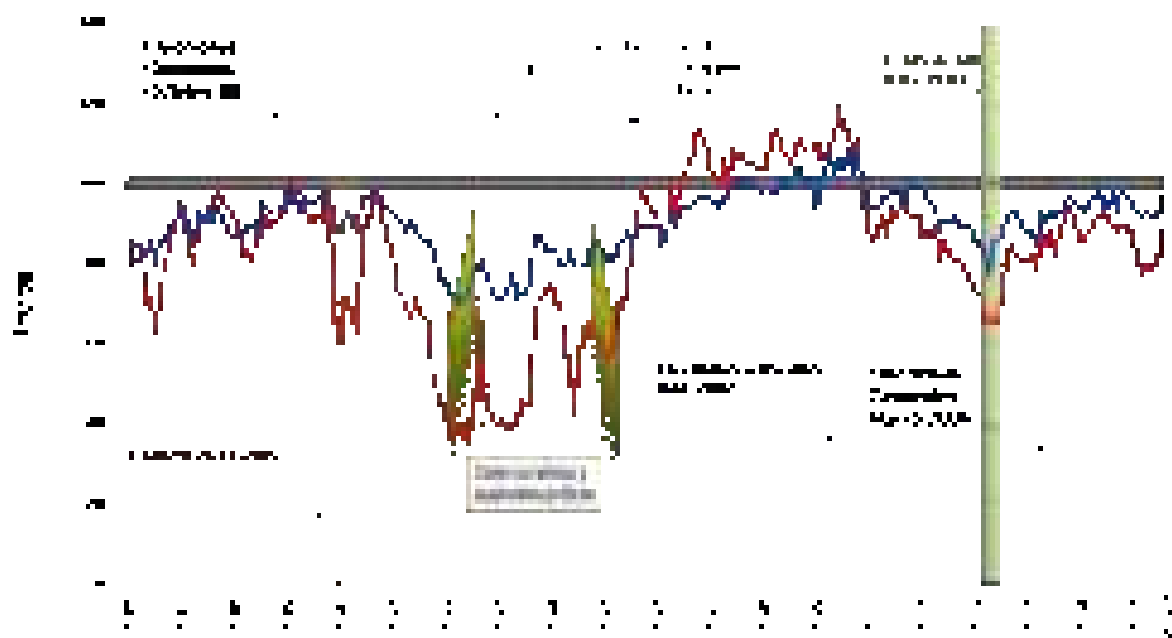
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.090)	(1.084)	(1.064)	(1.081)	(1.081)	(1.086)	(1.075)	(1.119)	(1.083)	(1.113)	(1.104)	(1.119)
SCH	6,3	5,5	6,1	7,0	7,0	6,3	7,3	5,0	6,6	6,2	7,6	7,5
BBVA	12,3	12,0	12,0	11,0	11,6	12,5	14,3	11,5	13,7	10,3	12,2	13,3
Popular	2,1	3,0	1,1	1,5	1,7	1,6	2,2	2,4	2,2	1,5	1,9	1,7
Banesto	2,7	2,1	1,7	2,8	3,3	2,6	2,7	3,6	1,9	2,6	2,5	2,7
Otros Bancos	3,5	3,6	4,0	6,3	4,2	3,2	4,1	3,7	3,7	3,5	3,5	3,5
Caja de Madrid	9,9	11,3	10,1	11,1	11,6	9,8	9,1	10,5	10,0	9,6	10,7	9,4
La Caixa	17,0	17,6	17,1	17,5	17,4	15,0	17,6	15,6	17,3	17,7	20,1	19,6
Caja de Cataluña	2,8	2,2	2,2	2,1	2,1	2,9	2,3	2,8	2,7	2,3	2,8	3,5
Caja de Galicia	4,6	4,2	4,6	5,5	5,0	5,3	4,6	5,4	4,4	5,1	3,5	5,3
Ibercaja	2,1	0,8	2,0	3,1	1,8	2,9	3,7	4,1	2,4	2,3	2,5	1,4
Bancaja	3,9	4,2	4,1	3,2	3,2	4,5	2,9	3,7	3,1	4,3	2,4	3,9
BBK	3,8	3,5	3,6	3,4	3,1	3,0	3,6	2,0	3,7	3,2	3,2	3,8
Caixa Orense	-	0,1	0,1	-	-	0,1	1,0	0,1	0,1	0,2	0,1	-
Unicaja	3,0	4,7	3,6	5,1	3,5	4,5	3,2	2,9	4,5	4,6	2,7	2,8
Caja Rural	5,6	5,5	7,0	5,6	5,2	5,9	6,9	5,9	5,0	5,1	6,5	6,9
CAM	3,3	3,2	3,9	4,4	4,9	4,2	5,3	3,5	3,4	2,6	4,1	3,5
Caja San Fernando	2,0	3,1	1,9	0,8	1,2	1,0	1,6	2,3	1,1	1,2	1,0	2,1
Caja España	2,6	1,9	3,7	2,5	2,9	2,9	2,7	2,0	2,1	3,4	0,7	1,8
Cajas de Ahorros (Otras)	25,1	28,7	24,1	24,1	27,1	26,9	24,0	29,8	28,3	28,9	29,3	26,6

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

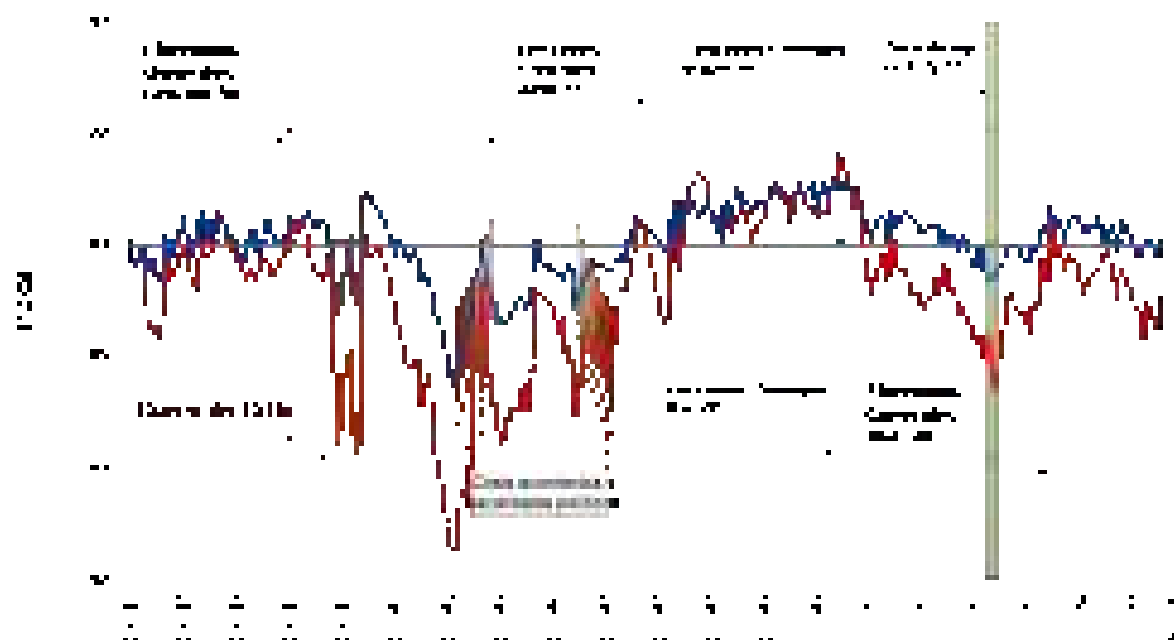
**EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR
PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)**



1. What is the purpose of the study?

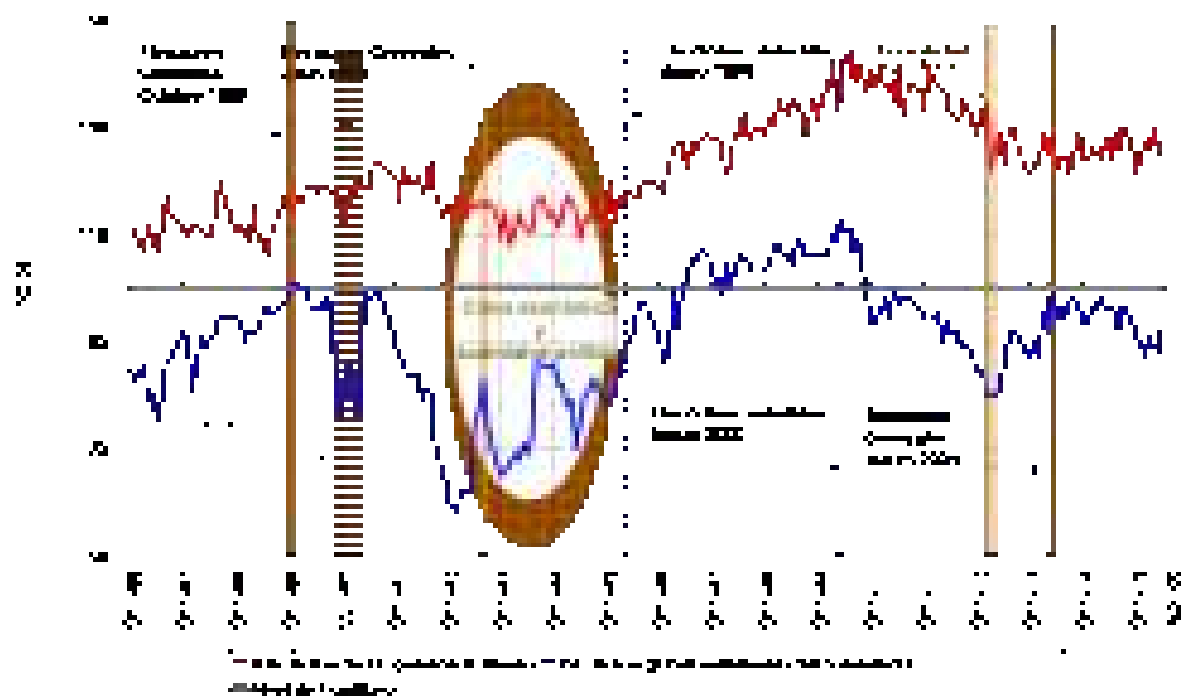
■ ■ ■ ■ ■

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



El índice de Sentimiento del Consumidor Futuro (ISC) es un indicador de la confianza de los consumidores en el futuro. Se calcula a partir de las respuestas a una encuesta de opinión.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL
CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE SUSPENSIÓN AL MAUORRO

**W**

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16%, menos de la mitad de la proporción que se declara de izquierda (42%), y la proporción que se declara de centro es del 25%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes un punto porcentual inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados de práctica religiosa media, los que no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones y los que no votaron en las últimas

elecciones generales (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 65 años, los de posición social media y alta, los de status socioeconómico alto y bajo, los que se sienten más nacionalistas o igual nacionalistas que españoles, los de práctica religiosa baja y los votantes de PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (15% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 14% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los de izquierda, los votantes a IU y a partidos nacionalistas y los que no contestan lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 59% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y los que no contestan lo que votaron en las pasadas elecciones legislativas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las

diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 12% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar

a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas) y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel inferior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	*	*	1	1	1	1	1
Izquierda	24	24	25	21	23	20	20	20	23	21	21	22
Centro Izquierda	18	20	20	22	18	19	21	20	19	20	21	19
Centro	23	23	23	26	24	28	28	28	24	25	24	25
Centro Derecha	9	8	7	9	9	8	8	9	9	9	8	8
Derecha	7	8	8	7	5	6	6	7	8	8	7	8
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-
NS/NC	18	16	16	14	20	18	16	15	17	17	18	17
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1204)	42%	25	16
Edad:				
18 a 29 años	(278)	44%	29	10
30 a 49 años	(442)	43%	26	14
50 a 64 años	(233)	45%	22	16
65 y más años	(250)	35%	22	24
Posición Social:				
Baja	(403)	36%	23	18
Media	(606)	44%	27	13
Alta	(195)	48%	24	19
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(484)	45%	26	18
Medio	(490)	40%	27	13
Medio Bajo/Bajo	(230)	39%	22	14
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(207)	49%	24	8
Tan nacionalista como español	(715)	46%	25	14
Más español	(265)	25%	27	27
Práctica Religiosa:				
Alta	(176)	18%	18	43
Media	(157)	22%	38	21
Baja	(795)	49%	25	9
Recuerdo de Voto:				
PP	(251)	3%	27	62
PSOE	(474)	72%	15	2
IU	(30)	90%	3	-
Nacionalista derecha	(51)	45%	45	2
Nacionalista izquierda	(23)	96%	4	-
Otros, en blanco	(30)	43%	37	-
No votó	(202)	23%	41	7
No sabe	(17)	6%	30	6
No contesta	(126)	19%	33	7
Cientes de:				
Bancos	(303)	38%	22	24
Cajas	(929)	45%	25	14

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Alta	20	16	16	16	16	13	14	18	17	17	18	15
Media	13	16	14	16	16	16	14	14	14	15	15	13
Baja	61	63	65	62	61	64	64	62	65	63	61	66
NS/NC	6	5	6	5	7	6	8	6	4	5	7	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1204)	15%	13	66
Edad:				
18 a 29 años	(278)	2%	6	80
30 a 49 años	(442)	9%	14	72
50 a 64 años	(233)	21%	14	59
65 y más años	(250)	33%	18	47
Posición Social:				
Baja	(403)	26%	17	55
Media	(606)	9%	11	74
Alta	(195)	9%	13	65
Ideología:				
Izquierda	(504)	6%	7	78
Centro	(305)	10%	19	65
Derecha	(187)	41%	18	40
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(484)	13%	14	64
Medio	(490)	14%	10	71
Medio Bajo/Bajo	(230)	21%	17	61
Recuerdo de Voto:				
PP	(251)	34%	19	47
PSOE	(474)	6%	9	77
IU	(30)	7%	3	60
Nacionalista derecha	(51)	20%	14	67
Nacionalista izquierda	(23)	-%	-	96
Otros, en blanco	(30)	-%	17	83
No votó	(202)	12%	13	66
No sabe	(17)	24%	30	41
No contesta	(126)	20%	21	57
Cientes de:				
Bancos	(303)	16%	15	63
Cajas	(929)	14%	12	68

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Sólo Nacionalista	4	5	4	5	5	6	6	6	4	4	4	6
Más Nac. que español	12	12	14	15	12	13	11	11	18	12	15	11
Tan Nac. como español	60	56	55	54	58	55	56	52	50	57	53	59
Más español que Nac.	6	8	7	8	5	9	6	9	8	6	6	8
Sólo se siente español	16	17	16	16	17	14	17	20	17	18	20	14
NS/NC	2	2	3	2	2	2	5	2	3	2	2	1
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1204)	17%	59	22
Edad:				
18 a 29 años	(278)	18%	60	20
30 a 49 años	(442)	20%	57	22
50 a 64 años	(233)	13%	60	24
65 y más años	(250)	15%	64	21
Posición Social:				
Baja	(403)	16%	60	22
Media	(606)	18%	59	22
Alta	(195)	16%	60	21
Ideología:				
Izquierda	(504)	20%	66	13
Centro	(305)	16%	59	24
Derecha	(187)	8%	53	38
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(484)	14%	63	22
Medio	(490)	20%	56	23
Medio Bajo/Bajo	(230)	19%	59	20
Recuerdo de Voto:				
PP	(251)	6%	57	37
PSOE	(474)	17%	64	18
IU	(30)	17%	63	10
Nacionalista derecha	(51)	37%	59	4
Nacionalista izquierda	(23)	65%	35	-
Otros, en blanco	(30)	17%	46	37
No votó	(202)	15%	59	23
No sabe	(17)	12%	58	30
No contesta	(126)	28%	52	17
Cientes de:				
Bancos	(303)	14%	60	24
Cajas	(929)	18%	62	20

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total Electores	(33.475.376)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
PP	28,8	19,6	20,9	19,5	21,7	20,0	18,7	19,3	20,8	21,1	21,9	19,5	20,8
PSOE	32,6	40,5	41,8	43,2	41,6	39,6	39,1	35,9	40,3	38,3	39,0	36,3	39,4
IU	3,8	2,5	2,7	3,0	3,0	3,0	2,5	3,7	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5
Nacionalistas Derecha	5,2	3,3	3,8	3,3	2,8	4,3	3,9	3,1	4,0	3,3	3,6	4,4	4,2
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,2	0,9	1,2	1,0	0,7	1,4	1,7	1,1	1,7	1,2	0,9	1,9
Otros	3,2	3,8	2,9	3,3	4,0	3,7	4,1	2,5	4,2	4,0	3,9	4,0	2,5
No (Votó) Votará	22,8	18,7	16,7	17,3	16,5	18,7	19,0	20,2	18,2	20,1	18,1	20,2	16,8
NS/NC	-	10,4	10,3	9,2	9,4	10,0	11,3	13,6	8,6	9,0	9,7	12,0	11,9

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-9,2	-7,9	-9,3	-7,1	-8,8	-10,1	-9,5	-8,0	-7,7	-6,9	-9,3	-8,0
PSOE	+7,9	+9,2	+10,6	+9,0	+7,0	+6,5	+3,3	+7,7	+5,7	+6,4	+3,7	+6,8
IU	-1,3	-1,1	-0,8	-0,8	-0,8	-1,3	-0,1	-1,0	-1,3	-1,2	-1,1	-1,3
Nacionalistas Derecha	-1,9	-1,4	-1,9	-2,4	-0,9	-1,3	-2,1	-1,2	-1,9	-1,6	-0,8	-1,0
Nacionalistas Izquierda	-2,4	-2,7	-2,4	-2,6	-2,9	-2,2	-1,9	-2,5	-1,9	-2,4	-2,7	-1,7
Otros	+0,6	-0,3	+0,1	+0,8	+0,5	+0,9	-0,7	+1,0	+0,8	+0,7	+0,8	-0,7
No Votó	-4,1	-6,1	-5,5	-6,3	-4,1	-3,8	-2,6	-4,6	-2,7	-4,7	-2,6	-6,0
NS/NC	+10,4	+10,3	+9,2	+9,4	+10,0	+11,3	+13,6	+8,6	+9,0	+9,7	+12,0	+11,9
Indice de Discrepancia	18,9	19,5	19,9	19,2	17,5	18,7	16,9	17,3	15,5	16,8	16,5	18,7
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-32	-27	-32	-25	-31	-36	-33	-28	-27	-24	-32	-28
PSOE	+24	+28	+32	+28	+22	+20	+10	+24	+18	+20	+11	+21
IU	-34	-29	-21	-21	-21	-34	-3	-26	-34	-32	-29	-34
Nacionalistas Derecha	-36	-27	-36	-46	-17	-25	-40	-23	-36	-31	-15	-19
Nacionalistas Izquierda	-67	-75	-67	-72	-81	-61	-53	-69	-53	-67	-75	-47
Otros	+19	-9	+3	+25	+16	+28	-22	+31	+25	+22	+25	-22
No Votó	-18	-27	-24	-28	-18	-17	-11	-20	-12	-21	-11	-26

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
ABRIL 2006	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.204)	(1.204)	(1.204)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	26	48	18
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	32	57	15
- Luchar contra la subida de los precios.....	32	66	14
* - Proteger la libertad de expresión.	9	24	20
- Ninguno.....	*	*	18
- NS/NC.....	1	1	15

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
ABRIL 2006	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.204)	(1.204)	(1.204)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	16	35	15
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	11	33
* - Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	38	15
* - Proteger el medio ambiente.....	14	44	11
- Mantener una economía estable.....	23	59	7
- Luchar contra la delincuencia.....	20	59	10
* - Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	35	21
* - Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	16	23
- Ninguno.....	-	*	15
- NS/NC.....	1	1	14

*** Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total PM	32	36	34	34	36	39	37	37	33	37	36	34
Edad												
18 a 29 años	36	44	41	40	41	44	43	42	38	46	43	43
30 a 49 años	34	37	35	39	41	44	40	42	37	40	37	35
50 a 64 años	27	30	31	30	32	34	34	36	27	31	32	29
65 y más años	27	30	24	22	24	30	27	23	29	27	29	27
Posición Social												
Baja	30	36	28	29	27	34	32	29	32	29	33	30
Media	32	36	37	37	38	42	38	40	34	39	37	37
Alta	35	34	34	36	47	39	44	43	34	46	39	36
Ideología												
Izquierda	38	41	39	40	42	42	43	42	43	42	43	42
Centro	33	32	29	36	35	46	35	41	34	40	31	32
Derecha	20	26	22	14	20	27	30	21	20	20	23	21
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	30	31	31	34	40	42	42	39	32	39	34	34
Medio	34	40	36	37	33	39	37	36	36	36	40	36
Medio bajo	30	34	34	27	34	33	28	36	31	32	31	33
Bajo	11	50	28	26	16	41	23	5	32	29	28	27
Clientes de												
Bancos	30	34	30	32	38	40	36	33	37	34	37	28
Cajas	32	36	33	33	35	38	37	36	34	37	34	36

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Muy Satisfecho	21	20	21	22	30	18	19	16	18	26	29	25
Algo Satisfecho	65	69	62	64	58	70	68	71	69	64	62	67
Nada Satisfecho	8	5	10	8	8	6	6	7	7	6	4	4
NS/NC	6	5	8	6	4	6	6	7	6	4	5	4
ISUE	113	115	111	114	123	111	113	109	111	120	125	121

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2006	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1204)	25%	67	4	4	121
Edad:						
18 a 29 años	(278)	27%	65	5	3	122
30 a 49 años	(442)	25%	69	3	3	122
50 a 64 años	(233)	24%	67	5	4	120
65 y más años	(250)	22%	66	5	7	117
Posición Social:						
Baja	(403)	24%	65	5	5	118
Media	(606)	23%	69	4	3	119
Alta	(195)	31%	62	2	5	129
Ideología:						
Izquierda	(504)	24%	69	4	3	120
Centro	(305)	23%	68	4	5	119
Derecha	(187)	34%	61	4	2	130
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(484)	28%	63	5	3	123
Medio	(490)	23%	70	4	3	119
Medio Bajo/Bajo	(230)	22%	67	4	7	118
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(207)	25%	66	4	6	121
Tan nacionalista como español	(715)	24%	68	4	4	119
Más español	(265)	26%	65	5	4	121
Práctica Religiosa:						
Alta	(176)	26%	65	6	3	120
Media	(157)	28%	63	4	5	123
Baja	(795)	23%	69	4	4	120
Recuerdo de Voto:						
PP	(251)	30%	61	6	3	124
PSOE	(474)	24%	69	3	3	121
IU	(30)	20%	60	10	10	110
Nacionalista derecha	(51)	13%	77	6	4	108
Nacionalista izquierda	(23)	26%	65	4	4	122
Otros, en blanco	(30)	17%	76	3	3	113
No votó	(202)	22%	71	4	3	118
No sabe	(17)	36%	53	6	6	130
No contesta	(126)	26%	61	3	9	123
Cientes de:						
Bancos	(303)	31%	63	2	3	129
Cajas	(929)	22%	69	5	4	117

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05	I-06	IV-06
Total	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.216)	(1.207)	(1.207)	(1.204)
	%											
Muy beneficioso	20	20	22	18	22	18	15	18	15	17	18	20
Algo beneficioso	66	67	64	66	66	69	67	68	70	67	66	69
Algo perjudicial	5	4	6	8	4	5	8	6	6	7	6	5
Muy perjudicial	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1
NS/NC	8	9	6	6	6	7	7	6	8	7	8	5
IBUE	180	182	180	175	182	181	171	179	177	175	175	183

COMUNIDAD AUTONOMA

	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05	I-06	IV-06
Total	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.216)	(1.207)	(1.207)	(1.204)
	%											
Muy beneficioso	18	17	20	15	20	17	15	19	16	14	19	17
Algo beneficioso	64	66	64	65	64	66	64	64	66	66	63	67
Algo perjudicial	8	5	7	9	7	7	8	8	8	8	8	8
Muy perjudicial	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
NS/NC	10	10	7	8	7	8	9	7	9	9	8	6
IBUE	172	177	175	168	176	174	168	173	172	170	171	175

ENTREVISTADO

	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05	I-06	IV-06
Total	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.216)	(1.207)	(1.207)	(1.204)
	%											
Muy beneficioso	15	14	15	14	17	14	13	15	11	11	13	12
Algo beneficioso	60	62	62	60	60	62	60	62	62	63	61	64
Algo perjudicial	6	5	6	8	6	7	8	6	7	6	7	8
Muy perjudicial	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2
NS/NC	17	17	14	16	15	15	17	16	18	16	16	14
IBUE	167	171	169	163	169	168	161	169	163	165	165	167

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2006	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1204)	183	175	167
Edad:				
18 a 29 años	(278)	181	167	166
30 a 49 años	(442)	186	179	169
50 a 64 años	(233)	182	177	165
65 y más años	(250)	182	173	164
Posición Social:				
Baja	(403)	178	169	158
Media	(606)	185	176	167
Alta	(195)	187	184	181
Ideología:				
Izquierda	(504)	182	173	169
Centro	(305)	185	174	167
Derecha	(187)	189	183	171
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(484)	187	177	171
Medio	(490)	182	174	163
Medio Bajo/Bajo	(230)	178	172	164
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(207)	183	165	154
Tan nacionalista como español	(715)	182	178	172
Más español	(265)	185	173	162
Práctica Religiosa:				
Alta	(176)	190	184	167
Media	(157)	185	175	166
Baja	(795)	182	173	166
Recuerdo de Voto:				
PP	(251)	186	179	169
PSOE	(474)	184	174	170
IU	(30)	150	150	133
Nacionalista derecha	(51)	196	179	177
Nacionalista izquierda	(23)	161	161	152
Otros, en blanco	(30)	176	176	170
No votó	(202)	183	178	167
No sabe	(17)	177	171	159
No contesta	(126)	183	172	157
Cientes de:				
Bancos	(303)	190	184	174
Cajas	(929)	182	173	165

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de once instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas son fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), además se ha preguntado por el Tribunal Constitucional, el Tribunal Supremo, la Iglesia Católica, los Tribunales de Justicia, la Administración Pública del Estado, la Administración Autonómica y la Administración Local. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas once instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 80% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,2 puntos en una escala de 0 a 10), seguida de las Fuerzas Armadas (5,7 puntos), el Tribunal Constitucional (5,5), el Tribunal Supremo (5,4), el Gobierno de la Nación y la Administración Autonómica (5,2 puntos en ambos casos), los Tribunales de Justicia, la Administración Pública del Estado y la Administración Local (5,1 en los tres casos), la Iglesia Católica (5,0), y los Bancos (4,8 puntos en una escala de 0 a 10

puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la

Nación, la Administración Pública del Estado, la Administración Autonómica y el Tribunal Constitucional.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 12% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es ligeramente inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es ligeramente superior al del mes pasado, y es el sexto valor más bajo de los últimos doce meses.

Este mes el 50% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 27% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP y de “otros” partidos se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
- Las Fuerzas Armadas	100	99	100	100	100	100	99	100	100	100	100	99
- Los Bancos	100	99	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	99	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- El Tribunal Constitucional	95	-	94	-	-	-	-	-	-	96	-	95
- El Tribunal Supremo	96	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	96
- Los Partidos Políticos	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	96	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	96	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- Los Sindicatos	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	100	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	100	100	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	96	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	99
- Los Políticos	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	99	99	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	99	-	-	-	-	99	99	99	-	-	-
- La OTAN	-	97	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- La ONU	-	97	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- La Administración Autonómica	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Comisión Europea	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-

Cuadro 4.2.2.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales (% que conocen y valoran)

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
- Las Fuerzas Armadas	93	93	94	94	96	96	95	96	94	93	92	93
- Los Bancos	95	94	94	95	97	97	96	96	95	94	93	94
- El Gobierno de la Nación	95	95	96	95	97	96	96	96	96	96	94	94
- La Corona	96	96	97	97	97	97	96	98	96	96	95	95
- El Tribunal Constitucional	85	-	83	-	-	-	-	-	-	81	-	82
- El Tribunal Supremo	87	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	82
- Los Partidos Políticos	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	87	-	-	-	-	-	-	85	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	88	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- Los Sindicatos	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	95	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	97	97	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	89	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	92
- Los Políticos	-	-	-	94	-	-	-	96	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	94	96	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	93	-	-	-	-	94	94	92	-	-	-
- La OTAN	-	87	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-
- La ONU	-	90	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- La Administración Autonómica	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- La Comisión Europea	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
- Las Fuerzas Armadas	5,5	5,4	5,4	5,2	5,9	5,8	5,8	5,8	5,7	5,7	5,9	5,7
- Los Bancos	4,8	4,9	4,7	4,5	4,7	4,7	5,0	4,7	4,8	4,8	5,1	4,8
- El Gobierno de la Nación	5,4	5,4	5,3	5,0	5,2	5,1	5,4	4,7	5,2	5,0	5,3	5,2
- La Corona	6,2	6,5	6,2	6,4	6,5	6,6	6,5	6,5	6,4	6,4	6,6	6,2
- El Tribunal Constitucional	5,4	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,5	-	5,5
- El Tribunal Supremo	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	5,4
- Los Partidos Políticos	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-
- Los Sindicatos	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	5,4	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	6,0	5,8	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	5,0	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	5,1
- Los Políticos	-	-	-	4,1	-	-	-	3,9	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	6,7	6,6	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	6,1	-	-	-	-	6,1	6,1	6,1	-	-	-
- La OTAN	-	4,9	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-
- La ONU	-	5,6	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1
- La Administración Autonómica	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2
- La Comisión Europea	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
- Las Fuerzas Armadas	39	42	42	44	44	41	41	40	42	42	42	42
- Los Bancos	40	43	44	45	47	45	39	44	42	43	41	42
- El Gobierno de la Nación	42	43	46	47	48	46	44	54	47	51	47	47
- La Corona	45	41	47	42	45	43	41	42	42	42	41	44
- El Tribunal Constitucional	34	-	35	-	-	-	-	-	-	37	-	35
- El Tribunal Supremo	36	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	36
- Los Partidos Políticos	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	38	-	-	-	-	-	-	37	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	40	-	-	-	-	-	-	37	-	-
- Los Sindicatos	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	52	-	65	-	-	-	-	-	-	-	-	54
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	44	44	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	41	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	41
- Los Políticos	-	-	-	52	-	-	-	58	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	29	30	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	31	-	-	-	-	30	31	32	-	-	-
- La OTAN	-	45	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
- La ONU	-	37	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35
- La Administración Autonómica	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
- La Comisión Europea	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

ABRIL 2005 – ABRIL 2006

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Unión Europea	El Gobierno de la Nación Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU La Policía Nacional La Administración Local La Iglesia Católica Las Organizaciones Empresariales La Comisión Europea Los Tribunales de Justicia La Administración Pública del Estado La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M La Guardia Civil	Los Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Supremo El Consejo de Estado El Tribunal Constitucional El Consejo Superior del Poder Judicial	
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

ABRIL 2005 - ABRIL 2006

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		La Iglesia Católica Los Políticos La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU El Gobierno de la Nación Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales Los Tribunales de Justicia La Comisión Europea
Medio (70-85%)			El Consejo de Estado El Tribunal Supremo El Consejo Superior del Poder Judicial El Tribunal Constitucional
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

ABRIL 2005 - ABRIL 2006

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Unión Europea
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Católica La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Guardia Civil El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado El Senado El Defensor del Pueblo El Gobierno de la Nación La Policía Nacional Su Ayuntamiento Los Bancos El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos Los Tribunales de Justicia La ONU La Administración Autonómica La Comisión Europea El Consejo Superior del Poder Judicial El Consejo de Estado
Baja (-4,5)		Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2006		El Tribunal Constitucional	El Tribunal Supremo	Fuerzas Armadas	Los Bancos	La Iglesia Católica	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1204)	5,5	5,4	5,7	4,8	5,0	5,2	6,2
Edad:								
18 a 29 años	(278)	5,5	5,4	5,4	5,0	4,3	5,2	5,6
30 a 49 años	(442)	5,5	5,5	5,5	4,7	4,5	5,0	5,8
50 a 64 años	(233)	5,5	5,3	5,9	4,7	5,5	5,4	6,7
65 y más años	(250)	5,6	5,4	6,3	4,9	6,4	5,4	7,1
Posición Social:								
Baja	(403)	5,5	5,4	6,2	4,9	6,0	5,5	7,0
Media	(606)	5,5	5,4	5,6	4,8	4,7	5,1	6,0
Alta	(195)	5,7	5,6	5,3	4,6	4,1	5,0	5,5
Ideología:								
Izquierda	(504)	5,6	5,4	5,3	4,6	4,2	6,2	5,6
Centro	(305)	5,4	5,3	5,7	4,9	5,4	4,9	6,3
Derecha	(187)	5,6	5,8	6,8	5,1	6,8	3,6	7,1
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(484)	5,5	5,4	5,6	4,7	4,7	4,9	5,9
Medio	(490)	5,5	5,3	5,7	4,8	5,1	5,3	6,3
Medio Bajo/Bajo	(230)	5,6	5,6	6,1	5,0	5,7	5,6	6,7
Recuerdo de Voto:								
PP	(251)	5,6	5,7	6,8	5,0	6,7	3,5	7,2
PSOE	(474)	5,8	5,5	5,5	4,8	4,5	6,3	6,1
IU	(30)	5,8	5,6	4,8	4,1	2,7	5,9	4,5
Nacionalistas derecha	(51)	4,6	4,7	4,5	4,2	4,8	5,4	5,6
Nacionalistas izquierda	(23)	5,0	4,8	4,1	4,1	3,5	5,2	3,8
Otros, en blanco	(30)	4,7	4,8	4,8	4,4	4,2	4,2	5,3
No votó	(202)	5,1	5,0	5,4	4,7	4,8	4,7	5,8
No sabe	(17)	5,7	5,9	6,3	5,0	6,5	5,2	7,3
No contesta	(126)	5,5	5,5	5,9	5,0	5,4	5,3	6,5
Cientes de:								
Bancos	(303)	5,6	5,5	6,1	5,1	5,1	4,9	6,2
Cajas	(929)	5,5	5,4	5,6	4,7	5,0	5,3	6,2

Cuadro 4.2.8.(Continuación)

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2006	Total	Los Tribunales de Justicia	La Administración Pública del Estado	La Administración Autonómica	La Administración Local
TOTAL	(1204)	5,1	5,1	5,2	5,1
Edad:					
18 a 29 años	(278)	5,3	5,1	5,2	5,1
30 a 49 años	(442)	4,9	5,0	5,1	5,0
50 a 64 años	(233)	5,2	5,2	5,1	5,1
65 y más años	(250)	5,2	5,2	5,5	5,5
Posición Social:					
Baja	(403)	5,3	5,3	5,4	5,5
Media	(606)	5,0	5,0	5,1	5,0
Alta	(195)	5,0	5,0	4,9	4,8
Ideología:					
Izquierda	(504)	5,1	5,3	5,2	5,1
Centro	(305)	5,1	5,1	5,2	5,3
Derecha	(187)	5,2	4,8	5,2	5,2
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(484)	5,0	5,0	5,0	4,9
Medio	(490)	5,2	5,2	5,2	5,2
Medio Bajo/Bajo	(230)	5,2	5,2	5,5	5,5
Recuerdo de Voto:					
PP	(251)	5,1	4,9	5,2	5,3
PSOE	(474)	5,2	5,4	5,3	5,2
IU	(30)	5,3	5,3	4,9	4,8
Nacionalistas derecha	(51)	4,5	5,2	5,8	5,6
Nacionalistas izquierda	(23)	4,2	4,8	5,3	4,7
Otros, en blanco	(30)	4,9	4,7	4,9	4,3
No votó	(202)	4,8	4,7	4,8	4,7
No sabe	(17)	5,2	5,6	5,1	5,2
No contesta	(126)	5,4	5,2	5,3	5,2
Cientes de:					
Bancos	(303)	5,1	5,1	5,3	5,2
Cajas	(929)	5,1	5,1	5,2	5,1

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

ABRIL 2005 - ABRIL 2006

	%Opinan
1. Los Médicos	99
2. La Policía Nacional	97
3. La Guardia Civil	97
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. La Corona	96
7. La Iglesia Católica	96
8. Cáritas	96
9. Su Ayuntamiento	96
10. El Gobierno de la Nación	96
11. Los Políticos	95
12. Los Bancos	95
13. La Constitución	95
14. Las Fuerzas Armadas	94
15. Los Partidos Políticos	94
16. La Unión Europea	93
17. Los Tribunales de Justicia	92
18. La Administración Local	91
19. Los Sindicatos	91
20. La Administración Autonómica	90
21. La Administración Pública del Estado	90
22. La ONU	89
23. El Congreso de los Diputados	88
24. El Defensor del Pueblo	88
25. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	88
26. La Comisión Europea	87
27. La OTAN	86
28. El Senado	86
29. Las Organizaciones Empresariales	86
30. El Tribunal Supremo	83
31. El Tribunal Constitucional	83
32. El Consejo Superior del Poder Judicial	79
33. El Consejo de Estado	76

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

ABRIL 2005 – ABRIL 2006

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,8
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,4
7. La Unión Europea	6,1
8. La Policía Nacional	6,0
9. La Guardia Civil	5,9
10. La ONU	5,7
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Las Fuerzas Armadas	5,6
13. El Tribunal Constitucional	5,5
14. El Tribunal Supremo	5,4
15. Su Ayuntamiento	5,3
16. El Congreso de los Diputados	5,2
17. El Gobierno de la Nación	5,2
18. La Administración Pública del Estado	5,2
19. El Consejo de Estado	5,2
20. La Administración Autonómica	5,2
21. El Consejo Superior del Poder Judicial	5,1
22. El Senado	5,1
23. La Administración Local	5,1
24. La OTAN	5,0
25. Los Tribunales de Justicia	5,0
26. La Iglesia Católica	5,0
27. La Comisión Europea	4,8
28. Los Bancos	4,8
29. Las Organizaciones Empresariales	4,7
30. Los Sindicatos	4,6
31. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	4,5
32. Los Partidos Políticos	4,5
33. Los Políticos	4,0

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

ABRIL 2005 - ABRIL 2006

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. La Constitución	30
4. Los Médicos	30
5. La Unión Europea	31
6. Cáritas	32
7. El Tribunal Constitucional	35
8. La Administración Pública del Estado	35
9. El Defensor del Pueblo	36
10. La ONU	36
11. El Consejo de Estado	36
12. El Tribunal Supremo	37
13. La Administración Autonómica	37
14. El Congreso de los Diputados	38
15. El Senado	38
16. La Policía Nacional	39
17. La Administración Local	40
18. El Consejo Superior del Poder Judicial	40
19. La Comisión Europea	41
20. Las Fuerzas Armadas	42
21. Los Tribunales de Justicia	42
22. Los Bancos	43
23. La Corona	43
24. La OTAN	44
25. La Guardia Civil	44
26. Las Organizaciones Empresariales	44
27. Su Ayuntamiento	45
28. El Gobierno de la Nación	47
29. Los Partidos Políticos	47
30. Los Sindicatos	49
31. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	53
32. Los Políticos	55
33. La Iglesia Católica	57

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Muy Satisfecho	3	5	6	3	7	3	3	2	4	5	5	4
Satisfecho	68	71	69	70	65	69	68	68	63	66	71	67
Indiferente	17	12	12	14	12	14	14	16	12	12	11	14
Insatisfecho	8	8	11	10	13	10	10	11	11	12	10	11
Muy Insatisfecho	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1
NS/NC	2	2	1	2	1	2	1	1	8	2	1	3
ISD	161	166	162	162	158	161	159	157	154	157	164	158
% Opinan	98	98	99	98	99	98	99	99	92	98	99	97
Valoración Media	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
% Discrepancia	22	22	23	23	25	23	24	24	24	24	23	22

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total ISD	161	166	162	162	158	161	159	157	154	157	164	158
Edad												
18 a 29 años	162	164	162	159	156	161	159	157	151	155	166	163
30 a 49 años	163	170	162	163	158	161	159	160	158	160	163	156
50 a 64 años	160	165	164	166	152	157	162	159	152	158	163	158
65 y más años	158	163	159	159	166	164	158	153	151	153	164	159
Posición Social												
Baja	160	161	159	157	154	163	159	157	151	153	165	157
Media	160	168	164	162	160	159	158	151	152	158	162	156
Alta	168	171	163	171	161	162	164	181	164	162	167	167
Ideología												
Izquierda	173	178	174	176	171	170	168	168	164	170	172	172
Centro	168	168	160	163	162	162	167	166	161	159	171	157
Derecha	147	152	152	139	154	152	143	130	138	140	143	145
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	166	171	172	168	164	163	158	153	157	159	164	158
Medio	158	166	159	162	156	161	161	161	154	153	165	156
Medio bajo	159	161	152	149	150	154	160	158	147	164	158	161
Bajo	162	110	123	136	156	170	156	153	132	143	172	174
Recuerdo de Voto												
PP	151	152	153	149	153	152	150	138	142	141	145	148
PSOE	174	183	174	179	173	174	176	175	166	176	181	171
IU	173	125	167	162	147	141	128	138	127	147	156	153
Nac. Derecha	165	163	168	165	175	160	163	155	170	169	177	155
Nac. Izquierda	168	155	160	150	138	154	181	162	162	153	146	157
Otro. en blanco	146	140	133	159	125	153	137	162	144	149	156	166
No votó	152	161	150	149	144	150	154	141	147	139	152	145
NS/NC	150	152	153	140	145	157	146	160	144	153	161	152
Clientes de												
Bancos	159	174	165	167	163	163	156	152	158	160	157	157
Cajas	162	166	164	162	160	162	162	160	154	157	164	158

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Muy Satisfecho	4	6	6	5	5	4	4	4	4	4	3	3
Algo Satisfecho	50	52	50	51	48	44	49	46	44	42	43	47
Indiferente	22	18	16	17	20	21	20	20	19	19	21	21
Algo Insatisfecho	18	14	18	18	18	21	19	18	22	23	24	22
Muy Insatisfecho	6	9	8	8	7	9	7	11	10	10	7	5
NS/NC	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2
ISG	130	134	129	130	129	118	127	121	116	113	115	123
% Opinan	98	99	99	98	99	98	99	99	98	99	97	98
Valoración Media	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2
% Discrepancia	31	34	34	34	33	35	33	36	36	37	35	31

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total ISG	130	134	129	130	129	118	127	121	116	113	115	123
Edad:												
- 30 años	135	138	127	133	126	127	128	123	116	121	122	124
30-49 años	133	127	133	133	130	113	125	123	113	107	112	120
50-64 años	120	136	133	129	128	114	128	112	113	113	111	122
65 y más años	129	138	122	124	130	119	127	123	123	115	115	127
Posición Social												
Baja	129	139	131	126	126	117	128	127	122	116	114	127
Media	129	136	129	132	129	121	126	113	111	113	114	121
Alta	136	116	126	133	134	108	124	137	118	107	120	119
Ideología												
Izquierda	164	176	167	174	169	153	161	162	155	153	154	161
Centro	124	113	113	120	112	110	124	114	105	107	105	108
Derecha	68	68	58	47	64	52	52	45	52	44	35	55
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	137	128	133	133	133	116	126	116	108	107	109	119
Medio alto	126	140	128	135	126	120	128	127	121	118	119	126
Medio Bajo	129	131	124	113	128	117	124	112	117	117	112	124
Bajo	100	104	129	119	108	114	130	148	113	114	124	142
Recuerdo de Voto												
PP	65	57	58	53	62	42	59	45	45	40	42	54
PSOE	173	179	173	178	173	160	171	169	158	161	159	169
IU	157	141	151	152	114	96	124	123	133	135	159	140
Nac. Derecha	142	158	137	154	150	131	141	146	145	167	134	135
Nac. Izquierda	94	146	139	150	125	123	172	123	167	120	111	126
Otros. en blanco	107	102	95	117	93	99	86	92	100	81	87	77
No votó	111	124	110	113	115	107	121	108	107	95	108	108
NS/NC	122	120	112	117	121	118	113	113	100	107	101	112
Clientes de												
Bancos	128	124	125	120	129	111	120	114	109	104	106	114
Cajas	132	135	130	134	130	118	131	121	118	116	116	127

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy, Felipe González y la Princesa Letizia, más del 80% califican a Gaspar Llamazares, Fidel Castro y Adolfo Suárez, más del 70% valoran a Hugo Chávez, Leopoldo Calvo Sotelo, Carod Rovira y Arnaldo Otegui y algo más de la mitad de la muestra dan su valoración a Valdimir Putin, Artur Mas y Josu Ternera. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: la Princesa Letizia (6,2 puntos en una escala de 0 a 10), seguida de Adolfo Suárez (5,8 puntos), y Felipe González (5,3), que vuelve a superar por quinto mes consecutivo a Rodríguez Zapatero (5,1). Los demás personajes públicos por los que se ha preguntado este mes reciben valoraciones inferiores a los 5 puntos, Leopoldo Calvo Sotelo (4,5), Mariano Rajoy (3,9), Gaspar Llamazares (3,7), José M^a Aznar (3,5), Vladimir Putin (2,9), Hugo Chavez (2,7), Artur Mas (2,6), Fidel Castro (2,1), Carod Rovira (2,0), Arnaldo Otegui (1,7) y Josu Ternera (1,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Este mes Rajoy aumenta su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero disminuye la diferencia con él, superándole en 1,2 puntos, pero José M^a Aznar se

sitúa por debajo de Rajoy en 0,4 puntos también, manteniendo las diferencias de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Mariano Rajoy, Vladimir Putin, Fidel Castro, Hugo Chávez, Carod Rovira, Arnaldo Otegui, Artur Mas y Josu Ternera.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar, Mariano Rajoy, la Princesa Letizia, Leopoldo Calvo Sotelo y Ádolfo Suárez son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares, Vladimir Putin, Fidel Castro, Hugo Chávez, Arnaldo Otegui, Josu Ternera, Carod Rovira y Artur Mas son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Felipe González	100	100	100	99	99	99	99	99	100	100	100	100
José M ^a Aznar	100	98	100	100	99	100	99	100	100	100	100	100
José Luis Rodríguez Zapatero	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Gaspar Llamazares	93	89	90	93	92	91	86	93	93	93	94	93
Príncipe Felipe	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Princesa Letizia	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
El Papa Juan Pablo II	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
Mariano Rajoy	99	98	99	99	99	99	98	99	100	99	99	100
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84
Fidel Castro	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
Hugo Chávez	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
José Bono	-	92	94	-	94	-	-	87	97	97	-	-
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	86	-	83	-	-	89	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	92	-	-	-	90	-	-	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
José Antonio Alonso	-	59	-	-	62	-	-	61	-	-	-	-
M ^a Jesús San Segundo	-	56	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	76	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	74	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-
M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	75	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-
Carmen Calvo	-	59	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	57	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-
María Antonia Trujillo	-	60	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	84	-	88	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
Angela Merkel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-
Carod Rovira	-	-	88	-	-	-	86	-	-	-	-	90
Pascual Maragall	-	-	91	-	-	-	90	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	86	-	-	-	-	-	-	87	-	90
Patxi López	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Fraga	-	-	-	99	98	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	98	-	-	-	-	-	95	-	-
Durao Barroso	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-
Emilio Pérez Touriño	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	59	-	-	61	-	-	-	-
Jordi Sevilla	-	-	-	-	57	-	-	56	-	-	-	-
Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-
Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-
Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-
Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-
Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	83
Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-
Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81
Adolfo Suárez	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
- Felipe González	92	91	95	92	92	93	92	93	94	91	89	91
- José M ^a Aznar	95	92	97	94	94	95	95	94	95	94	92	92
- José Luis Rodríguez Zapatero	95	94	97	95	95	96	96	95	97	95	93	95
- Gaspar Llamazares	84	79	83	84	82	83	77	84	84	82	80	80
- Príncipe Felipe	-	-	97	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Princesa Letizia	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
- El Papa Juan Pablo II	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	94	92	96	94	94	94	93	94	95	93	92	94
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Vladímir Putin	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67
- Fidel Castro	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85
- Hugo Chávez	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
- José Bono	-	81	87	-	86	-	-	77	92	90	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	75	-	73	-	-	76	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	82	-	-	-	80	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72
- José Antonio Alonso	-	43	-	-	50	-	-	45	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	40	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	61	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	60	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	61	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	43	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	40	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	44	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	74	-	75	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-
- Angela Merkel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-
- Carod Rovira	-	-	78	-	-	-	78	-	-	-	-	78
- Pascual Maragall	-	-	82	-	-	-	81	-	-	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	78	-	-	-	-	-	-	75	-	78
- Patxi López	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	90	90	-	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	87	-	-	-	-	-	81	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	46	-	-	46	-	-	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	43	-	-	40	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
- Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-
- Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-
- Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	68
- Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
- Adolfo Suárez	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
- Felipe González	5,1	5,1	5,2	4,8	4,7	5,0	5,2	5,1	5,3	5,1	5,3	5,3
- José M ^a Aznar	3,5	3,6	3,3	3,5	3,3	3,4	3,3	3,2	3,6	3,5	3,5	3,5
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,2	5,5	5,2	5,1	5,1	5,0	5,2	4,8	4,9	4,8	5,0	5,1
- Gaspar Llamazares	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,8	3,9	3,6	3,9	3,7	3,8	3,7
- Príncipe Felipe	-	-	6,6	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-
- Princesa Letizia	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-
- El Papa Juan Pablo II	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	4,0	3,9	3,7	3,9	3,7	3,8	3,8	3,6	3,9	3,8	3,7	3,9
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	7,3	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,9
- Fidel Castro	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,1
- Hugo Chávez	2,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,7
- José Bono	-	5,3	4,7	-	4,6	-	-	5,0	5,0	4,6	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	4,2	-	4,3	-	-	4,2	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	4,8	-	-	-	4,1	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
- José Antonio Alonso	-	4,5	-	-	4,3	-	-	4,6	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	4,4	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	4,5	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	4,8	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	4,9	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	4,4	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	4,6	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	4,2	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	3,4	-	3,5	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,4	-	-
- Angela Merkel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- Carod Rovira	-	-	2,2	-	-	-	2,8	-	-	-	-	2,0
- Pascual Maragall	-	-	3,2	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	1,3	-	-	-	-	-	-	1,5	-	1,7
- Patxi López	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	3,5	3,3	-	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	4,2	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	4,0	-	-	4,2	-	-	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	4,0	-	-	4,3	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
- Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-
- Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-
- Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	2,6
- Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3
- Adolfo Suárez	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Felipe González	52	53	52	54	58	53	50	55	48	51	50	48
José María Aznar	85	88	93	88	90	90	88	93	84	87	89	88
José Luis Rodríguez Zapatero	48	49	53	52	53	51	52	57	53	56	53	52
Gaspar Llamazares	58	58	63	59	59	58	61	65	58	59	61	59
Príncipe Felipe	-	-	40	-	-	-	38	-	-	-	-	-
Princesa Letizia	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-
El Papa Juan Pablo II	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
Mariano Rajoy	64	70	73	70	72	74	71	76	70	74	76	73
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
Fidel Castro	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	109
Hugo Chávez	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
José Bono	-	43	53	-	53	-	-	49	48	50	-	-
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	56	-	55	-	-	52	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	50	-	-	-	66	-	-	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
José Antonio Alonso	-	45	-	-	53	-	-	52	-	-	-	-
Mª Jesús San Segundo	-	46	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	49	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	44	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-
Mª Teresa Fernández de la Vega	-	48	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
Carmen Calvo	-	49	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	47	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-
María Antonia Trujillo	-	55	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	80	-	68	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
Ángela Merkel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
Carod Rovira	-	-	105	-	-	-	87	-	-	-	-	113
Pascual Maragall	-	-	77	-	-	-	70	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	160	-	-	-	-	-	-	142	-	137
Patxi López	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Fraga	-	-	-	83	84	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	57	-	-	-	-	-	58	-	-
Durao Barroso	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
Emilio Pérez Touriño	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	56	-	-	57	-	-	-	-
Jordi Sevilla	-	-	-	-	55	-	-	56	-	-	-	-
Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-
Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-
Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	91
Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-
Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	153
Adolfo Suárez	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

ABRIL 2005 – ABRIL 2006

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón José Bono Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Manuel Chaves Alfonso Guerra El Papa Benedicto XVI Javier Solana	Eduardo Zaplana Manuel Fraga Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Javier Arenas Josep Piqué Carod Rovira Gaspar Llamazares José M ^a Aznar Ángel Acebes Fidel Castro Hugo Chávez Mariano Rajoy Pascual Maragall Arnaldo Otegui
Medio (50-70%)		Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M ^a Teresa Fernández de la Vega Jesús Caldera	Josu Ternera Vladimir Putin Artur Mas Teniente Coronel Mena Patxi López
Bajo (-50%)		Juan Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Carmen Calvo M ^a Jesús San Segundo Ángela Merkel José Montilla Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	Durao Barroso

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

ABRIL 2005 - ABRIL 2006

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mariano Rajoy Pascual Maragall Javier Arenas Eduardo Zaplana Manuel Fraga José M ^a Aznar Fidel Castro Carod Rovira Juan José Ibarretxe Hugo Chávez Josep Piqué Esperanza Aguirre Ángel Acebes Arnaldo Otegui	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Gaspar Llamazares Alfonso Guerra José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI Manuel Chaves	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Bono Princesa Letizia Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez El Papa Juan Pablo II Javier Solana
Medio (50-70%)	Vladimir Putin Teniente Coronel Mena Artur Mas Josu Ternera	M ^a Teresa Fernández de la Vega Patxi López Jesús Caldera Miguel Ángel Moratinos	Pedro Solbes
Bajo (-50%)		M ^a Jesús San Segundo Carmen Calvo María Antonia Trujillo Duraó Barroso Juan Fernando López Aguilar José Montilla José Antonio Alonso Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	Ángela Merkel

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

ABRIL 2005 - ABRIL 2006

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)		Felipe González Carmen Calvo Magdalena Álvarez Alberto Ruíz Gallardón María Antonia Trujillo Alfonso Guerra Juan Carlos Rodríguez Ibarra José Montilla Jordi Sevilla Jesús Caldera Cristina Narbona Elena Salgado Elena Espinosa Juan Fernando López Aguilar M ^a Teresa Fernández de la Vega El Papa Benedicto XVI José Luis Rodríguez Zapatero Miguel Ángel Moratinos Manuel Chaves M ^a Jesús San Segundo José Antonio Alonso	Pedro Solbes Leopoldo Calvo Sotelo José Bono Javier Solana Ángela Merkel
Baja (-4,0)	Artur Mas Manuel Fraga Josu Ternera Josep Piqué Arnaldo Otegui Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Vladimir Putin Fidel Castro Mariano Rajoy Hugo Chávez Eduardo Zaplana Carod Rovira Javier Arenas Pascual Maragall Teniente Coronel Mena José M ^a Aznar	Emilio Pérez Touriño Gaspar Llamazares Patxi López Durao Barroso	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2006	TOTAL	La Princesa Letizia	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Vladimir Putin	José María Aznar
TOTAL	(1204)	6,2	5,3	3,9	3,7	5,1	2,9	3,5
Edad:								
18 a 29 años	(278)	5,9	5,2	3,6	4,0	4,9	3,0	3,0
30 a 49 años	(442)	6,0	5,2	3,9	3,6	5,1	2,8	3,5
50 a 64 años	(233)	6,2	5,3	4,0	3,6	5,2	3,2	3,7
65 y más años	(250)	7,1	5,6	4,1	3,7	5,4	2,8	3,8
Posición Social:								
Baja	(403)	7,0	5,6	4,1	3,9	5,5	2,9	3,6
Media	(606)	5,9	5,2	3,8	3,7	5,0	3,0	3,5
Alta	(195)	5,4	5,1	3,8	3,5	4,8	2,7	3,3
Ideología:								
Izquierda	(504)	5,9	6,4	2,3	4,5	6,5	3,2	1,8
Centro	(305)	6,3	4,8	4,4	3,4	4,6	2,8	4,0
Derecha	(187)	6,8	3,6	6,9	2,4	2,8	2,5	6,7
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(484)	6,0	5,2	4,0	3,6	4,8	2,8	3,4
Medio	(490)	6,3	5,3	3,9	3,9	5,2	3,1	3,6
Medio Bajo/Bajo	(230)	6,6	5,5	3,8	3,7	5,5	2,9	3,3
Recuerdo de Voto:								
PP	(251)	6,8	3,7	6,8	2,3	2,7	2,2	6,7
PSOE	(474)	6,2	6,5	2,6	4,3	6,7	3,1	2,0
IU	(30)	4,8	5,4	2,4	5,8	5,7	3,7	2,1
Nacionalista derecha	(51)	6,0	5,2	2,9	4,5	5,7	3,3	2,5
Nacionalista izqda.	(23)	4,3	5,1	1,4	4,1	5,9	2,9	0,6
Otros, en blanco	(30)	5,3	4,1	3,0	3,3	4,3	2,2	2,7
No votó	(202)	5,9	4,6	3,6	3,4	4,3	2,7	3,1
No sabe	(17)	7,4	5,4	5,3	3,7	4,5	3,3	4,8
No contesta	(126)	6,3	5,4	4,6	4,1	4,9	3,7	4,2
Cientes de:								
Bancos	(303)	6,1	5,1	4,4	3,5	4,7	2,9	4,0
Cajas	(929)	6,3	5,4	3,8	3,9	5,3	3,0	3,3

Cuadro 4.3.8. (Continuación)

Valoración Media de Personajes Públicos, por Características Socioeconómicas.

		Leopoldo							
ABRIL 2006	TOTAL	Fidel Castro	Hugo Chávez	Calvo Sotelo	Adolfo Suárez	Arnaldo Otegui	Josu Ternera	Carod Rovira	Artur Mas
TOTAL	(1204)	2,1	2,7	4,5	5,8	1,7	1,3	2,0	2,6
Edad:									
18 a 29 años	(278)	2,3	2,7	4,2	5,0	2,0	1,4	2,4	2,7
30 a 49 años	(442)	2,0	2,7	4,3	5,6	1,5	1,2	1,9	2,5
50 a 64 años	(233)	2,1	2,6	4,8	6,3	1,7	1,2	1,8	2,4
65 y más años	(250)	2,1	2,5	5,0	6,5	1,6	1,3	2,0	2,8
Posición Social:									
Baja	(403)	2,2	2,7	4,7	6,1	1,8	1,3	2,1	2,9
Media	(606)	2,1	2,7	4,5	5,7	1,7	1,3	2,0	2,5
Alta	(195)	2,1	2,4	4,4	5,8	1,5	1,2	1,9	2,4
Ideología:									
Izquierda	(504)	2,5	3,3	4,3	5,6	2,1	1,5	2,6	3,1
Centro	(305)	2,0	2,3	4,6	6,0	1,5	1,2	1,7	2,5
Derecha	(187)	1,5	1,7	5,3	6,3	1,0	0,8	1,1	1,6
Status Socioeconómico									
Familiar:									
Alto, Medio alto	(484)	2,0	2,6	4,5	5,8	1,3	1,0	1,7	2,2
Medio	(490)	2,2	2,7	4,5	5,7	2,0	1,5	2,3	2,9
Medio Bajo/Bajo	(230)	2,2	2,7	4,7	6,1	1,8	1,4	2,2	2,9
Recuerdo de Voto:									
PP	(251)	1,3	1,6	5,3	6,6	0,7	0,6	0,8	1,6
PSOE	(474)	2,2	3,0	4,3	5,7	1,7	1,3	2,2	2,8
IU	(30)	4,5	5,1	4,0	5,6	2,4	1,5	3,1	3,6
Nacionalista derecha	(51)	3,2	3,1	4,1	5,2	4,1	3,5	3,7	4,5
Nacionalista izqda.	(23)	2,9	4,1	4,7	5,4	3,9	2,5	5,9	4,1
Otros, en blanco	(30)	2,2	2,6	3,8	4,9	1,6	0,8	1,4	2,4
No votó	(202)	2,1	2,4	4,3	5,2	1,8	1,3	1,9	2,3
No sabe	(17)	2,9	2,2	4,5	5,9	1,6	1,4	1,9	2,9
No contesta	(126)	2,4	2,8	4,7	6,0	2,0	1,8	2,3	2,4
Clientes de:									
Bancos	(303)	2,2	2,6	4,8	6,0	1,7	1,3	1,9	2,4
Cajas	(929)	2,2	2,7	4,5	5,8	1,8	1,4	2,2	2,7

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

ABRIL 2005 – ABRIL 2006	% que Opinan
1. Príncipe Felipe	96
2. Reina Dña. Sofía	96
3. El Papa Juan Pablo II	96
4. José Luis Rodríguez Zapatero	95
5. Infanta Cristina	95
6. El Rey Juan Carlos	94
7. José M ^a Aznar	94
8. Mariano Rajoy	94
9. Princesa Letizia	92
10. Felipe González	92
11. Infanta Elena	91
12. Manuel Fraga	90
13. El Papa Benedicto XVI	90
14. Fidel Castro	86
15. Xavier Arzallus	86
16. José Bono	86
17. Adolfo Suárez	85
18. Alfonso Guerra	84
19. Gaspar Llamazares	82
20. Pascual Maragall	82
21. Alberto Ruíz Gallardón	81
22. Esperanza Aguirre	80
23. Juan José Ibarretxe	78
24. Eduardo Zaplana	78
25. Carod Rovira	78
26. Manuel Chaves	78
27. Javier Solana	78
28. Arnaldo Otegui	77
29. Leopoldo Calvo Sotelo	75
30. Hugo Chávez	75
31. Javier Arenas	75
32. Angel Acebes	75
33. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	75
34. Josep Piqué	74
35. Vladimir Putin	70
36. Josu Ternera	66
37. Artur Mas	66
38. M ^a Teresa Fernández de la Vega	64
39. Miguel Ángel Moratinos	62
40. Teniente Coronel Mena	60
41. Pedro Solbes	58
42. Jesús Caldera	54
43. Patxi López	54
44. Emilio Pérez Touriño	48
45. José Antonio Alonso	46
46. José Montilla	46
47. Ángela Merkel	46
48. Cristina Narbona	44
49. María Antonia Trujillo	42
50. Jordi Sevilla	42
51. Durao Barroso	42
52. Carmen Calvo	40
53. Juan Fernando López Aguilar	40
54. M ^a Jesús San Segundo	38
55. Elena Salgado	36
56. Elena Espinosa	34
57. Magdalena Álvarez	34

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

ABRIL 2005 – ABRIL 2006	Valoración Media (x)
1. Reina Dña. Sofía	7,3
2. El Rey Juan Carlos	7,0
3. El Papa Juan Pablo II	6,9
4. Príncipe Felipe	6,6
5. Infanta Cristina	6,5
6. Princesa Letizia	6,2
7. Infanta Elena	6,2
8. Adolfo Suárez	5,6
9. El Papa Benedicto XVI	5,2
10. José Luis Rodríguez Zapatero	5,1
11. Felipe González	5,1
12. José Bono	4,9
13. Javier Solana	4,9
14. Mª Teresa Fernández de la Vega	4,8
15. Pedro Solbes	4,8
16. Ángela Merkel	4,7
17. José Antonio Alonso	4,5
18. Juan Fernando López Aguilar	4,4
19. Miguel Ángel Moratinos	4,4
20. Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
21. Alberto Ruíz Gallardón	4,4
22. Jesús Caldera	4,3
23. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,2
24. Carmen Calvo	4,2
25. Mª Jesús San Segundo	4,2
26. Cristina Narbona	4,2
27. Alfonso Guerra	4,2
28. Jordi Sevilla	4,2
29. María Antonia Trujillo	4,1
30. Magdalena Álvarez	4,1
31. Elena Salgado	4,1
32. Elena Espinosa	4,1
33. José Montilla	4,1
34. Emilio Pérez Touriño	4,0
35. Manuel Chaves	4,0
36. Durao Barroso	3,9
37. Mariano Rajoy	3,8
38. Patxi López	3,8
39. Gaspar Llamazares	3,7
40. Esperanza Aguirre	3,6
41. Teniente Coronel Mena	3,5
42. Manuel Fraga	3,4
43. José Mª Aznar	3,4
44. Pascual Maragall	3,4
45. Josep Piqué	3,4
46. Javier Arenas	3,3
47. Ángel Acebes	3,2
48. Eduardo Zaplana	3,2
49. Artur Mas	3,1
50. Vladimir Putin	2,8
51. Hugo Chávez	2,6
52. Fidel Castro	2,4
53. Juan José Ibarretxe	2,4
54. Carod Rovira	2,3
55. Xabier Arzallus	2,0
56. Arnaldo Otegui	1,5
57. Josu Ternera	1,3

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

ABRIL 2005 - ABRIL 2006	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	34
2. El Rey Juan Carlos	35
3. Infanta Cristina	38
4. Príncipe Felipe	39
5. Princesa Letizia	40
6. Infanta Elena	40
7. El Papa Juan Pablo II	41
8. Ángela Merkel	43
9. Adolfo Suárez	43
10. Javier Solana	46
11. Leopoldo Calvo Sotelo	47
12. Pedro Solbes	48
13. José Bono	49
14. Juan Fernando López Aguilar	50
15. José Antonio Alonso	50
16. M ^a Jesús San Segundo	51
17. José Luis Rodríguez Zapatero	52
18. M ^a Teresa Fernández de la Vega	52
19. Carmen Calvo	52
20. Felipe González	52
21. Miguel Ángel Moratinos	53
22. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
23. Durao Barroso	54
24. El Papa Benedicto XVI	54
25. Jesús Caldera	55
26. Jordi Sevilla	56
27. José Montilla	56
28. Emilio Pérez Touriño	57
29. Magdalena Álvarez	57
30. Elena Salgado	57
31. Elena Espinosa	57
32. Alfonso Guerra	58
33. Manuel Chaves	58
34. María Antonia Trujillo	58
35. Alberto Ruíz Gallardón	58
36. Cristina Narbona	59
37. Gaspar Llamazares	60
38. Patxi López	61
39. Mariano Rajoy	72
40. Pascual Maragall	74
41. Josep Piqué	74
42. Esperanza Aguirre	77
43. Artur Mas	78
44. Vladimir Putin	78
45. Teniente Coronel Mena	79
46. Javier Arenas	80
47. Ángel Acebes	84
48. Manuel Fraga	84
49. Hugo Chávez	86
50. Eduardo Zaplana	87
51. José M ^a Aznar	89
52. Juan José Ibarretxe	98
53. Fidel Castro	99
54. Carod Rovira	102
55. Xabier Arzallus	120
56. Arnaldo Otegui	146
57. Josu Ternera	153

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 27% y el 46% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (37%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (15,7%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 15,7% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (11,9% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (27,6%) sería cinco puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para PP, IU y partidos nacionalistas de izquierda. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se ha mantenido durante mucho tiempo, ha perdido votantes y ahora está ganando votantes de nuevo, de hecho, ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos, y la gente se apunta al carro del caballo ganador. Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses. El PP es un partido que parece que está ganando votantes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de centro y derecha, los de posición social alta y los de status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda, los e 50 a 64 años y los de status socioeconómico bajo.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro, los mayores de 64 años y los de status socioeconómico medio.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, no muestran diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales, aunque es algo mayor entre los jóvenes.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 73% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PP, IU y “otros” partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres

meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 27%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a PP, IU y partidos nacionalistas de izquierda. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales ABRIL 2006

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	20,8	22,3	28,8
PSOE	32,6	39,4	38,6	32,9
IU	3,8	2,5	2,9	3,6
Nac. Centro y Dcha.	5,2	4,2	4,0	4,5
Nac. Izqda.	3,6	1,9	2,3	3,3
Otros	3,2	2,5	2,3	2,6
Abstención	22,8	16,8	11,9	24,3
NS/NC	-	11,9	15,7	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PSOE y abstención,
- Ligera disminución para partidos nacionalistas y “otros” partidos,
- Estabilidad de voto para PP e IU.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Podría Votar:												
PP	27	27	28	28	24	24	26	27	27	27	25	27
PSOE	46	50	50	46	44	43	41	45	41	40	41	46
IU	10	9	10	10	10	10	9	10	8	10	9	6
Nacionalistas Derecha	4	6	5	4	6	5	6	6	5	6	6	6
Nacionalistas Izquierda	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3
Otros	5	4	6	6	6	6	5	6	6	6	4	3
No Votará	12	9	10	10	13	12	11	11	12	12	11	12
NS	7	3	5	6	6	8	10	6	8	8	7	5
NC	5	7	4	6	7	7	6	4	6	5	8	6
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	38	33	33	34	36	38	38	33	37	36	39	36
PSOE	45	38	38	43	45	47	46	42	45	45	48	42
IU	72	73	72	72	75	73	73	73	76	75	77	78
Nacionalistas Derecha	85	82	83	88	87	86	88	84	85	83	86	86
Nacionalistas Izquierda	85	88	85	86	89	89	90	89	87	84	88	85
Otros	93	94	91	91	93	91	92	91	91	92	94	96
Nunca Votaría:												
PP	35	40	39	38	40	38	36	40	36	37	36	37
PSOE	9	12	12	11	11	10	13	13	14	15	11	12
IU	18	18	18	18	15	17	18	17	16	15	14	16
Nacionalistas Derecha	11	12	12	8	7	9	6	10	10	11	8	8
Nacionalistas Izquierda	12	10	12	11	9	9	8	9	11	13	9	12
Otros	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	1
No Votará	5	6	6	6	8	8	8	7	7	7	7	7
NS	18	11	16	17	16	16	16	17	15	17	19	16
NC	8	9	6	6	7	10	7	4	8	6	10	7

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

Resultados Reales de III-04		IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total Electores	(33.475.376)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
PP	28,8	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9	20,7	21,6	23,5	24,0	24,1	22,2	22,3
PSOE	32,6	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6	35,3	34,8	36,3	34,3	32,8	34,4	38,6
IU	3,8	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4	3,2	4,7	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9
Nacionalistas Derecha	5,2	2,8	3,9	3,5	3,7	3,6	4,2	3,6	3,6	3,5	3,8	4,2	4,0
Nacionalistas Izquierda	3,6	2,1	1,6	2,0	1,6	1,7	2,3	2,2	1,7	1,9	2,5	2,2	2,3
Otros	3,2	3,4	2,9	3,6	5,2	4,4	4,5	4,1	5,1	4,0	5,0	3,8	2,3
No (Votó) Votará	22,8	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8	12,1	11,2	12,7	12,4	11,7	11,7	11,9
NS/NC	-	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6	17,7	17,8	13,5	16,5	16,8	18,3	15,7

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-7,7	-6,1	-7,4	-6,0	-7,9	-8,1	-7,2	-5,3	-4,8	-4,7	-6,6	-6,5
PSOE	+6,0	+10,8	+8,8	+5,3	+5,0	+2,7	+2,2	+3,7	+1,7	+0,2	+1,8	+6,0
IU	-0,2	-0,7	-0,1	-0,2	-0,4	-0,6	+0,9	-0,2	-0,4	-0,5	-0,6	-0,9
Nacionalistas Derecha	-2,4	-1,3	-1,7	-1,5	-1,6	-1,0	-1,6	-1,6	-1,7	-1,4	-1,0	-1,2
Nacionalistas Izquierda	-1,5	-2,0	-1,6	-2,0	-1,9	-1,3	-1,4	-1,9	-1,7	-1,1	-1,4	-1,3
Otros	+0,2	-0,3	+0,4	+2,0	+1,2	+1,3	+0,9	+1,9	+0,8	+1,8	+0,6	-0,9
No Votará	-10,3	-13,6	-12,2	-12,9	-10,0	-10,7	-11,6	-10,1	-10,4	-11,1	-11,1	-10,9
NS/NC	+15,9	+13,2	+13,8	+15,3	+15,6	+17,7	+17,8	+13,5	+16,5	+16,8	+18,3	+15,7
Indice Discrepancia	22,1	24,0	23,0	22,6	21,8	21,7	21,8	19,1	19,0	18,8	20,7	21,7
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-27	-21	-26	-21	-27	-28	-25	-18	-17	-16	-23	-23
PSOE	+18	+33	+27	+16	+15	+8	+7	+11	+5	+1	+6	+18
IU	-5	-18	-3	-5	-10	-16	+24	-5	-10	-13	-16	-24
Nacionalistas Derecha	-46	-25	-33	-29	-31	-19	-31	-31	-33	-27	-19	-23
Nacionalistas Izquierda	-42	-56	-44	-56	-53	-36	-39	-53	-47	-31	-39	-36
Otros	+6	-9	+12	+62	+38	+41	+28	+59	+25	+56	+19	-28
No Votará	-45	-60	-54	-57	-44	-47	-51	-44	-46	-49	-49	-48

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5
PSOE	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8
IU	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4
Nacionalistas Derecha	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4
Otros	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9	0	+1,1	-0,2	-0,2
No Votará	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9
NS/NC	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8
Indice Discrepancia	9,0	7,5	8,5	10,3	8,6	10,7	10,1	9,9	11,7	12,6	10,8	6,1
Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	+8	+9	+10	+5	+4	+11	+12	+13	+14	+10	+14	+7
PSOE	-5	+4	-4	-9	-5	-10	-3	-10	-10	-16	-5	-2
IU	+44	+15	+23	+20	+13	+28	+27	+29	+36	+27	+18	+16
Nacionalistas Derecha	-15	+3	+6	+32	-16	+8	+16	-10	+6	+6	-4	-5
Nacionalistas Izquierda	+75	+78	+67	+60	+143	+64	+29	+55	+12	+108	+144	+21
Otros	-10	0	+9	+30	+19	+10	+64	+21	0	+28	-5	-8
No Votará	-33	-45	-39	-40	-32	-36	-45	-30	-38	-35	-42	-29
NS/NC	+53	+28	+50	+63	+56	+57	+31	+57	+83	+73	+52	+32

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

ABRIL 2006	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1204)	22%	39	3	4	2	2	12	10	6
Edad:										
18 a 29 años	(278)	15%	37	5	2	3	5	15	14	5
30 a 49 años	(442)	22%	37	3	5	2	3	12	8	7
50 a 64 años	(233)	25%	44	2	3	1	1	10	8	6
65 y más años	(250)	30%	38	2	5	3	*	10	9	4
Posición Social:										
Baja	(403)	23%	37	2	4	1	1	13	13	4
Media	(606)	21%	39	3	4	3	3	12	9	7
Alta	(195)	26%	38	4	4	3	2	11	5	6
Ideología:										
Izquierda	(504)	2%	68	6	4	5	3	4	5	3
Centro	(305)	26%	20	1	7	1	3	18	17	7
Derecha	(187)	86%	5	-	1	-	-	3	4	2
Status Socioeconómico										
Familiar:										
Alto, Medio alto	(484)	26%	39	4	3	3	2	11	9	4
Medio	(490)	21%	37	2	5	2	2	13	10	8
Medio Bajo/Bajo	(230)	18%	41	1	4	3	3	12	11	7
Recuerdo de Voto:										
PP	(251)	87%	3	-	-	-	1	4	6	*
PSOE	(474)	2%	83	2	1	1	1	3	7	1
IU	(30)	3%	17	70	-	-	-	-	7	3
Nacionalistas derecha	(51)	-%	10	2	75	-	4	-	8	2
Nacionalistas izquierda	(23)	-%	5	-	4	82	5	4	-	-
Otros, en blanco	(30)	7%	10	-	3	3	36	20	17	3
No votó	(202)	13%	15	1	*	*	2	49	12	6
No sabe	(17)	17%	12	-	-	6	-	-	59	6
No contesta	(126)	10%	14	2	2	1	2	14	18	38
Cientes de:										
Bancos	(303)	31%	31	5	4	2	2	9	9	7
Cajas	(929)	21%	41	3	5	3	2	11	9	4

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
PP	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5
PSOE	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8
IU	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4
Nacionalistas Derecha	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4
Otros, blanco	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9	0	+1,1	-0,2	-0,2
No Votará	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9
NS/NC	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8
Indice de Discrepancia	9,0	7,5	8,5	10,3	8,6	10,7	10,1	9,9	11,7	12,6	10,8	6,1
Voto Estable	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
PP	17,2	19,1	17,5	19,3	18,2	16,2	17,8	19,7	19,1	19,9	17,4	18,0
PSOE	33,8	36,8	35,8	33,8	33,0	30,3	28,1	32,0	29,3	29,0	28,4	32,6
IU	2,0	2,2	2,4	2,6	2,7	1,9	3,1	2,1	2,0	2,0	2,0	1,7
Nacionalistas Derecha	2,3	3,4	2,6	2,6	3,3	3,1	2,3	3,0	2,3	2,6	3,5	3,1
Nacionalistas Izquierda	1,1	0,8	0,9	0,7	0,5	0,8	1,4	0,7	1,0	1,1	0,6	1,5
Otros, blanco	1,9	1,4	1,6	2,6	2,4	1,7	1,2	2,6	1,8	2,5	2,1	0,9
No Votará	9,2	7,1	7,4	6,1	9,6	8,6	6,6	9,4	8,7	8,3	9,4	8,1
NS/NC	6,7	7,1	5,2	5,9	6,8	7,6	7,6	5,4	5,8	6,3	8,4	6,8
Total	74,2	77,9	73,4	73,6	76,5	70,2	68,1	74,9	70,0	71,7	71,8	72,7

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

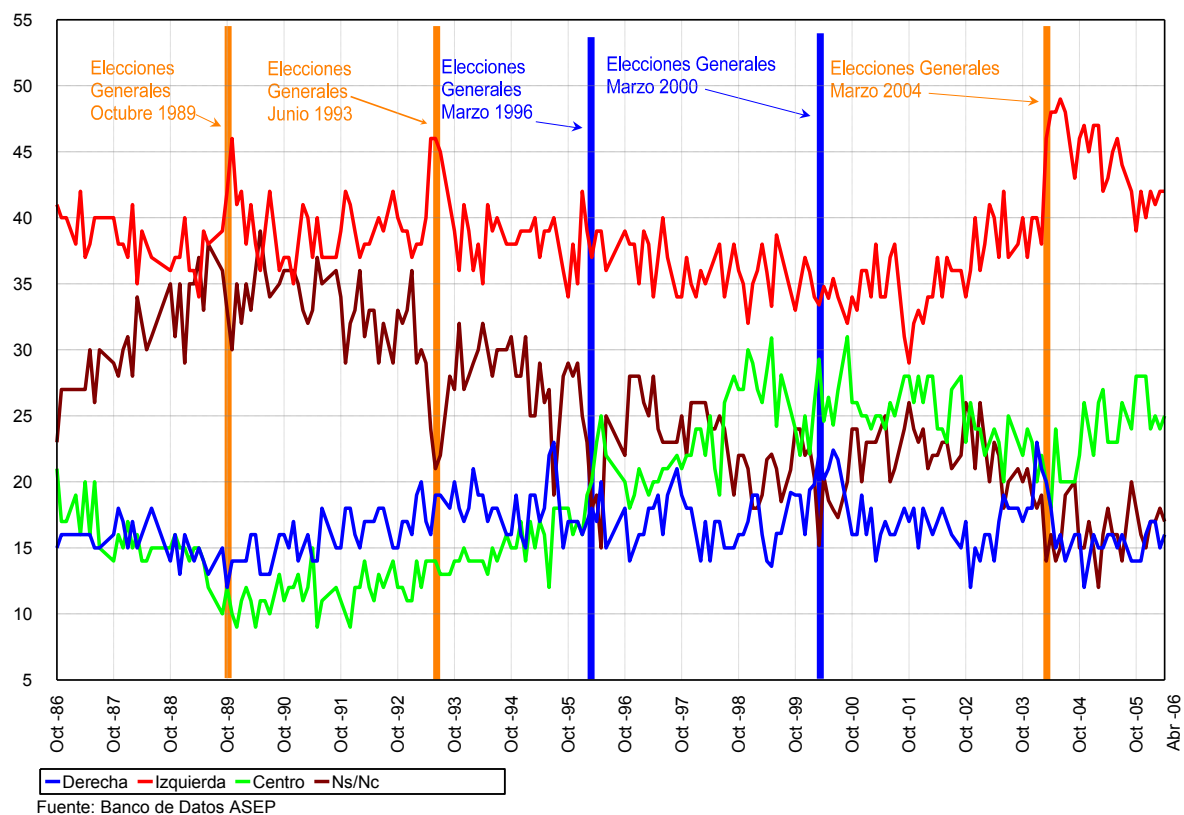
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
PP	3,9	3,6	3,9	3,5	2,7	4,5	3,8	3,8	4,9	4,2	4,8	4,3
PSOE	4,8	6,6	5,6	4,1	4,6	5,0	6,7	4,3	5,0	3,8	6,0	6,0
IU	1,6	0,9	1,3	1,0	0,7	1,3	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2
Nacionalistas Derecha	0,5	0,5	0,9	1,1	0,3	1,1	1,3	0,6	1,2	1,2	0,7	0,9
Nacionalistas Izquierda	1,0	0,8	1,1	0,9	1,2	1,5	0,8	1,0	0,9	1,4	1,6	0,8
Otros, blanco	1,5	1,5	2,0	2,6	2,0	2,8	2,9	2,5	2,2	2,5	1,7	1,4
No Votará	3,3	2,1	3,2	3,8	3,2	3,5	4,6	3,3	3,7	3,4	2,3	3,8
NS/NC	9,2	6,1	8,6	9,4	8,8	10,1	10,2	8,1	10,7	10,5	9,9	8,9
Total	25,8	22,1	26,6	26,4	23,5	29,8	31,9	25,1	30,0	28,3	28,2	27,3
Pérdidas hacia Otros Partidos:	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
PP	2,4	1,8	2,0	2,4	1,8	2,5	1,5	1,1	2,0	2,0	2,1	2,8
PSOE	6,7	5,0	7,4	7,8	6,6	8,8	7,8	8,3	9,0	10,0	7,9	6,8
IU	0,5	0,5	0,6	0,4	0,3	0,6	0,6	0,7	0,5	0,6	0,7	0,8
Nacionalistas Derecha	1,0	0,4	0,7	0,2	1,0	0,8	0,8	1,0	1,0	1,0	0,9	1,1
Nacionalistas Izquierda	0,1	0,1	0,3	0,3	0,2	0,6	0,3	0,4	0,7	0,1	0,3	0,4
Otros, blanco	1,9	1,5	1,7	1,4	1,3	2,4	1,3	1,6	2,2	1,4	1,9	1,6
No Votará	9,5	9,6	9,9	10,4	9,1	10,4	13,6	8,8	11,4	9,8	10,8	8,7
NS/NC	3,7	3,2	4,0	3,5	3,2	3,7	6,0	3,2	3,2	3,4	3,6	5,1
Total	25,8	22,1	26,6	26,4	23,5	29,8	31,9	25,1	30,0	28,3	28,2	27,3

Cuadro 4.4.6.

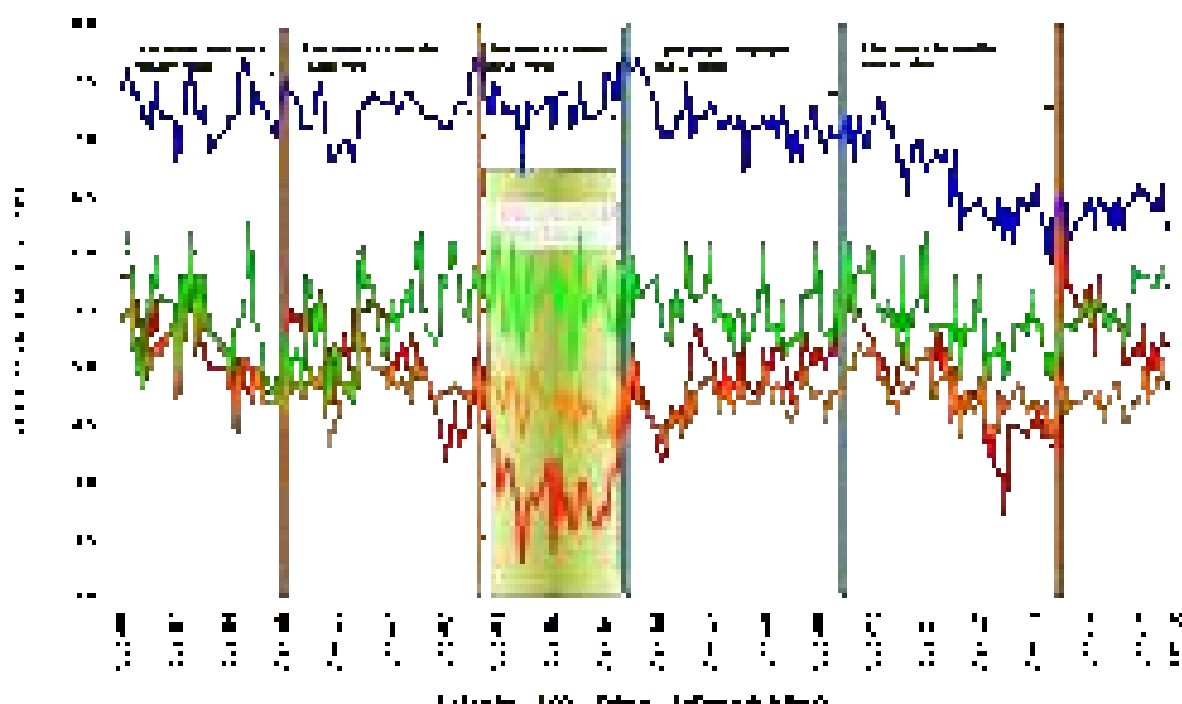
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales de III-04	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total Electores (33.475.376) (1.212) (1.200) (1.222) (1.216) (1.216) (1.203) (1.205) (1.207) (1.207) (1.209) (1.200) (1.204)													
PP	28,8	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5	29,1	29,7	30,9	30,3	30,1	29,4	28,8
PSOE	32,6	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5	30,7	32,1	30,7	30,4	28,1	31,4	32,9
IU	3,8	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	3,9	3,6
Nacional.Drcha	5,2	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2	5,2	5,0	4,3	4,8	5,0	5,0	4,5
Nac. Izda.	3,6	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8	3,3	3,7	3,0	3,3	4,1	3,9	3,3
Otros	3,2	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1	4,1	3,4	3,5	3,6	3,2	3,3	2,6
Abstención	22,8	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5	23,4	21,9	23,4	23,5	25,4	23,1	24,3

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

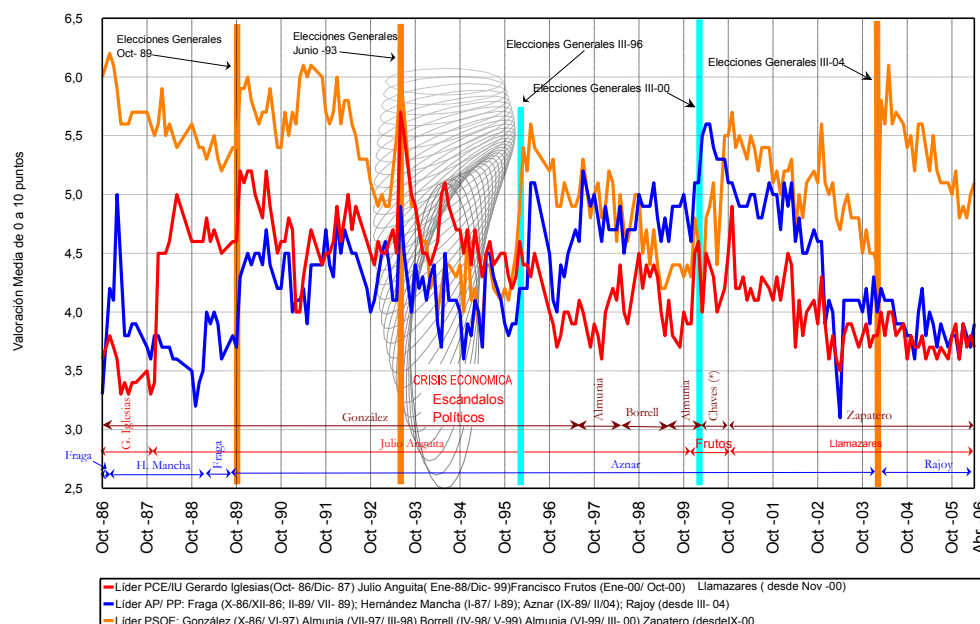


VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Elaboración propia

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

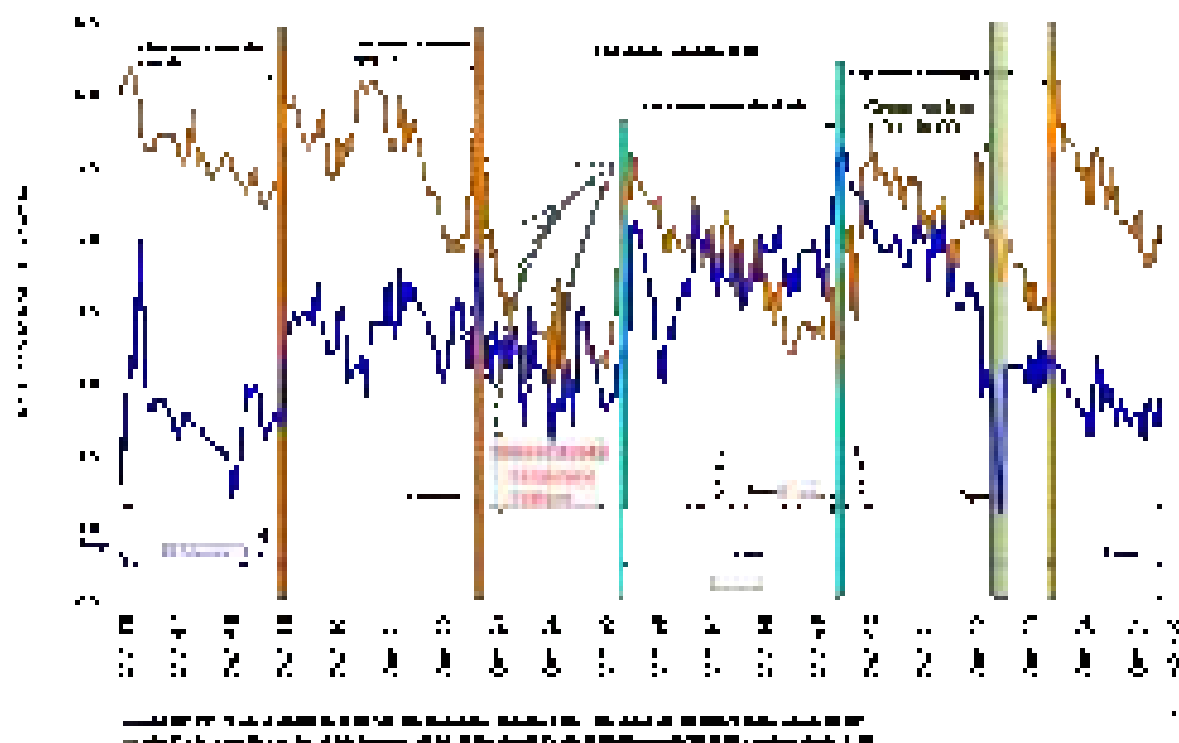


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

** A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

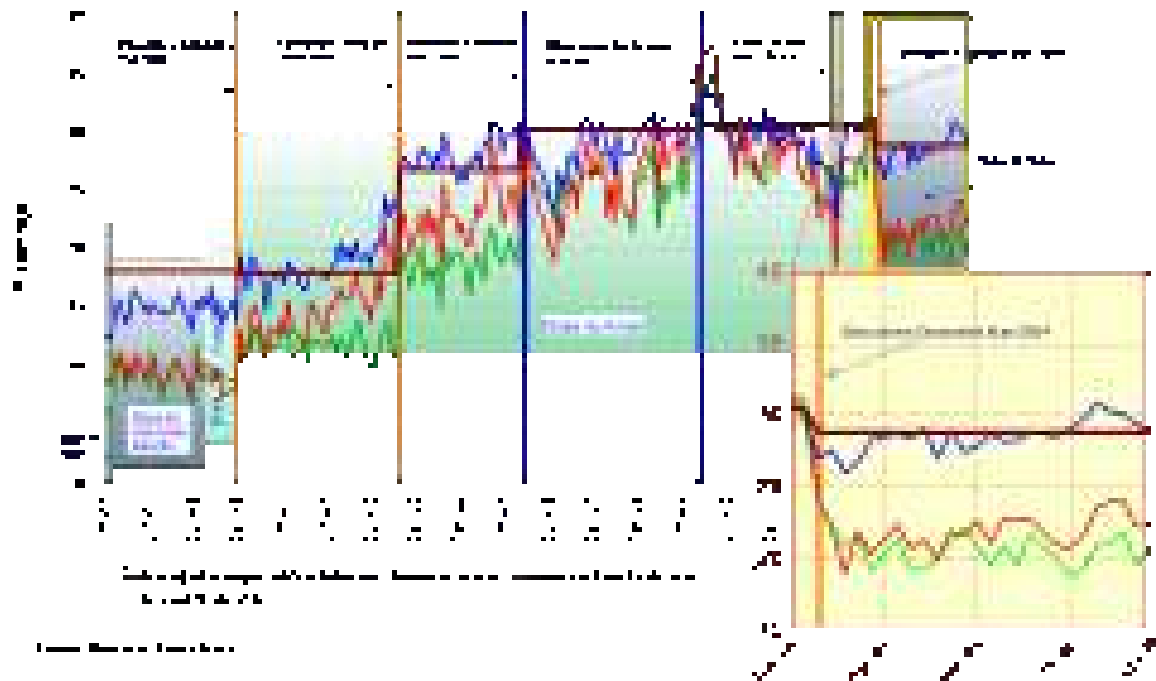
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PDI Y DEL P50E

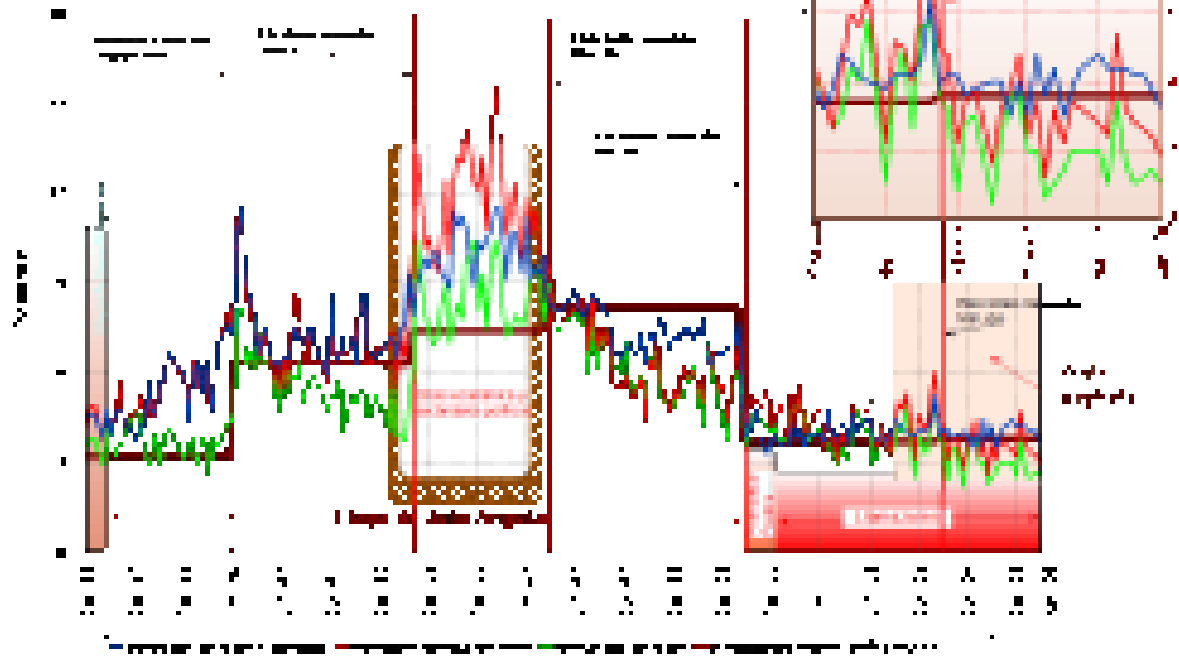


Elaboración: ASEP, 2010

PP: RESULTADOS 1988, 1992, 1996, 2000, 2004, EL CLIP 41M1 E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA

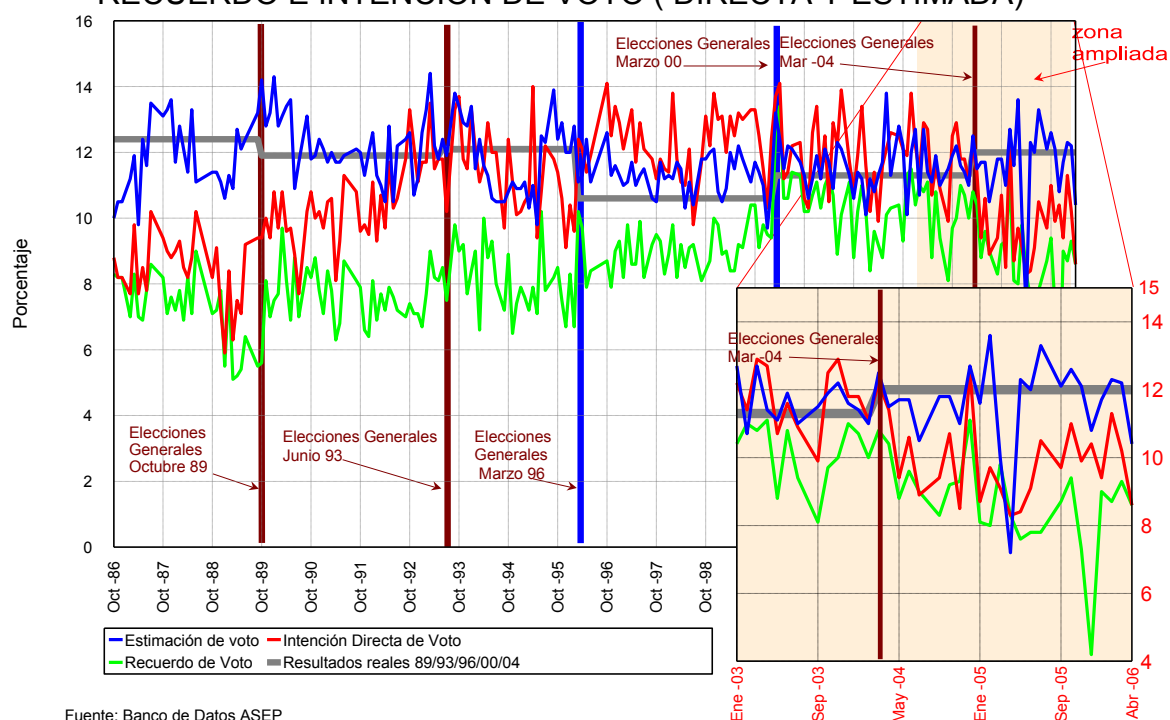


El PIB de México: 1989, 1993, 1995, 2000, 2004, PIB de 1990
 y 1991 en los años 2001, 2002 y 2003.



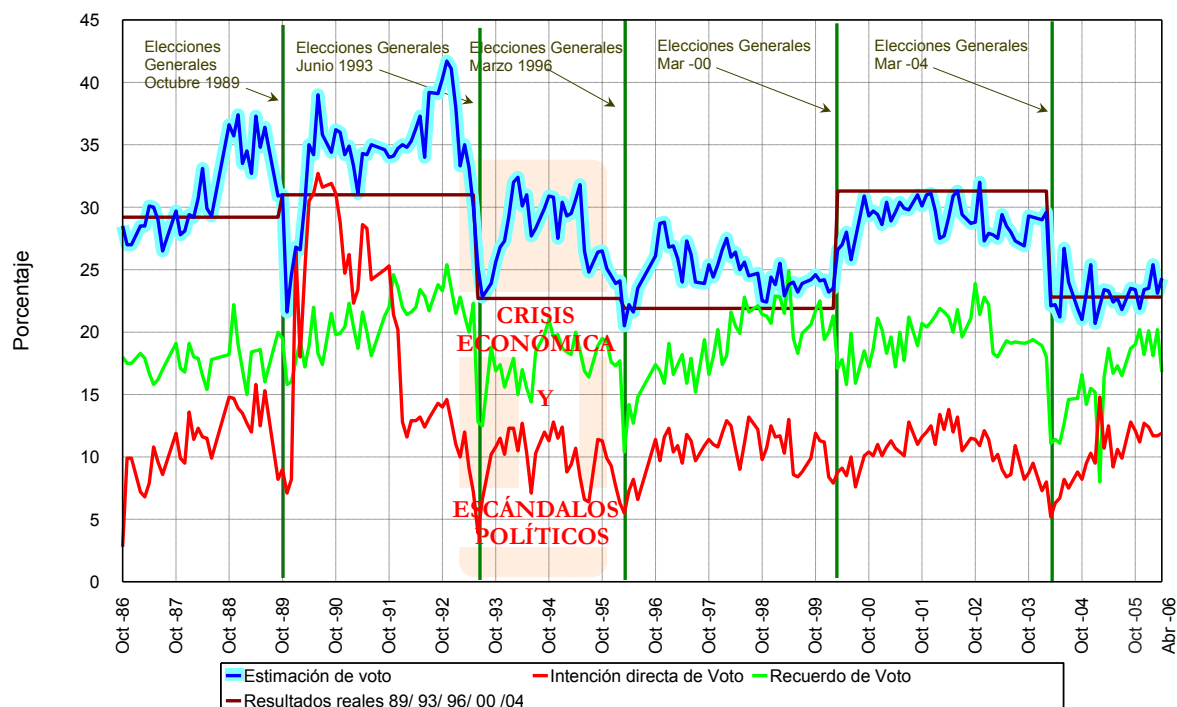
Source: Banco de México

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de abril de 2006:

Con el anuncio del alto el fuego realizado por ETA el miércoles 22 de marzo de 2006, el sondeo de abril quedará marcado, en la sucesión de sondeos de ASEP, como el primer precedente de una derrota de los informativos de TVE1 frente a una cadena privada en las dos principales franjas horarias.

A3TV ha superado en un punto porcentual a TVE1 al mediodía y en dos puntos por la tarde - noche. Nunca la audiencia de los informativos de una cadena de televisión privada había superado a la de los informativos de TVE1 en ninguna de las franjas horarias, pero ahora ha sucedido por partida doble.

Como suelen decir en las competiciones deportivas, han coincidido dos factores: 1º.- “El vencedor ha jugado bien (A3TV) y, sobre todo 2º.- El perdedor (TVE1) ha jugado mal”.

Esta novedad no es sin embargo una sorpresa sino una situación anunciada hace tan solo dos meses atrás, cuando A3TV igualó la audiencia de TVE1 en las dos franjas horarias. Entonces ya se explicaban las causas de una tendencia lenta, pero sin interrupción, desde que el PSOE ganó las elecciones generales en 2004.

Sin desmerecer los datos de A3TV, TVE1 ha pagado la excesiva frialdad de sus presentadores. Siempre se ha sostenido que la seriedad, la confianza y la apariencia de neutralidad son algunos de los valores que han mantenido a los informativos de TVE1 en ese liderazgo de audiencia sin alternativas desde que nacieron las cadenas privadas. Sin embargo, como dicen los directores de marketing de las empresas, a veces es necesario ejecutar leves, pero perceptibles cambios en la imagen de un producto incluso cuando se es líder, para evitar el riesgo de crear hartazgo. La línea editorial y estética de los informativos de TVE1 ha demostrado ser una fórmula que funciona, pero quizás ha manifestado también ahora la necesidad de un rejuvenecimiento que propicie la captación de la audiencia más joven sin perder su audiencia principal, es decir los mayores. Al fin y al cabo, la ideología no es, como se ha indicado, una característica específica, pues siempre cuenta con la audiencia de quien espera escuchar la versión

oficial de la actualidad desde la perspectiva del partido en el gobierno, tanto si es de izquierda como de derecha. Los informativos de TVE1 ya han introducido nuevas caras que rejuvenecen la imagen de los informativos de TVE1 los fines de semana, pero el tiempo y los resultados indicarían que incluso Ana Blanco no puede seguir conduciendo sola el informativo del mediodía, como tampoco muestra solidez suficiente el equipo de presentadores de la tarde noche para afrontar el imparable progreso de los informativos de A3TV. Los informativos de televisión, además de la línea editorial, han mostrado siempre la eficacia de los tandem entre presentador consagrado y presentador novel. Ana Blanco comenzó siendo presentadora novel, con papel secundario, pero hace tiempo que cumple el rol de presentadora consagrada... y necesitada del refuerzo de un presentador novel.

Esta sería la principal novedad en un mes marcado por la continuidad, un mes en el que la COPE se ha visto favorecida por el eco de la polémica suscitada con las encuestas del EGM y en el que los medios de comunicación en su conjunto, siguiendo la línea de sosiego y de tregua expresada por los dos principales partidos mayoritarios, también ha optado por suavizar su línea editorial y mostrar una cara menos subjetiva hacia los partidos a los que son afines.

En otras palabras, tras el alto el fuego de ETA y el acercamiento de PSOE y PP en materia antiterrorista, los medios han mostrado unos porcentajes de favoritismo hacia PP y PSOE también más suaves (siendo una vez más Telecinco la excepción, hasta el punto de que su nivel de favoritismo al PSOE ya es mencionado por un 18% de los entrevistados).

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

La exposición a la información de los españoles vuelve a caer preocupantemente por debajo del nivel de equilibrio (IEI = 98) perdiendo incluso un punto con respecto al mismo nivel de hace un año. Como se ha indicado previamente, el dato más preocupante está en el IEI = 85 que caracteriza a los menores de 30 años, pues no sólo refleja que es el segmento con una menor preocupación por informarse sino que la tendencia es además decreciente cada año que pasa (En 2005 este mismo IEI era de 87 puntos). El hecho de que el IEI haya recuperado 3 puntos con respecto a marzo no es sino la confirmación de un comportamiento constatado por el que los españoles son más propensos a leer prensa en abril que en marzo, quizás porque los niveles de actividad y la propia actualidad los hacen más atractivos, sin olvidar las promociones que los acompañan.

El componente estético de la información no debe ser un fin en sí mismo sino un instrumento al servicio de la información. Por eso quizás los mayores no valoran los contenidos, mientras que los más jóvenes, directamente, no los comprenden.

El IEI de los individuos de izquierda no supera el IEI = 107, en contraste con el de los individuos de derecha, situado en el IEI = 115, confirmando que los simpatizantes del PP son quienes muestran actualmente una mayor preocupación activa por la información y una beligerancia y posición activa en su réplica a la labor del gobierno, mientras que los simpatizantes de izquierda disminuyen su interés por la información, quizás porque la satisfacción de ver a un partido de izquierdas en el gobierno es la culminación de una aspiración que, una vez cumplida, apaga cualquier deseo posterior de información posterior.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años (IEI = 85), los mayores de 65 años y los individuos de las capas más bajas de la sociedad. Por el contrario, el IEI es algo superior entre los varones, los de 30-49 años, (IEI= 105), los de alta posición social (IEI=131), con ideología de derecha (IEI= 115) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI= 104).

Cuadro 5.1.1.

Indice de Exposición a la Información

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
	%											
Alta	14	14	15	16	15	13	14	14	17	17	12	14
Media	35	36	36	36	35	37	36	35	35	34	35	35
Baja	40	42	38	40	42	42	39	41	42	40	44	41
Ninguna	11	8	11	8	8	8	10	10	5	10	9	9
IEI	99	100	102	103	100	100	102	98	104	101	95	98

Cuadro 5.1.2.

**Indice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas.**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total IEI	99	100	102	103	100	100	102	98	104	101	95	98
Sexo:												
Hombre	120	119	119	126	118	121	124	122	126	125	116	113
Mujer	79	83	86	82	84	80	81	76	83	80	75	84
Edad:												
- 30 años	87	98	93	94	79	92	82	94	94	84	80	85
30-49 años	113	112	112	110	110	112	116	107	117	117	105	108
50-64 años	96	99	112	115	116	103	108	107	118	110	106	106
65 y más años	92	84	86	89	92	85	91	81	79	86	84	90
Posición Social:												
Baja	74	68	74	71	71	66	73	58	73	70	64	75
Media	104	109	112	112	108	109	107	111	114	109	104	104
Alta	142	143	142	140	140	143	146	142	135	140	134	131
Hábitat:												
Rural	96	82	89	100	94	94	97	88	102	99	92	84
Urbano	92	106	104	98	100	97	94	95	104	98	88	102
Metropolitano	116	106	111	116	107	112	123	117	105	111	111	104
Ideología:												
Izquierda	103	102	109	110	108	105	108	101	107	107	102	107
Centro	94	103	107	95	110	103	97	95	93	95	90	91
Derecha	120	113	112	123	122	111	123	125	137	126	116	115
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	115	121	121	124	122	118	116	111	120	108	112	110
Medio	90	91	94	91	88	92	96	94	98	105	86	90
Medio Bajo	98	84	86	92	90	86	92	86	94	84	84	98
Bajo	28	40	76	84	48	54	59	52	33	41	67	21
Clientes:												
Bancos	114	125	117	117	126	109	120	115	122	120	112	121
Cajas	101	98	103	103	101	104	103	100	102	100	95	98

5.2. PRENSA DIARIA

Una vez más, merece ser destacado el paralelismo entre la evolución del IEI y el porcentaje de lectores de diarios con respecto al nivel de hace un año, y una vez más también, cabe subrayar lo preocupante que resulta que tan sólo un 42% de los entrevistados de 18 y más años afirme haber leído un periódico en el día de ayer, igualando el dato de abril de 2005.

Es especialmente alarmante que un escaso 41% de españoles menores de 30 años se informe a través de este medio, si bien este sondeo aporta la novedad de una caída de cuatro puntos porcentuales en la proporción de individuos entre 30 y 49 años que leen diarios. Los únicos grupos que superan el 50% de lectores siguen siendo los de posición social alta y los individuos con ideología de derecha.

Tanto la prensa de cobertura nacional como provincial ha experimentado unos resultados algo mejores que los del mes pasado, exceptuando la prensa regional de Andalucía y del litoral levantino, incluyendo la Baleares. Tampoco ha sido un buen mes para la prensa deportiva, cuya difusión suele ser mejor cuando el Real Madrid y el Atlético de Madrid marchan bien en la Liga. Paradójicamente, no se percibe que la prensa deportiva catalana (Sport y Mundo Deportivo) esté beneficiándose de la buena temporada del FC Barcelona en fútbol, baloncesto y competiciones europeas, lo que indicaría que sus formatos tradicionales también pueden estar padeciendo el error de menospreciar otras opciones informativas como los teletextos de las televisiones, al alcance de casi todos, o la información deportiva televisada. Por encima de todo, es probable que la prensa deportiva esté pagando la vanidad de haber fijado su precio en 1 euro, al igual que el resto de la prensa provincial y nacional.

Aún no se percibe el efecto inicial del nuevo diario gratuito ADN, lanzado en marzo, del que seguramente habrá cifras relativas superiores al 0,5% en los próximos meses. Mientras tanto, el mero hecho de que nazca un nuevo diario gratuito no hace sino confirmar la aceptación y despegue definitivo de la prensa gratuita en su conjunto en España, hasta el punto de que este grupo de prensa ocupa el 2º puesto del ranking de diarios en prensa en abril, siendo 20 Minutos (1,8%) la cuarta cabecera de España en porcentaje de lectores, solamente por detrás de El País (5,2%), El Periódico (2,6%) y El Mundo (2,3%).

El liderazgo de El País, además de ser indiscutido por el conjunto de la sociedad, manifiesta su solidez, progresando incluso con respecto a su situación de hace un año, cuando alcanzaba el 4,8% de lectores de 18 y más años, en contraste con los diarios de centro derecha y derecha, cuyo porcentaje de lectores es igual al de abril de 2005.

Son tres los periódicos en superar el 2% de lectores de 18 y más años: El País (5,2%) y El Periódico (2,7%) y El Mundo (2,3%).

Persiste la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias y se aleja la idea de recuperación que apuntaban los resultados de principios del 2005.

En todo caso, los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y afines a la derecha y centro derecha ideológica.

% de Lectores el Día de Ayer

	IV-05	IV-06	Var
El País	4,8	5,2	+0,4
ABC	1,5	1,5	=
El Mundo	2,2	2,3	+0,1
El Periódico de Cataluña	2,4	2,7	+0,3
La Vanguardia	1,2	1,8	+0,6
20 Minutos	1,2	1,8	+0,6

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Total Lectores Periódicos	42	46	45	45	45	44	42	41	44	46	40	42
Edad:												
-30 años	41	49	45	41	37	44	38	42	42	41	35	41
30-49 años	50	52	52	52	51	49	52	47	53	56	48	46
50-64 años	40	47	46	51	49	46	44	43	51	49	44	46
65 y más años	30	31	34	32	37	35	30	28	26	30	30	30
Posición Social:												
Baja	25	26	28	26	26	25	26	21	24	27	24	25
Media	46	52	50	51	50	49	47	46	51	50	44	45
Alta	69	68	71	67	68	70	65	67	63	71	64	65
Ideología:												
Izquierda	45	47	48	46	50	48	44	41	46	47	43	45
Centro	39	45	47	43	45	44	40	41	40	44	41	40
Derecha	50	53	51	56	54	50	52	51	58	56	50	51
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	54	57	55	58	57	53	53	48	54	51	50	50
Medio	35	41	41	38	37	40	38	37	41	45	37	38
Medio bajo	38	35	36	36	38	38	34	35	37	37	32	36
Bajo	7	25	33	29	20	22	20	21	12	16	19	5
Clientes de:												
Bancos	51	58	52	54	56	50	54	48	54	58	49	53
Cajas	42	45	45	44	45	46	42	42	44	44	40	42

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
El País	4,8	4,1	5,4	4,9	6,3	4,4	6,3	5,8	5,9	4,3	4,4	5,2
ABC	1,5	1,8	2,0	1,7	1,3	1,7	1,3	1,3	1,7	1,7	0,9	1,5
El Mundo	2,2	2,7	2,2	1,3	2,7	1,7	2,2	1,6	2,5	1,8	2,4	2,3
El Periódico de Cataluña	2,4	3,3	2,9	1,6	2,6	2,0	2,5	2,1	1,8	2,2	2,8	2,6
La Vanguardia	1,2	1,1	1,7	1,4	1,9	2,0	1,7	1,8	1,6	1,7	1,4	1,8
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,6	1,5	2,1	1,7	1,8	2,9	1,8	2,0	2,0	1,9	1,2	1,6
Las Provincias	-	-	0,7	0,5	-	0,6	-	0,7	0,6	-	-	-
El Faro de Vigo	-	0,6	-	0,7	0,8	-	-	-	0,9	0,6	0,6	-
La Voz de Galicia	1,3	1,6	1,7	1,3	1,0	1,3	1,8	1,6	1,6	2,0	1,3	1,3
As	-	0,9	0,5	0,7	0,7	0,9	-	0,9	0,6	1,2	-	-
Heraldo de Aragón	1,0	-	0,7	1,2	1,5	1,3	1,6	-	0,7	0,5	1,1	1,1
Levante	1,0	1,2	0,5	1,3	0,8	1,0	1,1	0,8	0,7	0,8	-	0,8
Diario Vasco	1,1	1,5	0,7	1,2	1,3	0,8	0,9	-	0,7	1,1	1,1	-
El Día	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	-	0,9	0,5	-	-	-	0,5
La Verdad	0,7	0,7	0,7	0,6	1,1	0,8	1,2	-	-	0,8	0,7	0,7
Marca	2,7	2,6	2,2	2,2	2,2	1,4	1,5	2,2	1,6	2,0	2,1	1,8
La Nueva España	0,9	1,0	0,8	1,2	1,2	1,6	1,0	1,0	1,1	1,6	1,2	1,1
Diario Montañés	1,1	0,6	-	0,7	-	-	-	0,5	-	-	0,8	0,8
Diario de Navarra	0,8	1,0	1,0	0,7	-	0,8	-	0,7	0,5	0,7	0,7	0,8
Información	1,2	-	-	0,8	0,7	0,8	1,1	1,1	1,2	-	1,1	0,7
Norte de Castilla	1,0	1,7	1,1	1,6	0,7	0,9	1,1	0,9	1,2	1,0	0,6	0,7
Sur	1,0	1,9	1,2	1,7	1,4	1,5	1,0	0,9	2,0	2,2	0,9	-
Diario de Mallorca	-	-	0,5	0,7	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Diario de León	1,0	-	0,5	1,0	0,9	0,5	1,2	0,7	-	0,8	-	0,7
Ultima Hora	1,0	-	0,5	0,5	0,9	0,5	0,5	0,7	0,8	0,7	0,6	0,5
El Ideal	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,5	0,5	-	-
Hoy	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,7	0,7	-
Diario de Cádiz	-	-	0,7	-	-	0,6	-	0,6	0,8	0,7	-	-
Progreso	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,6
El Periódico de Aragón	-	-	-	-	-	-	-	1,6	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	-	-	-	0,5
Sport	0,5	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Región	0,6	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,7	-
Diario de Jaén	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	0,5	-	0,7	0,7	-	-	-	-	0,9	0,5	0,6	0,6
La Opinión	-	-	0,7	-	0,6	0,9	-	0,5	0,5	0,9	-	0,5
La Razón	0,5	0,6	0,7	0,5	0,9	-	0,7	-	0,8	0,8	0,7	0,8
Mediterráneo	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Burgos	-	0,5	-	-	-	-	0,5	-	-	-	0,6	-
Gaceta Regional	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Diario de Tarragona	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
La Rioja	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Metro	1,2	0,8	0,5	0,9	1,1	0,7	0,7	0,7	0,6	1,2	-	1,0
20 Minutos	1,2	1,8	2,0	1,0	1,8	1,6	1,3	1,4	2,2	2,1	1,8	1,8
Qué	-	0,9	0,5	0,6	-	1,1	0,5	1,0	0,9	0,5	1,2	0,6
Egin	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

Suele decirse que las batallas políticas no siempre van de la mano de la percepción de la opinión pública sobre quienes intervienen en las mismas. Algo así podría decirse tras la expulsión de la COPE del EGM tras la polémica sobre las encuestas manipuladas deliberadamente por la COPE para poner en evidencia la vulnerabilidad de las encuestas del EGM y la escasa fiabilidad de sus datos.

En todo caso, no es menos cierta la frase según la cuál “lo importante es que hablen de uno aunque sea bien” y así se explicaría que la COPE haya recuperado un punto de audiencia por las mañanas, mientras las cadenas restantes permanecen invariables o incluso pierden un punto, como es el caso de RNE.

También es preciso subrayar una vez más que la audiencia puede sintonizar un informativo porque comparte su línea editorial, pero rechaza su contenido cuando la crítica se radicaliza en exceso, anulando la facultad de la audiencia de deducir las cosas por sí misma. En este sentido, sería positivo contrastar este apartado con el que mide el nivel de favoritismo de las cadenas de radio hacia PP y PSOE, pues se constata que ambas cadenas parecen haber suavizado sus posturas ideológicas, quizás en un intento por emular la suavización verbal de los partidos con los que comulgan tras el alto el fuego de ETA.

Al comparar los datos de 2005 se constata que los informativos de radio en su conjunto no recuperan audiencia entre los afines a la derecha ideológica aunque la pierdan los afines al gobierno, a diferencia de lo que sucede en televisión.

Si exceptuamos el caso de RNE, se constata además que las cadenas que aúnan la casi totalidad de la oferta informativa radiofónica en España han conocido uno de sus peores resultados del año, o al menos así lo indican el 10 de la SER y el 4% de Onda Cero, mientras la COPE mantiene un 6% . Estos resultados confirman también otra premisa apuntada en investigaciones anteriores, según la cuál el conductor de un informativo, aún siendo una pieza muy importante para la audiencia, no es ni mucho menos la principal.

La audiencia de los informativos de la mañana pierde 3 puntos para situarse en un 23%. La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo (10% al mediodía y 3% por la tarde), mientras que la opción “pública” de izquierda cae a un 3% matinal y un escaso 1% por la tarde.

Solamente Hoy por Hoy de la SER (10%) y “La Mañana” de la COPE (6%), superan el 5% de seguidores, cuando hace un mes eran cuatro los programas que igualaban o superaban esta cifra.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que se mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los

informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con la COPE.

Con todo, el índice general sigue siendo bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Al final, las cifras son las que hablan, y desafortunadamente, la audiencia de informativos de radio cae un punto con respecto a abril de 2005, aunque se recupere tres puntos con respecto a marzo de 2006 por una cuestión de estacionalidad.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

ABRIL 2005	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1204)	(297)	(277)	(77)
	%			
Edad:				
18 a 29 años	23	13	13	12
30 a 49 años	37	37	38	40
50 a 64 años	19	24	25	18
65 y más años	21	25	25	30
Posición Social:				
Baja	33	30	30	32
Media	50	49	49	48
Alta	16	21	21	20
Ideología:				
Izquierda	42	47	49	52
Centro	25	19	19	15
Derecha	16	21	20	17
Hábitat de Residencia:				
Rural	23	20	21	19
Urbano	52	55	54	65
Metropolitano	25	24	25	16
Educación del entrevistado:				
Baja	28	24	24	29
Media	56	56	56	49
Alta	16	20	20	22
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	40	45	44	37
Medio	41	35	35	35
Medio Bajo/Bajo	19	20	20	28
Cientes de:				
Bancos	25	31	31	36
Cajas	77	75	77	69
Exposición a la Información:				
Alta	14	57	58	53
Media	35	41	41	42
Baja	41	2	1	4

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
TOTAL	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	5	5	5	6	5	5	6	6	6	6	5	6
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	7	4	4	6	5	3	4	5	7	6	4	4
- "Hoy por Hoy" (SER)	9	9	11	10	10	9	10	10	12	9	10	10
- "Buenos días" (RNE)	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
% Radioyentes de Mañana	24	20	23	24	22	20	24	23	26	23	20	23
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	2	2	2	1	1	3	2	3	2	2	1	1
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	4	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1
- "El Tranvía" (RNE)	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	1	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*
% Radioyentes de Tarde	12	9	10	7	8	9	8	9	9	9	8	6
% Total de Oyentes de Informativos	26	23	24	26	24	21	26	24	28	25	22	25

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

		Mañana					Tarde				
		Herrera La Mañana	en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
ABRIL 2006	Total										
TOTAL	(1204)	(77)	(55)	(114)	(40)	(15)	(40)	(17)	(16)	(7)	(1)
		%									
Edad:											
18 a 29 años	23	6	11	20	7	6	17	6	6	-	-
30 a 49 años	37	41	39	42	26	34	43	36	51	14	100
50 a 64 años	19	18	37	23	27	34	20	12	13	29	-
65 y más años	21	34	13	15	39	26	19	46	30	57	-
Posición Social:											
Baja	33	33	20	18	47	53	20	35	43	71	-
Media	50	51	48	55	33	33	50	53	38	29	100
Alta	16	16	32	27	20	13	30	12	19	-	-
Ideología:											
Izquierda	42	32	35	69	42	47	62	30	44	57	-
Centro	25	17	22	17	25	7	18	23	-	14	-
Derecha	16	44	24	2	25	13	5	47	25	14	-
Hábitat de Residencia:											
Rural	23	28	13	18	20	20	10	35	19	28	-
Urbano	52	55	57	54	50	54	69	53	75	57	100
Metropolitano	25	17	30	28	28	26	20	12	6	15	-
Educación del entrevistado:											
Baja	28	35	15	15	32	20	17	46	31	56	-
Media	56	45	69	58	42	67	53	18	56	44	100
Alta	16	20	17	27	25	13	30	35	13	-	-
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	40	38	50	51	40	20	43	24	32	29	100
Medio	41	48	28	32	30	34	35	41	37	28	-
Medio Bajo/Bajo	19	14	22	16	30	46	22	35	31	43	-
Cientes de:											
Bancos	25	39	39	27	30	13	35	41	44	29	-
Cajas	77	75	71	79	70	94	65	82	63	71	100
Exposición a la Información:											
Alta	14	63	65	61	50	46	58	59	50	43	-
Media	35	37	31	39	48	54	39	41	37	57	100
Baja	41	-	4	-	2	-	3	-	13	-	-

5.4 TELEVISION

Hace dos meses se apuntaba como histórico el empate técnico entre los informativos de TVE1 y A3TV tanto al mediodía como por la tarde noche, ya que era la primera vez que una cadena privada igualaba a la pública en ambas franjas horarias al mismo tiempo. Entonces ya se advirtió sobre la posibilidad casi irreversible de que, tarde o temprano, A3TV terminara por superar a TVE si algo no alteraba una tendencia consustancial a la línea editorial de dichas cadenas. Han sido necesarios solamente dos meses para que esta situación tenga lugar, de modo que ahora, en abril, podemos decir que, desde que existen las cadenas privadas en España, es la primera vez que una de ellas, A3TV, supera a TVE1, tanto al mediodía como por la tarde noche. No puede argüirse que esta situación sea consecuencia de la huelga de RTVE que provocó incluso la interrupción del informativo de Ana Blanco en vísperas de Semana Santa, pues este hecho puntual fue posterior al trabajo de campo.

Los datos que muestra el cuadro inferior quizás no se repitan en mayo, pero marcan un antes y un después en la evolución del seguimiento de informativos televisivos en España:

Audiencia abril 2006	Mediodía	Tarde noche
ANTENA 3 TV	28	24
La Primera TVE	27	22
Telecinco	22	22

Se ha repetido en incontables ocasiones en los dos últimos años que A3TV contaba con la ventaja de ser la única cadena nacional con una línea editorial crítica hacia la labor del gobierno, mientras que La Primera de TVE y Telecinco, cuya línea editorial es pro PSOE, debían padecer la desventaja de repartirse la audiencia que comulga con la ideología del gobierno.

Sin embargo, el liderazgo de A3TV no se ha producido tanto por unos porcentajes de seguidores propios muy altos sino por el desplome de la audiencia de TVE1. De hecho, los porcentajes de audiencia de A3TV han sido superiores a los obtenidos ahora en

abril. Por el contrario, nunca TVE1 había caído por debajo del 28% al mediodía ni por debajo del 22% por la tarde noche.

Las causas del hundimiento de los informativos de Telecinco al mediodía han sido explicados en informes anteriores: La audiencia no entiende bien que Telecinco siga cumpliendo el mismo papel editorial que cuando gobernaba el Partido Popular, es decir de crítica a dicho partido, pues ya son dos los años transcurridos desde que el PSOE gobierna, y no el Partido Popular. Este fenómeno pone de manifiesto que el valor de Telecinco no era criticar la labor del PP sino la labor del gobierno, con independencia de su color ideológico. Por eso quizás, al desaparecer toda crítica al gobierno, la audiencia se desplaza hacia A3TV en unos casos, o hacia TVE1, pues es la cadena “oficial” escogida por quienes comulgan con el gobierno.

La 2 permanece estancada en el 4% de seguidores, tendiendo a convertirse en un programa de elite por las causas ya descritas en sondeos anteriores. Incluso la nueva cadena Cuatro le iguala en audiencia, cuando tan solo han transcurrido seis meses desde su andadura en abierto. En tales circunstancias, cabe preguntarse qué hueco puede existir para este informativo cuando comience a emitir la Sexta con carácter regular, ya que sus emisiones ya han comenzado coincidiendo con al Semana Santa.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (50%) y con ideología de izquierda (42%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes es el primero en el que una cadena distinta a TVE1, A3TV, lidera las dos franjas horarias primera vez en la historia:

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Inform. Mediodía:												
TVE1	28	29	33	32	32	28	34	36	34	30	30	27
Antena 3 TV	22	26	24	27	25	27	26	26	30	30	26	28
Tele 5	26	24	23	25	24	24	26	21	23	21	20	22
Informativo Noche												
TVE1	25	24	29	27	27	24	29	26	31	25	24	22
Antena 3 TV	20	23	22	21	22	21	22	24	24	25	23	24
Tele 5	23	25	22	23	23	22	24	23	25	22	22	22

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 47% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores catalanes que ven TV3 (37%) contrasta con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también pierden este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

ABRIL 2006	Total Muestra (1204)	Total audiencia (1031)	Audiencia		
			Mediodía (931)	Noche (865)	Madrugada (95)
TOTAL			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	21	21	22
30 a 49 años	37	37	35	38	45
50 a 64 años	19	20	20	19	18
65 y más años	21	22	24	22	15
Posición Social:					
Baja	33	34	35	33	16
Media	50	50	49	49	66
Alta	16	17	15	17	18
Ideología:					
Izquierda	42	42	42	44	42
Centro	25	26	26	26	43
Derecha	16	16	16	16	8
Hábitat de Residencia:					
Rural	23	24	24	24	13
Urbano	52	52	52	52	53
Metropolitano	25	24	24	24	34
Educación del entrevistado:					
Baja	28	28	29	29	29
Media	56	56	54	55	51
Alta	16	16	16	17	20
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	40	40	40	41	48
Medio	41	40	40	39	48
Medio Bajo/Bajo	19	20	20	19	4
Cientes de:					
Bancos	25	25	25	27	36
Cajas	77	78	78	78	71
Exposición a la Información:					
Alta	14	16	16	18	12
Media	35	40	40	41	41
Baja	41	43	44	41	47

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	IV-05		V-05		VI-05		VII-05		IX-05		X-05	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.212)	28	(1.200)	29	(1.222)	33	(1.216)	32	(1.216)	32	(1.203)	28
- Antena 3	(1.212)	22	(1.200)	26	(1.222)	24	(1.216)	27	(1.216)	25	(1.203)	27
- Tele 5	(1.212)	26	(1.200)	24	(1.222)	23	(1.216)	25	(1.216)	24	(1.203)	24
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	22	(211)	24	(213)	16	(212)	26	(213)	18	(208)	22
- Cataluña: TV3	(192)	45	(195)	39	(195)	36	(192)	31	(193)	43	(193)	44
- Com. Valenciana: C9	(124)	23	(124)	18	(124)	25	(124)	19	(123)	13	(117)	25
- Galicia: TV G	(84)	19	(84)	22	(84)	20	(84)	29	(84)	14	(85)	13
- Madrid: Telemadrid	(162)	9	(161)	12	(171)	9	(164)	18	(160)	11	(160)	13
- País Vasco: ETB 2	(64)	34	(66)	47	(66)	45	(66)	39	(66)	30	(66)	38
% Televidentes de Mediodía	(1.212)	76	(1.200)	77	(1.222)	77	(1.216)	81	(1.216)	80	(1.203)	77
NOCHE:												
- TVE 1	(1.212)	25	(1.200)	24	(1.222)	29	(1.216)	27	(1.216)	27	(1.203)	24
- La 2	(1.212)	7	(1.200)	6	(1.222)	6	(1.216)	6	(1.216)	5	(1.203)	5
- Antena 3	(1.212)	20	(1.200)	23	(1.222)	22	(1.216)	21	(1.216)	22	(1.203)	21
- Tele 5	(1.212)	23	(1.200)	25	(1.222)	22	(1.216)	23	(1.216)	23	(1.203)	22
- La Cuatro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	16	(211)	19	(213)	16	(212)	19	(213)	16	(208)	23
- Cataluña: TV3	(192)	39	(195)	31	(195)	34	(192)	29	(193)	41	(193)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	22	(124)	9	(124)	23	(124)	10	(123)	9	(117)	19
- Galicia: TVG	(84)	28	(84)	30	(84)	31	(84)	40	(84)	37	(85)	38
- Madrid: Telemadrid	(162)	10	(161)	10	(171)	9	(164)	18	(160)	11	(160)	13
- País Vasco: ETB 2	(64)	28	(66)	39	(66)	51	(66)	40	(66)	20	(66)	44
% Televidentes de Noche	(1.212)	74	(1.200)	73	(1.222)	76	(1.216)	74	(1.216)	73	(1.203)	73
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.212)	2	(1.200)	2	(1.222)	3	(1.216)	2	(1.216)	2	(1.203)	4
- Antena-3	(1.212)	1	(1.200)	2	(1.222)	1	(1.216)	1	(1.216)	2	(1.203)	2
- Tele 5	(1.212)	2	(1.200)	3	(1.222)	3	(1.216)	2	(1.216)	2	(1.203)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	-	(211)	1	(213)	-	(212)	-	(213)	1	(208)	1
- Cataluña: TV3	(192)	-	(195)	-	(195)	1	(192)	1	(193)	-	(193)	6
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(85)	-
- País Vasco: ETB 2	(64)	-	(66)	2	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-
% Televid.de Madrugada	(1.212)	5	(1.200)	7	(1.222)	7	(1.216)	4	(1.216)	5	(1.203)	8
% Total de Televidentes	(1.212)	85	(1.200)	86	(1.222)	86	(1.216)	88	(1.216)	88	(1.203)	88

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el Espacio horario y el Canal de Televisión. (En Porcentajes)

	XI-05		XII-05		I-06		II-06		III-06		IV-06	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.205)	34	(1.207)	31	(1.207)	34	(1.209)	30	(1.200)	30	(1.204)	27
- Antena 3	(1.205)	26	(1.207)	26	(1.207)	30	(1.209)	30	(1.200)	26	(1.204)	28
- Tele 5	(1.205)	26	(1.207)	21	(1.207)	23	(1.209)	21	(1.200)	20	(1.204)	22
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	22	(212)	21	(211)	15	(211)	14	(209)	21	(205)	24
- Cataluña: TV3	(193)	35	(187)	37	(194)	37	(192)	35	(190)	36	(192)	47
- Com. Valenciana: C9	(122)	24	(120)	18	(116)	26	(123)	27	(123)	24	(121)	21
- Galicia: TV G	(83)	19	(84)	18	(84)	8	(84)	11	(84)	14	(84)	24
- Madrid: Telemadrid	(160)	16	(162)	15	(162)	12	(159)	12	(160)	10	(164)	7
- País Vasco: ETB 2	(66)	36	(66)	52	(65)	34	(62)	47	(65)	25	(65)	18
% Televidentes de Mediodía	(1.205)	77	(1.207)	78	(1.207)	80	(1.209)	78	(1.200)	77	(1.204)	77
NOCHE:												
- TVE 1	(1.205)	29	(1.207)	26	(1.207)	31	(1.209)	25	(1.200)	24	(1.204)	22
- La 2	(1.205)	6	(1.207)	6	(1.207)	6	(1.209)	5	(1.200)	4	(1.204)	4
- Antena 3	(1.205)	22	(1.207)	24	(1.207)	24	(1.209)	25	(1.200)	23	(1.204)	24
- Tele 5	(1.205)	24	(1.207)	23	(1.207)	25	(1.209)	22	(1.200)	22	(1.204)	22
- La Cuatro	-	-	-	-	(1.207)	3	(1.209)	4	(1.200)	3	(1.204)	4
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	18	(212)	16	(211)	16	(211)	12	(209)	21	(205)	22
- Cataluña: TV3	(193)	37	(187)	36	(194)	34	(192)	32	(190)	37	(192)	37
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	24	(120)	15	(116)	18	(123)	21	(123)	13	(121)	14
- Galicia: TVG	(83)	12	(84)	23	(84)	14	(84)	31	(84)	31	(84)	33
- Madrid: Telemadrid	(160)	13	(162)	12	(162)	12	(159)	9	(160)	12	(164)	2
- País Vasco: ETB 2	(66)	48	(66)	47	(65)	26	(62)	42	(65)	32	(65)	17
% Televidentes de Noche	(1.205)	73	(1.207)	73	(1.207)	78	(1.209)	74	(1.200)	76	(1.204)	72
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.205)	3	(1.207)	3	(1.207)	3	(1.209)	1	(1.200)	3	(1.204)	2
- Antena-3	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.207)	2	(1.209)	2	(1.200)	3	(1.204)	3
- Tele 5	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.207)	2	(1.209)	2	(1.200)	2	(1.204)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	-	(212)	2	(211)	3	(211)	1	(209)	4	(205)	2
- Cataluña: TV3	(193)	3	(187)	3	(194)	8	(192)	-	(190)	-	(192)	-
- Galicia: TVG	(83)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	2
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	-	(65)	-	(62)	3	(65)	-	(65)	2
% Televidentes de Madrugada	(1.205)	7	(1.207)	7	(1.207)	8	(1.209)	5	(1.200)	8	(1.204)	8
% Total de Televidentes	(1.205)	87	(1.207)	87	(1.207)	92	(1.209)	87	(1.200)	88	(1.204)	86

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

ABRIL 2006	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	La Cuatro	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1204)	(322)	(334)	(270)	(260)	(46)	(294)	(267)	(44)	(27)	(34)	(1204)
					%							
Edad:												
18 a 29 años	23	16	25	27	16	26	24	28	25	15	26	34
30 a 49 años	37	28	42	40	32	38	43	43	32	38	45	47
50 a 64 años	19	26	16	19	22	21	17	17	29	22	15	16
65 y más años	21	31	16	15	30	15	16	12	13	25	14	3
Posición Social:												
Baja	33	46	27	28	42	28	29	24	23	22	15	16
Media	50	43	53	56	44	50	53	59	52	63	62	72
Alta	16	10	20	15	13	22	17	17	25	15	24	13
Ideología:												
Izquierda	42	37	28	56	40	35	29	54	55	51	15	59
Centro	25	29	31	23	27	41	29	25	25	34	65	38
Derecha	16	16	24	9	13	11	26	10	14	7	14	3
Hábitat de Residencia:												
Rural	23	29	20	23	24	24	21	22	21	22	15	9
Urbano	52	49	55	54	54	54	58	54	39	41	41	63
Metropolitano	25	22	25	24	22	22	21	24	41	37	41	25
Educación del entrevistado:												
Baja	28	38	18	23	37	22	21	22	16	22	21	28
Media	56	47	61	61	48	59	61	62	55	63	62	44
Alta	16	14	20	16	14	20	18	17	30	15	18	28
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	40	32	48	41	31	46	47	43	46	41	44	53
Medio	41	42	38	44	42	43	37	45	30	44	53	44
Medio Bajo/Bajo	19	27	14	15	26	11	17	12	25	15	3	3
Clientes de:												
Bancos	25	25	29	25	28	22	31	24	36	44	29	31
Cajas	77	76	74	80	76	87	72	82	68	71	74	75
Exposición a la Información:												
Alta	14	17	18	20	16	11	22	19	34	11	9	25
Media	35	36	42	38	41	57	39	42	43	44	44	28
Baja	41	48	39	42	43	32	39	39	23	44	47	47

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Es importante subrayar que todos los sondeos realizados durante el último año tienden a situar a las cadenas de televisión como mayoritariamente neutras, si bien la desproporción clamorosa entre quienes perciben favoritismo al PP o al PSOE “delata” la intencionalidad editorial de cada una de ellas. Es importante esta matización, dado que no sucede lo mismo con las cadenas de radio y los principales diarios, cuya tendencia ideológica es tan evidente que los que perciben neutralidad dejan de ser mayoría. En abril, el alto el fuego de ETA ha “apagado” los ecos del agrio debate sobre el Estatut, así como la polémica y politizada OPA de Gas Natural sobre Endesa, atenuando el nivel de favoritismo percibido en los medios analizados.

Así se explicaría que los porcentajes de individuos que perciben favoritismo al PSOE hayan disminuido de forma conjunta, sobre todo en los más afines (Ser País, TVE y Cuatro), observando el fenómeno equivalente en lo que afecta a favoritismo hacia el PP en COPE, ABC, El Mundo y A3TV.

De hecho, el favoritismo de TVE1 hacia el PSOE ha caído desde el 31% de marzo al 26% actual, mientras que el favoritismo de A3TV al PP ha caído del 23% al 20%. Por el contrario, Telecinco persiste en el problema descrito y radicaliza su nivel de favoritismo al PSOE, adoptando más una actitud anti PP que pro PSOE, en la misma línea elegida por la Cuatro.

Abril 2006	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
El País	28%	2
TVE 1	26%	3
La SER	23%	2
La Cuatro	18%	2
RNE	17%	2
Tele 5	15%	6
Onda Cero	2%	10
Antena 3	6%	20
El Mundo	3%	21
COPE	1%	30
ABC	2%	32

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

ABRIL 2006	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	26%	31	3	-	40
Antena 3	6%	31	20	*	43
Tele 5	15%	32	6	*	46
La Cuatro	18%	23	2	*	57
Canal Autonómico	9%	23	9	10	50
Cadenas de Radio					
RNE	17%	18	2	*	63
La SER	23%	13	2	*	61
COPE	1%	8	30	*	60
Onda Cero	2%	15	10	1	73
Punto Radio	2%	13	4	1	81
Periódicos					
ABC	2%	8	32	*	58
El País	28%	12	2	*	58
El Mundo	3%	13	21	*	63

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06
Canales de TV												
TVE 1	123	127	130	134	130	131	131	130	132	128	128	123
Antena 3	87	83	84	80	81	79	81	80	80	80	83	86
Tele 5	112	120	114	117	113	110	108	110	112	110	111	108
La Cuatro	-	-	-	-	-	-	-	-	114	115	113	116
Canal Autonómico	96	96	101	100	98	93	96	94	98	98	100	100
Cadenas de Radio												
RNE	115	112	116	120	117	114	117	115	119	116	115	115
La SER	122	123	121	120	121	118	121	123	119	122	123	121
COPE	78	75	77	72	73	77	73	70	70	74	70	71
Onda Cero	88	89	87	88	90	90	90	89	91	92	93	92
Punto Radio	95	94	93	98	95	94	94	93	98	98	97	98
Periódicos												
ABC	71	72	73	67	71	73	69	67	67	70	70	70
El País	125	126	127	131	126	126	128	128	128	128	127	126
El Mundo	82	81	83	83	83	82	84	79	79	83	83	82

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

Más favorable al PSOE Más favorable al PP

Antena 3 6% 20%

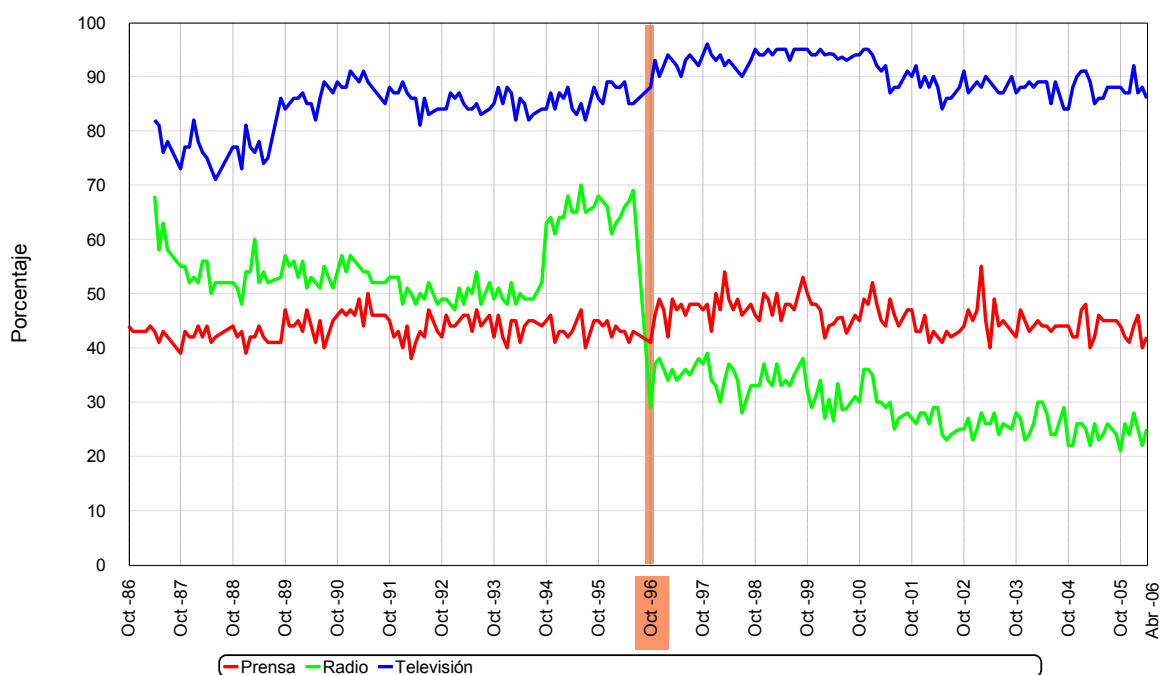
Índice = $100 + 6 - 20 = 86$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.

		CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
ABRIL 2006	Total	TVE1	A3	Tele 5	La Cuatro	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1204)	123	86	108	116	100	115	121	71	92	98	70	126	82
Edad:														
18 a 29 años	(278)	118	85	105	113	98	114	118	75	94	98	72	126	80
30 a 49 años	(442)	131	80	111	121	100	119	127	64	91	97	64	131	79
50 a 64 años	(233)	120	87	111	114	101	113	120	72	91	98	70	125	81
65 y más años	(250)	119	96	104	112	102	112	115	79	93	98	78	117	88
Posición Social:														
Baja	(403)	116	93	108	112	103	110	115	79	95	100	82	115	90
Media	(606)	125	83	108	116	102	116	122	70	91	97	68	127	80
Alta	(195)	134	78	110	123	88	123	132	57	87	96	51	143	68
Ideología:														
Izquierda	(504)	117	75	106	116	98	111	121	68	87	97	66	125	75
Centro	(305)	127	94	105	112	102	118	120	68	94	97	65	128	83
Derecha	(187)	151	90	125	130	102	133	138	62	94	99	67	143	87
Hábitat de Residencia:														
Rural	(279)	123	85	110	118	105	116	125	69	95	99	74	122	83
Urbano	(620)	123	84	106	118	101	116	122	72	91	97	71	125	83
Metropolitano	(303)	124	90	110	110	92	113	115	72	91	98	65	130	78
Educación del entrevistado:														
Baja	(338)	115	94	108	110	105	108	112	86	98	99	85	112	95
Media	(676)	123	84	109	116	100	116	122	68	91	98	67	127	80
Alta	(187)	138	77	106	123	91	126	133	55	86	95	52	145	65
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(484)	132	81	110	122	95	122	129	62	89	96	60	139	71
Medio	(490)	117	88	109	112	104	111	115	76	95	99	75	116	88
Medio Bajo/Bajo	(230)	117	91	103	110	103	109	117	78	91	99	80	118	89
Clientes de:														
Bancos	(303)	129	86	107	118	98	121	123	68	91	96	63	135	81
Cajas	(929)	122	85	109	116	100	114	122	69	92	98	69	125	80
Exposición a la Información:														
Alta	(170)	137	67	110	136	90	127	149	45	81	98	50	148	70
Media	(422)	120	84	108	117	97	114	122	66	89	97	64	127	79
Baja	(498)	123	92	108	110	104	114	115	79	96	98	78	122	85

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

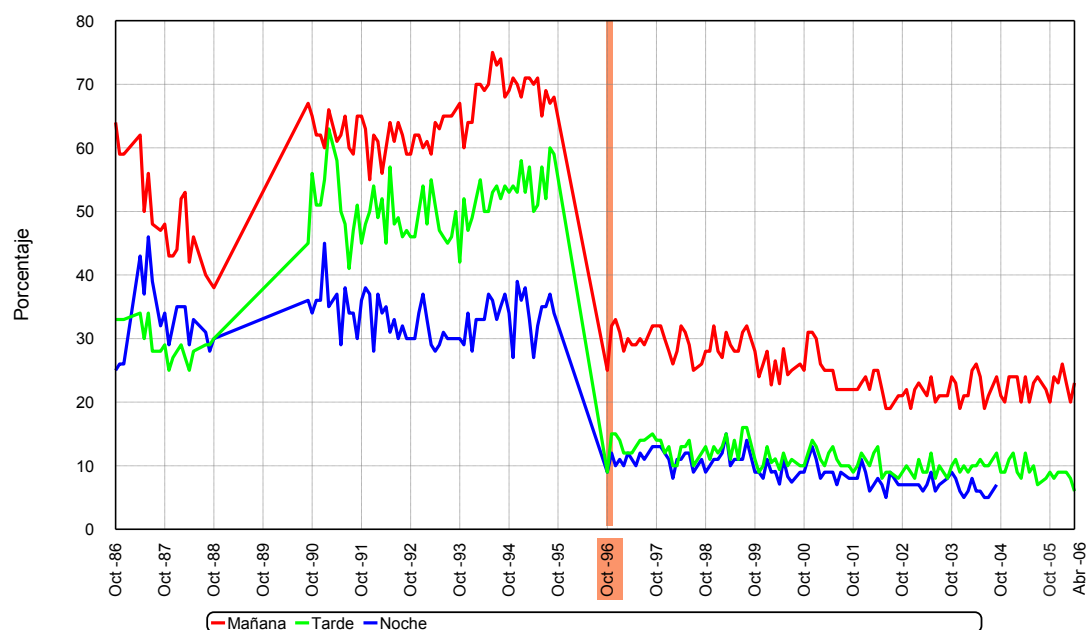


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

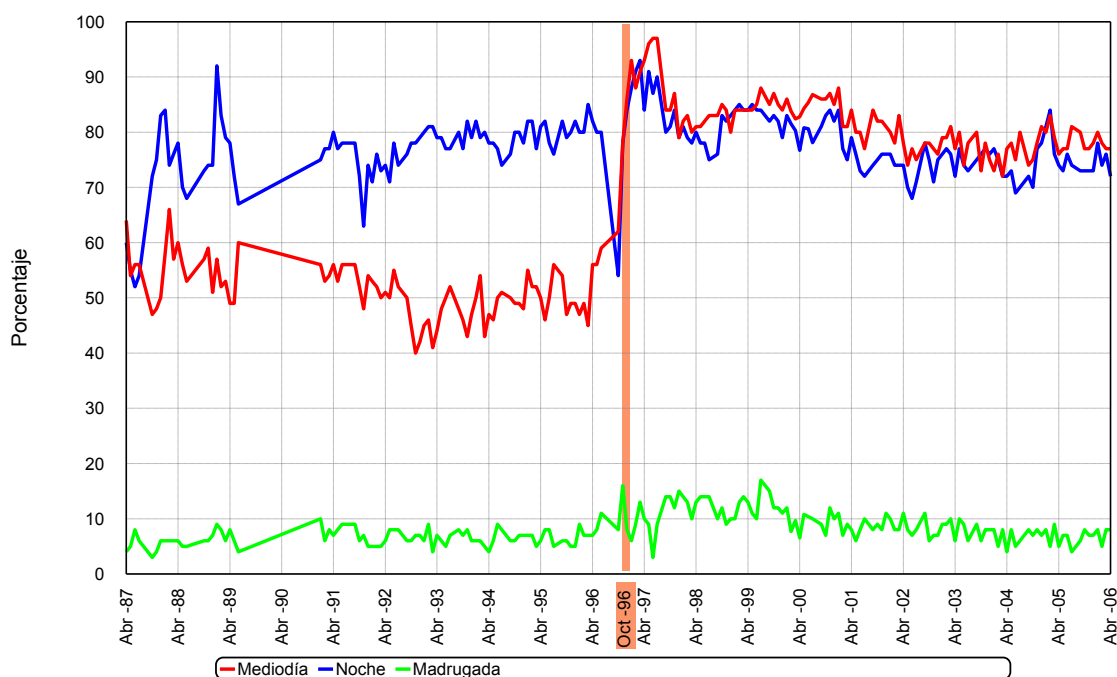


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas sobre la actualidad este mes se refieren una vez más al proyecto de nuevo estatuto para Cataluña, a las negociaciones para acabar con el terrorismo de ETA, a la labor del Gobierno a través de sus políticas, y también al paro juvenil y el problema del agua.

6.1. EL ESTATUTO CATALÁN

Una vez finalizado el debate en la Comisión Constitucional del Congreso de los Diputados del proyecto de nuevo estatuto para Cataluña, y habiendo sido también aprobado por el pleno de dicha cámara, si bien por solo algo más del 50% de los diputados, ya que el PP y ERC votaron en contra, y algún otro partido minoritario se abstuvo, todavía sigue abierto el debate con la opinión pública, que al parecer no acaba de respaldar el proyecto de estatuto aprobado (y que todavía tiene que ser aprobado en el Senado, en el parlamento catalán y en referéndum, además de tener que pasar por el escrutinio del Tribunal Constitucional si es que hay algún recurso ante dicho tribunal). Por tanto, las opiniones que se comentan a continuación fueron emitidas por los españoles después de conocer que ya había sido aprobado por escasa mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados.

En primer lugar, solo algo más de un tercio de los españoles opina que el debate ha rebajado las pretensiones del proyecto inicial, pero una cuarta parte no lo creen así y el otro tercio no contesta. Así, la proporción de los que creen que el debate ha rebajado las pretensiones iniciales aumenta algo (ocho puntos porcentuales) respecto a la proporción que contestó lo mismo en marzo.

Aunque el porcentaje de entrevistados que piensan que el debate está rebajando las pretensiones del proyecto inicial es mayor en casi todos los segmentos de la muestra, entre los que se sienten más españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004 hay un mayor porcentaje de entrevistados que piensa que el debate no está haciendo modificaciones importantes, teniendo en cuenta que casi la mitad de los entrevistados en estos grupos de la muestra no contestan a la pregunta.

No obstante, cuando se preguntó si teniendo en cuenta los cambios realizados el entrevistado estaría dispuesto a aprobar o a no aprobar el proyecto de estatuto, solo un tercio de los entrevistados (33%) afirma que probablemente o con toda seguridad lo aprobaría, mientras que una proporción exactamente igual afirma que probablemente o con toda seguridad no lo aprobaría, y el tercio restante no opina sobre la cuestión. A pesar del escaso apoyo que el proyecto de estatuto parece obtener, ha aumentado 11 puntos porcentuales la proporción de quienes lo aprobarían, y ha disminuido solo 1 punto porcentual la proporción de los que no lo aprobarían, lo que significa que el

apoyo adicional procede de quienes no expresaron su opinión en el sondeo de marzo (ha disminuido en 11 puntos porcentuales la proporción de los que no contestan este mes).

Los entrevistados que manifiestan estar dispuestos a aprobar el proyecto de estatuto son los que tienen entre 50 y 64 años, los de posición social alta, los de izquierda, los de status socioeconómico medio, los clientes de Cajas, los residentes en hábitat metropolitano, los que tienen una exposición a la información media, los que se sienten más o igual nacionalistas que españoles, los satisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes de PSOE, IU y partidos nacionalistas.

Por supuesto, los españoles opinan que los que más se beneficiarán de la aprobación del presente proyecto de estatuto son el PSC (20%), el PSOE (19%), y ERC y CiU (citados ambos por un 18% de entrevistados).

Cuando hacemos el análisis por características socioeconómicas observamos que todos los grupos entrevistados piensan que los partidos políticos que más se beneficiarán si se aprueba el proyecto de nuevo estatuto para Cataluña son PSC, PSOE, ERC y CiU.

En cuanto a la mayor o menor identificación de los entrevistados con las posiciones mantenidas por los diferentes partidos en el debate sobre el proyecto de estatuto, y mediante una escala en la que el entrevistado tenía que decir si se encontraba muy cerca, más cerca que lejos, más lejos que cerca o muy lejos de la posición de cada partido, el PSOE es el único partido respecto al cual los entrevistados se sienten más cerca que lejos (y solo por una mínima diferencia, 34% se sienten más cerca y 29% se sienten más lejos), pero las opiniones están claramente divididas. De manera similar, los entrevistados se sienten algo más lejos del PSC y del PP, más lejos de IU, más lejos aún de IC-LV y CiU, mucho más lejos todavía de ERC.

Los entrevistados de izquierda, los que se sienten más nacionalistas, los satisfechos con el Gobierno y los votantes de PSOE, IU y de partidos nacionalistas de izquierda se sienten más cerca que lejos del PSC. Los que se sienten más nacionalistas y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda dicen estar más cerca de ERC. Estos mismos segmentos además de los votantes de IU manifiestan estar más cerca de IC-LV. Los entrevistados que se sienten más nacionalistas y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha afirman que están más cerca que lejos de CiU. Los entrevistados de centro y derecha, los que se sienten más españoles, los insatisfechos con la Democracia, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones legislativas se sienten más cercanos al PP. Los más nacionalistas y los votantes de IU y

partidos nacionalistas de izquierda están más cerca que lejos de IU. Por otro lado, los entrevistados de centro y derecha, los clientes de Bancos, los residentes en hábitat rural, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes de PP, partidos nacionalistas y “otros” partidos y los que no votaron en las elecciones de marzo de 2004 manifiestan estar más lejos que cerca del PSOE.

Aún así, son más los que creen que el Gobierno del PSOE debería ser premiado por el electorado en las próximas elecciones (32%) por su implicación en sacar adelante el estatuto que los que piensan que debería ser castigado en las urnas (22%), y también son más los que creen que efectivamente será premiado (29%) que castigado (15%), aunque son más los que no contestan lo que pasará (56%) que los que no contestan lo que debería pasar (46%).

Los entrevistados de centro y derecha, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes de PP y “otros” partidos opinan que el Gobierno del PSOE debería ser premiado y también que será premiado por el electorado en las próximas elecciones por su implicación en sacar adelante el estatuto.

Cuadro 6.1.1.

Opinión respecto al debate sobre el proyecto de estatuto para Cataluña.

	III-06	IV-06
Total	(1.200)	(1.204)
	%	%
El debate está rebajando las pretensiones del proyecto inicial	30	38
El debate no está haciendo modificaciones importantes	31	26
NS/NC	39	35

Nota: Cuando se hizo la pregunta en marzo aún se estaba debatiendo en la Comisión Constitucional del Congreso de los Diputados.

Cuadro 6.1.2.

Opinión respecto al debate sobre el proyecto de estatuto para Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1204)	38%	26	35
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(278)	39%	26	35
30 a 49 años	(442)	41%	31	28
50 a 64 años	(233)	42%	23	36
65 y más años	(250)	30%	23	47
<u>Posición Social</u>				
Baja	(403)	29%	21	50
Media	(606)	41%	28	31
Alta	(195)	51%	32	17
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(504)	52%	22	27
Centro	(305)	35%	29	36
Derecha	(187)	25%	45	30
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(484)	44%	32	24
Medio	(490)	39%	21	39
Medio Bajo/Bajo	(230)	25%	25	50
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(303)	43%	31	26
Cajas	(929)	41%	27	33
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(279)	35%	23	42
Urbano	(620)	38%	28	34
Metropolitano	(303)	42%	27	30
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(170)	46%	36	18
Media	(422)	48%	27	25
Baja	(498)	34%	22	44
Ninguna	(113)	14%	28	57
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(207)	47%	15	38
Tan nac. como esp	(715)	43%	27	29
Más español	(265)	21%	34	46
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(602)	45%	22	33
Indiferentes	(254)	38%	14	47
Insatisfechos	(326)	27%	44	28
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(851)	42%	26	32
Indiferentes	(166)	30%	22	49
Insatisfechos	(148)	32%	34	34

- 1) El debate está rebajando las pretensiones del proyecto inicial
- 2) El debate no está haciendo modificaciones importantes

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Opinión respecto al debate sobre el proyecto de estatuto para Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1204)	38%	26	35
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(251)	24%	45	31
PSOE	(474)	43%	23	34
IU	(30)	53%	17	30
Nacion.derecha	(51)	63%	14	23
Nacion.izquierda	(23)	74%	22	5
Otros, en blanco	(30)	40%	30	30
No votó	(202)	40%	15	45
No sabe	(17)	18%	30	53
No contesta	(126)	30%	29	41

- 1) El debate está rebajando las pretensiones del proyecto inicial
- 2) El debate no está haciendo modificaciones importantes

Cuadro 6.1.3.

Posición ante el nuevo estatuto de Cataluña teniendo en cuenta los cambios.

	III-06	IV-06
Total	(1.200)	(1.204)
	%	%
Lo aprobaría con toda seguridad	5	10
Probablemente lo aprobaría	17	23
No sé, no tengo información	26	26
Probablemente no lo aprobaría	14	16
Con toda seguridad no lo aprobaría	20	17
NC	19	8
INDICE	89	99

Nota: Cuando se hizo la pregunta en marzo aún se estaba debatiendo en la Comisión Constitucional del Congreso de los Diputados.

Cuadro 6.1.4.

Posición ante el nuevo estatuto de Cataluña teniendo en cuenta los cambios, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	Lo aprobaría con toda seguridad	Probablemente lo aprobaría	No sé	Probablemente no lo aprobaría	Con toda seguridad no lo aprobaría	NC	INDICE
Total	(1204)	10%	23	26	16	17	8	99
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	9%	23	28	17	15	7	99
30 a 49 años	(442)	10%	23	24	17	18	8	99
50 a 64 años	(233)	11%	24	21	17	16	10	102
65 y más años	(250)	9%	21	29	12	20	9	98
<u>Posición Social</u>								
Baja	(403)	8%	18	32	13	16	12	97
Media	(606)	11%	23	23	17	19	7	99
Alta	(195)	9%	30	21	18	16	6	106
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(504)	19%	36	24	11	5	5	140
Centro	(305)	5%	17	25	22	24	8	76
Derecha	(187)	1%	4	23	23	46	3	37
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(484)	11%	23	23	16	22	5	96
Medio	(490)	10%	23	28	17	13	10	103
Medio Bajo/Bajo	(230)	8%	22	27	15	17	12	98
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(303)	9%	22	20	20	23	6	88
Cajas	(929)	11%	24	25	16	16	7	103
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(279)	10%	18	28	15	21	8	92
Urbano	(620)	12%	21	25	16	18	9	100
Metropolitano	(303)	6%	31	25	18	13	8	106
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(170)	14%	25	15	19	24	4	96
Media	(422)	14%	27	21	14	17	6	110
Baja	(498)	6%	21	31	16	15	11	96
Ninguna	(113)	3%	10	38	17	17	16	79
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(207)	16%	26	25	12	7	14	123
Tan nac. como esp	(715)	10%	25	28	15	17	5	104
Más español	(265)	5%	13	20	22	28	12	69
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(602)	16%	32	24	11	9	8	127
Indiferentes	(254)	6%	16	42	16	11	9	95
Insatisfechos	(326)	3%	11	16	24	39	7	51
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(851)	12%	26	24	15	15	7	107
Indiferentes	(166)	7%	12	43	17	12	10	90
Insatisfechos	(148)	6%	15	15	19	34	11	68

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Posición ante el nuevo estatuto de Cataluña teniendo en cuenta los cambios,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	Lo aprobaría con toda seguridad	Probablemente lo aprobaría	No sé	Probablemente no lo aprobaría	Con toda seguridad no lo aprobaría	NC	INDICE
Total	(1204)	10%	23	26	16	17	8	99
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(251)	1%	4	20	27	43	6	35
PSOE	(474)	13%	34	24	13	8	8	127
IU	(30)	23%	20	27	13	7	10	123
Nacion.derecha	(51)	37%	45	2	4	4	8	175
Nacion.izquierda	(23)	13%	39	26	9	13	-	130
Otros, en blanco	(30)	3%	23	44	13	17	-	97
No votó	(202)	6%	18	34	17	13	10	94
No sabe	(17)	-%	12	41	17	24	6	71
No contesta	(126)	9%	16	30	12	17	17	96

Cuadro 6.1.5.

Partido político que se beneficiará más si se aprueba el proyecto de nuevo estatuto para Cataluña, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	El PSC	ERC	IC-LV	CiU	El PSOE	El PP	IU	Otro	Ns/Nc
Total	(1204)	20%	18	1	18	19	2	*	5	17
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(278)	21%	21	1	16	18	2	-	5	16
30 a 49 años	(442)	18%	21	1	22	16	2	-	4	16
50 a 64 años	(233)	24%	15	1	21	16	2	-	5	15
65 y más años	(250)	17%	12	1	13	27	2	*	5	23
<u>Posición Social</u>										
Baja	(403)	17%	11	2	14	23	1	*	6	26
Media	(606)	22%	21	1	20	17	2	-	5	12
Alta	(195)	19%	23	1	24	17	2	-	2	14
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(504)	22%	19	1	21	20	1	-	2	13
Centro	(305)	20%	17	1	17	20	3	-	5	18
Derecha	(187)	22%	21	1	15	25	4	1	4	7
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(484)	21%	23	1	22	17	2	*	1	11
Medio	(490)	19%	17	2	14	20	2	-	6	20
Medio Bajo/Bajo	(230)	18%	9	1	19	20	*	-	9	23
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(303)	20%	21	*	20	21	1	-	3	14
Cajas	(929)	20%	19	1	19	17	2	-	5	16
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(279)	15%	16	2	18	24	4	-	2	19
Urbano	(620)	22%	18	1	18	17	1	-	6	16
Metropolitano	(303)	19%	20	1	19	18	2	*	5	16
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(170)	17%	17	1	28	26	1	-	2	8
Media	(422)	24%	20	1	19	18	1	-	3	13
Baja	(498)	18%	17	1	16	19	2	*	6	21
Ninguna	(113)	15%	13	1	14	13	8	-	9	27
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(207)	15%	11	1	21	14	2	-	10	24
Tan nac. como esp	(715)	21%	19	1	19	20	3	*	4	15
Más español	(265)	21%	22	3	13	20	*	-	4	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(602)	19%	17	1	19	21	1	*	5	16
Indiferentes	(254)	17%	15	2	19	18	2	-	7	21
Insatisfechos	(326)	23%	22	1	16	17	4	-	2	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(851)	21%	18	1	19	19	2	*	4	14
Indiferentes	(166)	17%	14	1	16	20	-	-	6	26
Insatisfechos	(148)	16%	17	-	17	17	5	-	3	26

Cuadro 6.1.5. (Continuación)

Partido político que se beneficiará más si se aprueba el proyecto de nuevo estatuto para
Cataluña, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	El PSC	ERC	IC- LV	CiU	El PSOE	El PP	IU	Otro	Ns/Nc
Total	(1204)	20%	18	1	18	19	2	*	5	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>										
<u>Generales 2004</u>										
PP	(251)	20%	22	1	18	23	4	*	2	10
PSOE	(474)	21%	16	1	20	20	*	-	5	16
IU	(30)	17%	17	-	20	30	3	-	-	13
Nacion.derecha	(51)	18%	26	-	21	16	2	-	6	12
Nacion.izquierda	(23)	35%	13	-	31	8	-	-	-	13
Otros, en blanco	(30)	10%	30	-	13	17	3	-	-	27
No votó	(202)	18%	16	2	13	17	3	-	7	24
No sabe	(17)	12%	12	6	29	18	-	-	-	24
No contesta	(126)	19%	14	2	18	12	2	-	10	24

Cuadro 6.1.6.

Proximidad a distintos partidos en los debates sobre el proyecto de nuevo estatuto para Cataluña.

ABRIL 2006	Muy cerca	Más cerca que lejos	No se, no tengo opinión	Más lejos que cerca	Muy lejos	NC	INDICE
PSC	6%	15	30	13	22	15	85
ERC	3%	8	30	17	27	15	68
IC-LV	2%	9	35	14	24	17	73
CiU	2%	10	30	18	22	16	71
PSOE	13%	21	26	14	15	11	105
PP	11%	12	25	17	24	11	81
IU	2%	14	35	16	21	13	78

Cuadro 6.1.7.

Proximidad a distintos partidos en los debates sobre el proyecto de nuevo estatuto para Cataluña, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	PSC	ERC	IC-LV	CiU	PSOE	PP	IU
Total	(1204)	85	68	73	71	105	81	78
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	89	74	75	71	109	73	88
30 a 49 años	(442)	80	64	70	69	100	80	77
50 a 64 años	(233)	85	63	71	66	109	88	78
65 y más años	(250)	90	73	77	79	105	85	72
<u>Posición Social</u>								
Baja	(403)	85	73	78	77	103	89	78
Media	(606)	88	67	72	69	107	78	81
Alta	(195)	75	60	64	67	101	74	73
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(504)	106	76	84	77	143	34	98
Centro	(305)	75	62	66	72	86	103	67
Derecha	(187)	44	41	42	42	42	164	37
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(484)	82	64	66	66	102	84	77
Medio	(490)	85	68	75	73	105	78	79
Medio Bajo/Bajo	(230)	92	76	82	80	110	81	81
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(303)	72	59	65	60	94	90	68
Cajas	(929)	89	68	73	73	108	76	81
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(279)	82	62	69	67	97	89	76
Urbano	(620)	89	75	79	76	105	82	82
Metropolitano	(303)	79	59	63	65	110	72	74
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(170)	84	54	64	66	109	87	76
Media	(422)	88	73	77	75	107	72	80
Baja	(498)	88	69	75	73	102	87	80
Ninguna	(113)	62	61	61	59	102	84	70
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(207)	117	109	109	104	122	55	107
Tan nac. como esp	(715)	81	59	65	64	108	76	76
Más español	(265)	69	59	65	63	82	114	63
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(602)	105	76	82	81	138	50	95
Indiferentes	(254)	84	76	81	78	99	96	79
Insatisfechos	(326)	47	44	47	47	48	128	46
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(851)	90	68	74	72	112	75	83
Indiferentes	(166)	79	68	76	72	101	92	72
Insatisfechos	(148)	61	60	61	66	71	100	60

Cuadro 6.1.7. (Continuación)

Proximidad a distintos partidos en los debates sobre el proyecto de nuevo estatuto para
Cataluña, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	PSC	ERC	IC- LV	CiU	PSOE	PP	IU
Total	(1204)	85	68	73	71	105	81	78
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(251)	39	36	37	38	36	165	33
PSOE	(474)	106	72	80	79	149	45	97
IU	(30)	116	93	113	87	140	27	143
Nacion.derecha	(51)	85	67	71	112	89	18	63
Nacion.izquierda	(23)	139	152	174	56	96	4	134
Otros, en blanco	(30)	81	80	67	77	84	63	77
No votó	(202)	79	72	74	72	88	88	77
No sabe	(17)	76	70	76	82	112	118	76
No contesta	(126)	93	83	87	86	105	92	83

Cuadro 6.1.8.

Posición del electorado ante el PSOE en las próximas elecciones por su implicación en el estatuto para Cataluña.

ABRIL 2006	Debería	Hará
Total	(1.204)	(1.204)
	%	%
Debería premiar mucho (Premiará mucho)	8	4
Debería premiar algo (Premiará algo)	24	25
No se, no tengo opinión (NO SUGERIR)	36	43
Debería castigar algo (Castigará algo)	14	12
Debería castigar mucho (Castigará mucho)	8	3
NC	10	13
INDICE	110	114

Cuadro 6.1.9.

Posición del electorado ante el PSOE en las próximas elecciones por su implicación en el estatuto para Cataluña, por Características Socioeconómicas.

<u>ABRIL 2006</u>	<u>Total</u>	<u>Debería</u>	<u>Hará</u>
Total	(1204)	110	114
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(278)	108	108
30 a 49 años	(442)	106	110
50 a 64 años	(233)	114	121
65 y más años	(250)	116	119
<u>Posición Social</u>			
Baja	(403)	112	114
Media	(606)	110	113
Alta	(195)	106	115
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(504)	147	141
Centro	(305)	88	98
Derecha	(187)	54	84
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(484)	103	110
Medio	(490)	114	115
Medio Bajo/Bajo	(230)	116	119
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(303)	99	107
Cajas	(929)	114	117
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(279)	104	110
Urbano	(620)	110	115
Metropolitano	(303)	115	114
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(170)	105	112
Media	(422)	119	123
Baja	(498)	107	108
Ninguna	(113)	98	105
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(207)	131	130
Tan nac. como esp	(715)	114	115
Más español	(265)	83	99
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(602)	141	135
Indiferentes	(254)	104	105
Insatisfechos	(326)	57	82
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(851)	118	120
Indiferentes	(166)	102	105
Insatisfechos	(148)	74	86

Cuadro 6.1.9. (Continuación)

Posición del electorado ante el PSOE en las próximas elecciones por su implicación en el estatuto para Cataluña, por Características Socioeconómicas.

<u>ABRIL 2006</u>	<u>Total</u>	<u>Debería</u>	<u>Hará</u>
Total	(1204)	110	114
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>			
PP	(251)	51	81
PSOE	(474)	139	133
IU	(30)	143	123
Nacion.derecha	(51)	165	169
Nacion.izquierda	(23)	139	144
Otros, en blanco	(30)	93	96
No votó	(202)	102	104
No sabe	(17)	106	100
No contesta	(126)	102	97

6.2. EL ANUNCIO DE ALTO EL FUEGO DE LA ETA

Casi la mitad de los españoles afirman haber sentido alegría al conocer el anuncio de “alto el fuego permanente” hecho público por la ETA menos de una semana antes de que comenzaran las entrevistas de este sondeo. Pero son muchos más los que afirman que su alegría era moderada (31%) que los que dicen que fue una gran alegría (18%), de manera que incluso son más los que afirman haber sentido desconfianza (27%), mientras que un 14% sintió incredulidad y otro 7% sorpresa.

Aunque la distribución por segmentos sociales es muy similar a la distribución de la muestra total, podemos destacar que casi la mitad de los entrevistados de derecha, de los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y de los votantes del PP lo que sintieron fue desconfianza al conocer el anuncio de “alto el fuego permanente” hecho público por la ETA.

Pero es evidente que los españoles no quieren pagar ningún precio, ni político ni de otro tipo porque la ETA anuncie que va a dejar de matar. Utilizando una escala de 0 a 10 puntos para evaluar las posibles contrapartidas que se podrían dar a ETA para que respete el alto el fuego y abandone la violencia, en la que el 0 significa que no se debería conceder esa contrapartida “nunca”, y el 10 significa que se debería conceder esa contrapartida “cuanto antes”, hay una mayoría absoluta de españoles que no quiere dar ninguna contrapartida nunca o casi nunca. Así, alrededor de dos tercios de los entrevistados afirman que no se debería conceder “nunca” “la puesta en libertad de presos con delitos de sangre” ni “la independencia total del País Vasco”. La mitad de los entrevistados afirma igualmente que nunca “se debería ayudar a los ‘etarras’ a encontrar trabajo o poner un negocio”, ni “legalizar a Batasuna”. Solo algo menos del 50% afirman que nunca se debería “reconocer el derecho de autodeterminación del País Vasco” ni “permitir que el País Vasco se anexe Navarra”. Las únicas medidas que reciben un rechazo algo menor, aunque por supuesto predomina muy mayoritariamente el rechazo sobre su aceptación, son las de “acercar los presos de la ETA al País Vasco” y “favorecer la puesta en libertad de presos sin delitos de sangre”, si bien más de un tercio de los entrevistados afirman que no se deberían conceder esas dos condiciones nunca.

Con el fin de mostrar en mayor detalle hasta qué punto se rechazan todas las contrapartidas, basta señalar que el promedio en la escala de 0 a 10 puntos no sobrepasa en ningún caso el promedio de 3,3 puntos, y solo el acercamiento de los presos supera los 3 puntos, precisamente el promedio citado. Todos los demás promedios están por debajo de los 3 puntos, e incluso cinco de las ocho medidas no superan los 2 puntos.

Teniendo en cuenta que 5,0 puntos es el punto intermedio en la escala de 10 puntos para evaluar las posibles contrapartidas que se podrían dar a ETA (0 no se debería conceder esa contrapartida nunca y 10 se debería conceder esa contrapartida cuanto antes) sólo algunos entrevistados darían puntuaciones intermedias o superiores a las siguientes contrapartidas: los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha respecto a permitir que el País Vasco se anexe Navarra y favorecer la puesta en libertad de presos sin delitos de sangre. Los votantes a partidos nacionalistas en relación con reconocer el derecho de autodeterminación del País Vasco y ayudar a los “etarras” a encontrar trabajo o poner un negocio. Los votantes de IU y partidos nacionalistas en cuanto a acercar los presos de ETA al País Vasco y, por último, los votantes a partidos nacionalistas de izquierda respecto a aceptar la independencia total del País Vasco.

Un tercio de los españoles cree que el PSOE sería el partido que más se beneficiaría de un eventual abandono definitivo de las armas por la ETA, y solo un 14% opinan que el principal beneficiario sería Batasuna, pero un 38% no opina sobre la cuestión.

Alrededor de un tercio de los entrevistados en todos los segmentos de la muestra, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha y a “otros” partidos, piensan que el partido político que se beneficiará más si ETA abandona la violencia es el PSOE. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha y a “otros” partidos creen que el partido político más beneficiado será Batasuna. Los demás partidos políticos son mencionados como partidos que más se beneficiarán por menos de una quinta parte de los entrevistados en todos los grupos sociales.

Un 46% de los entrevistados cree que el electorado debería premiar mucho o algo al Gobierno del PSOE en las próximas elecciones por su implicación en su plan para acabar con la violencia en el País Vasco, y un 44% cree que electorado realmente le premiará. Y solo un 12% y un 7% respectivamente creen que el electorado debería castigar al Gobierno del PSOE en las próximas elecciones o que le castigará realmente.

Todos los segmentos sociales entrevistados creen que el electorado premiará al Gobierno del PSOE en las próximas elecciones por su implicación en su plan para acabar con la violencia en el País Vasco. Por otra parte, los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP son los únicos grupos de la muestra que opinan que el electorado debería castigar al Gobierno del PSOE por éste motivo.

Algo más de la mitad de los entrevistados afirma que “hay que aprovechar la debilidad de ETA para lograr poner fin a su violencia terrorista aunque para ello haya que hacer algunas concesiones”, frente a un 30% que opina que “con ETA no se puede negociar en absoluto y menos aún hacer ningún tipo de concesiones”.

Aunque el porcentaje de los que opinan que hay que aprovechar la debilidad de ETA para lograr poner fin a su violencia es mayor en casi todos los segmentos analizados, más de la mitad de los entrevistados entre los insatisfechos con el Gobierno y entre los votantes del PP creen que con ETA no se puede negociar en absoluto y menos aún hacer ningún tipo de concesiones.

Tampoco hay un acuerdo generalizado respecto a qué pensar respecto al “alto el fuego”, pues mientras un 31% de los entrevistados opinan que “el alto el fuego de ETA va a ser definitivo”, un 21% piensa que “durará solo para lograr la libertad de presos y para que Batasuna sea legalizada y pueda presentarse a las elecciones”, y otro 23% cree “solo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga”.

Como es lógico esperar, casi la mitad de los entrevistados de derecha, de los que se sienten más españoles que nacionalistas, de los insatisfechos con el Gobierno y de los votantes del PP creen que el alto el fuego sólo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga. Sin embargo, alrededor de tres cuartas partes de los votantes a partidos nacionalistas piensan que el alto el fuego de ETA va a ser definitivo.

Cuadro 6.2.1.

Reacción ante el anuncio de alto el fuego permanente por parte de ETA,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	Gran alegría	Alegría moderada	Incredulidad	Desconfianza	Sorpresa	Otra	Ninguna en especial	NC
Total	(1204)	18%	31	14	27	7	*	1	1
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	18%	28	18	26	8	*	1	1
30 a 49 años	(442)	18%	31	16	25	8	*	1	1
50 a 64 años	(233)	18%	33	13	29	4	*	1	2
65 y más años	(250)	20%	32	9	30	6	-	*	2
<u>Posición Social</u>									
Baja	(403)	20%	29	12	27	8	*	1	2
Media	(606)	16%	31	14	29	7	*	1	1
Alta	(195)	21%	35	17	22	3	1	1	-
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(504)	25%	38	11	18	7	*	1	1
Centro	(305)	12%	33	13	34	6	1	1	*
Derecha	(187)	8%	15	26	41	8	-	2	1
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(484)	19%	29	16	26	8	*	*	1
Medio	(490)	18%	32	15	27	6	-	1	1
Medio Bajo/Bajo	(230)	18%	32	10	31	5	*	1	3
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(303)	18%	29	15	30	8	*	-	*
Cajas	(929)	18%	32	13	27	7	*	1	1
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(279)	19%	26	14	29	8	*	1	2
Urbano	(620)	19%	29	15	27	8	*	1	1
Metropolitano	(303)	17%	39	13	26	4	-	1	1
<u>Exposición a la</u>									
<u>Información:</u>									
Alta	(170)	16%	29	19	29	5	1	-	-
Media	(422)	21%	35	11	25	8	-	*	1
Baja	(498)	17%	30	15	28	7	*	1	1
Ninguna	(113)	16%	25	15	33	4	-	2	4
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(207)	20%	41	11	15	9	-	3	1
Tan nac. como esp	(715)	19%	32	14	27	6	*	*	1
Más español	(265)	16%	20	16	38	7	*	1	1
<u>Satisfacción con el</u>									
<u>Gobierno</u>									
Satisfechos	(602)	26%	40	10	17	6	*	1	1
Indiferentes	(254)	13%	26	19	30	10	*	1	1
Insatisfechos	(326)	8%	17	19	47	7	*	1	2
<u>Satisfacción con la</u>									
<u>Democracia</u>									
Satisfechos	(851)	20%	36	13	25	6	*	*	1
Indiferentes	(166)	17%	16	22	27	13	-	2	2
Insatisfechos	(148)	9%	21	17	42	8	-	1	2

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Reacción ante el anuncio de alto el fuego permanente por parte de ETA,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	Gran alegría	Alegría moderada	Incredulidad	Desconfianza	Sorpresa	Otra	Ninguna en especial	NC
Total	(1204)	18%	31	14	27	7	*	1	1
<u>Recuerdo de</u>									
<u>Voto Elecciones</u>									
<u>Generales 2004</u>									
PP	(251)	8%	14	24	47	7	-	-	*
PSOE	(474)	21%	39	11	20	7	*	-	1
IU	(30)	27%	40	7	17	10	-	-	-
Nacion.derecha	(51)	36%	45	8	4	2	-	6	-
Nacion.izquierda	(23)	9%	70	4	13	5	-	-	-
Otros, en blanco	(30)	20%	23	10	26	17	-	3	-
No votó	(202)	17%	30	13	31	5	-	1	1
No sabe	(17)	12%	23	18	36	6	6	-	-
No contesta	(126)	23%	26	13	24	6	1	2	3

Cuadro 6.2.2.

Valoración de las contrapartidas que debería ofrecer el Gobierno a ETA si deja la violencia, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Nunca 00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	Cuanto antes 10	NC	MEDIA
Permitir que el País Vasco se anexiona Navarra	43%	6	5	4	6	7	4	3	1	*	1	20	1,9
Favorecer la puesta en libertad de presos sin delitos de sangre	36%	7	7	8	6	12	6	4	2	1	2	7	2,7
Reconocer el derecho de autodeterminación del País Vasco	45%	7	6	5	5	8	2	2	3	1	1	15	1,9
Acercar los presos de ETA al País Vasco	33%	5	5	5	5	13	8	7	2	2	5	10	3,3
Favorecer la puesta en libertad de presos con delitos de sangre	68%	8	7	3	2	3	*	*	*	*	*	8	0,7
Aceptar la independencia total del País Vasco	60%	6	4	3	3	5	1	2	2	2	1	11	1,4
Legalizar Batasuna	49%	6	4	4	3	7	3	4	3	1	2	13	2,1
Ayudar a los “etarras” a encontrar trabajo o poner un negocio	50%	7	8	6	5	7	2	2	1	1	1	10	1,6

Cuadro 6.2.3.

Valoración de las contrapartidas que debería ofrecer el Gobierno a ETA si deja la violencia, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1204)	1,9	2,7	1,9	3,3	0,7	1,4	2,1	1,6
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	1,8	2,7	1,9	3,2	0,7	1,4	1,9	1,6
30 a 49 años	(442)	2,0	2,7	2,1	3,3	0,7	1,5	2,3	1,8
50 a 64 años	(233)	2,0	2,7	2,0	3,7	0,6	1,3	1,9	1,4
65 y más años	(250)	1,6	2,5	1,7	3,0	0,7	1,2	1,8	1,6
<u>Posición Social</u>									
Baja	(403)	1,6	2,5	1,7	3,0	0,6	1,2	1,6	1,5
Media	(606)	2,0	2,7	2,0	3,4	0,7	1,4	2,1	1,7
Alta	(195)	1,9	3,0	2,1	3,4	0,7	1,6	2,6	1,9
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(504)	2,7	3,5	2,8	4,6	1,0	2,2	3,2	2,5
Centro	(305)	1,3	2,5	1,4	2,7	0,6	1,0	1,6	1,2
Derecha	(187)	0,7	1,2	0,6	1,4	*	*	0,5	0,7
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(484)	1,7	2,8	1,9	3,3	0,7	1,3	2,1	1,6
Medio	(490)	2,1	2,7	2,0	3,3	0,7	1,4	2,0	1,7
Medio Bajo/Bajo	(230)	1,7	2,3	1,9	3,1	0,7	1,6	2,1	1,7
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(303)	1,7	2,4	1,7	3,0	0,6	1,3	2,0	1,6
Cajas	(929)	2,0	2,9	2,1	3,5	0,8	1,5	2,3	1,8
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(279)	1,5	2,6	1,7	2,7	0,6	1,1	1,7	1,7
Urbano	(620)	1,9	2,8	2,0	3,4	0,6	1,3	2,0	1,7
Metropolitano	(303)	2,0	2,5	2,0	3,5	0,8	1,8	2,4	1,5
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(170)	1,7	2,8	2,0	3,3	0,7	1,2	2,4	1,7
Media	(422)	2,4	3,0	2,4	3,6	0,9	1,9	2,5	1,9
Baja	(498)	1,5	2,5	1,5	3,0	0,5	1,0	1,7	1,5
Ninguna	(113)	1,5	2,2	1,6	3,3	*	1,2	1,6	1,4
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(207)	2,5	3,7	3,4	4,7	1,0	2,6	3,6	2,8
Tan nac. como esp	(715)	2,0	2,8	1,9	3,4	0,7	1,3	2,0	1,6
Más español	(265)	1,1	1,6	1,0	1,8	*	0,7	1,0	1,1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(602)	2,3	3,3	2,5	4,2	0,9	2,0	2,9	2,3
Indiferentes	(254)	1,7	2,7	2,0	2,9	*	0,9	1,6	1,3
Insatisfechos	(326)	1,1	1,6	0,9	1,8	*	0,6	1,0	0,8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(851)	1,9	2,8	2,0	3,5	0,7	1,5	2,2	1,8
Indiferentes	(166)	1,7	2,6	1,9	3,0	0,5	1,2	1,6	1,6
Insatisfechos	(148)	1,8	2,1	1,7	2,4	0,6	1,2	1,6	1,0

- 1) Permitir que el País Vasco se anexe a Navarra
- 2) Favorecer la puesta en libertad de presos sin delitos de sangre
- 3) Reconocer el derecho de autodeterminación del País Vasco
- 4) Acercar los presos de ETA al País Vasco
- 5) Favorecer la puesta en libertad de presos con delitos de sangre
- 6) Aceptar la independencia total del País Vasco
- 7) Legalizar Batasuna
- 8) Ayudar a los “etarras” a encontrar trabajo o poner un negocio

Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Valoración de las contrapartidas que debería ofrecer el Gobierno a ETA si deja la
violencia, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1204)	1,9	2,7	1,9	3,3	0,7	1,4	2,1	1,6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>									
<u>Generales 2004</u>									
PP	(251)	0,5	1,2	*	1,1	*	*	*	*
PSOE	(474)	2,3	3,1	2,3	4,1	0,8	1,5	2,5	2,1
IU	(30)	1,8	4,4	2,3	6,0	1,1	1,3	4,2	3,0
Nacion.derecha	(51)	5,0	5,3	5,2	5,9	2,1	4,5	5,4	3,7
Nacion.izquierda	(23)	4,4	4,3	5,1	6,8	2,0	5,5	6,1	3,2
Otros, en blanco	(30)	2,3	3,2	2,7	4,1	0,7	2,6	2,7	1,6
No votó	(202)	1,6	2,8	2,0	3,1	0,5	1,3	1,8	1,4
No sabe	(17)	1,0	1,5	*	2,0	*	0,6	1,4	1,7
No contesta	(126)	1,7	2,1	1,8	2,4	0,6	1,3	1,7	1,4

- 1) Permitir que el País Vasco se anexe a Navarra
- 2) Favorecer la puesta en libertad de presos sin delitos de sangre
- 3) Reconocer el derecho de autodeterminación del País Vasco
- 4) Acercar los presos de ETA al País Vasco
- 5) Favorecer la puesta en libertad de presos con delitos de sangre
- 6) Aceptar la independencia total del País Vasco
- 7) Legalizar Batasuna
- 8) Ayudar a los “etarras” a encontrar trabajo o poner un negocio

Cuadro 6.2.4.

Partido político que se beneficiará más si ETA abandona definitivamente la violencia,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	El PSE	Batasuna	EA	PNV	El PSOE	El PP	IU	Otro	Ns/Nc
Total	(1204)	6%	14	1	7	31	2	*	1	38
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(278)	8%	14	1	5	30	4	-	1	37
30 a 49 años	(442)	5%	18	*	7	33	*	*	1	35
50 a 64 años	(233)	7%	12	1	9	29	1	-	*	39
65 y más años	(250)	7%	9	*	8	31	1	-	-	44
<u>Posición Social</u>										
Baja	(403)	6%	9	1	7	29	2	-	*	46
Media	(606)	8%	17	1	7	30	2	*	*	34
Alta	(195)	2%	14	1	8	40	1	-	1	34
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(504)	5%	13	1	8	38	1	*	1	33
Centro	(305)	10%	13	*	8	25	3	-	1	39
Derecha	(187)	6%	22	1	6	34	3	-	-	29
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(484)	7%	16	1	6	37	2	*	*	31
Medio	(490)	6%	13	*	8	27	2	-	1	43
Medio Bajo/Bajo	(230)	5%	10	1	8	30	1	-	-	45
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(303)	6%	18	-	9	31	1	-	-	34
Cajas	(929)	7%	13	1	8	32	2	*	1	38
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(279)	8%	11	*	6	31	2	*	*	40
Urbano	(620)	7%	17	1	8	30	1	-	*	36
Metropolitano	(303)	3%	10	1	7	35	2	-	1	42
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(170)	8%	13	-	12	38	1	1	1	27
Media	(422)	9%	17	1	10	32	1	-	-	30
Baja	(498)	5%	12	*	4	29	2	-	1	47
Ninguna	(113)	4%	10	-	4	30	4	-	-	48
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(207)	7%	9	*	12	27	*	-	*	44
Tan nac. como esp	(715)	7%	14	1	6	34	2	-	1	35
Más español	(265)	6%	17	-	7	27	*	*	*	42
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(602)	7%	12	1	8	32	1	-	1	37
Indiferentes	(254)	7%	10	-	5	37	*	-	*	40
Insatisfechos	(326)	5%	20	1	7	28	2	*	*	37
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(851)	7%	14	1	8	32	1	-	*	37
Indiferentes	(166)	7%	12	-	6	33	2	-	1	39
Insatisfechos	(148)	3%	15	-	7	26	3	1	1	43

Cuadro 6.2.4. (Continuación)

Partido político que se beneficiará más si ETA abandona definitivamente la violencia,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	El PSE	Batasuna	EA	PNV	El PSOE	El PP	IU	Otro	Ns/Nc
Total	(1204)	6%	14	1	7	31	2	*	1	38
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>										
<u>Generales 2004</u>										
PP	(251)	5%	19	*	8	29	2	-	-	36
PSOE	(474)	5%	10	1	7	39	1	-	1	36
IU	(30)	10%	13	-	-	30	3	3	-	40
Nacion.derecha	(51)	16%	24	-	20	18	-	-	-	23
Nacion.izquierda	(23)	9%	4	-	13	40	-	-	-	35
Otros, en blanco	(30)	3%	20	3	7	13	3	-	3	47
No votó	(202)	7%	13	*	4	29	2	-	-	43
No sabe	(17)	6%	12	-	-	29	-	-	-	53
No contesta	(126)	9%	16	-	7	20	-	-	-	48

Cuadro 6.2.5.

Posición del electorado ante el PSOE en las próximas elecciones por su implicación en el alto el fuego de ETA.

ABRIL 2006	Debería	Hará
Total	(1.204)	(1.204)
	%	%
Debería premiar mucho (Premiará mucho)	11	8
Debería premiar algo (Premiará algo)	35	36
No se, no tengo opinión (NO SUGERIR)	33	39
Debería castigar algo (Castigará algo)	6	5
Debería castigar mucho (Castigará mucho)	6	2
NC	9	11
INDICE	134	136

Cuadro 6.2.6.

Posición del electorado ante el PSOE en las próximas elecciones por su implicación en el alto el fuego de ETA, por Características Socioeconómicas.

<u>ABRIL 2006</u>	<u>Total</u>	<u>Debería</u>	<u>Hará</u>
Total	(1204)	134	136
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(278)	137	138
30 a 49 años	(442)	131	135
50 a 64 años	(233)	134	137
65 y más años	(250)	134	135
<u>Posición Social</u>			
Baja	(403)	132	133
Media	(606)	136	136
Alta	(195)	131	141
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(504)	165	157
Centro	(305)	119	127
Derecha	(187)	83	110
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(484)	131	140
Medio	(490)	137	136
Medio Bajo/Bajo	(230)	133	128
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(303)	129	132
Cajas	(929)	137	139
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(279)	133	134
Urbano	(620)	133	138
Metropolitano	(303)	138	135
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(170)	128	135
Media	(422)	142	142
Baja	(498)	130	133
Ninguna	(113)	129	130
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(207)	156	149
Tan nac. como esp	(715)	138	140
Más español	(265)	106	114
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(602)	160	153
Indiferentes	(254)	130	134
Insatisfechos	(326)	89	107
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(851)	140	140
Indiferentes	(166)	128	139
Insatisfechos	(148)	110	116

Cuadro 6.2.6. (Continuación)

Posición del electorado ante el PSOE en las próximas elecciones por su implicación en el alto el fuego de ETA, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	Debería	Hará
Total	(1204)	134	136
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>			
PP	(251)	79	108
PSOE	(474)	163	154
IU	(30)	150	140
Nacion.derecha	(51)	171	176
Nacion.izquierda	(23)	151	152
Otros, en blanco	(30)	137	127
No votó	(202)	129	127
No sabe	(17)	123	111
No contesta	(126)	120	121

Cuadro 6.2.7.

Posición con la que está más de acuerdo,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1204)	30%	53	8	10
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	28%	54	6	13
30 a 49 años	(442)	30%	55	9	6
50 a 64 años	(233)	28%	52	10	10
65 y más años	(250)	32%	49	6	13
<u>Posición Social</u>					
Baja	(403)	32%	47	6	15
Media	(606)	28%	55	9	8
Alta	(195)	28%	57	10	6
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(504)	16%	66	9	8
Centro	(305)	34%	51	5	11
Derecha	(187)	54%	33	8	5
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(484)	30%	55	9	6
Medio	(490)	30%	53	8	10
Medio Bajo/Bajo	(230)	28%	48	6	18
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(303)	34%	53	6	6
Cajas	(929)	28%	54	9	9
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(279)	30%	53	8	9
Urbano	(620)	32%	51	8	9
Metropolitano	(303)	24%	57	8	12
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(170)	35%	50	9	6
Media	(422)	27%	59	8	6
Baja	(498)	29%	49	8	13
Ninguna	(113)	29%	52	6	12
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(207)	15%	64	8	13
Tan nac. como esp	(715)	28%	54	9	9
Más español	(265)	46%	40	5	8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(602)	18%	66	7	9
Indiferentes	(254)	25%	51	10	15
Insatisfechos	(326)	55%	32	8	5
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(851)	27%	57	7	10
Indiferentes	(166)	28%	46	13	13
Insatisfechos	(148)	46%	42	5	6

- 1) Con ETA no se puede negociar en absoluto y menos aún hacer ningún tipo de concesiones
- 2) Hay que aprovechar la debilidad de ETA para lograr poner fin a su violencia terrorista aunque para ello haya que hacer algunas concesiones

Cuadro 6.2.7. (Continuación)

Posición con la que está más de acuerdo,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1204)	30%	53	8	10
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>					
<u>Generales 2004</u>					
PP	(251)	59%	26	8	8
PSOE	(474)	16%	65	8	11
IU	(30)	17%	76	3	3
Nacion.derecha	(51)	6%	85	6	4
Nacion.izquierda	(23)	13%	66	21	-
Otros, en blanco	(30)	27%	57	10	7
No votó	(202)	28%	53	7	12
No sabe	(17)	41%	35	12	12
No contesta	(126)	40%	41	5	14

- 1) Con ETA no se puede negociar en absoluto y menos aún hacer ningún tipo de concesiones
- 2) Hay que aprovechar la debilidad de ETA para lograr poner fin a su violencia terrorista aunque para ello haya que hacer algunas concesiones

Cuadro 6.2.8.

Opinión que se acerca más a la suya,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1204)	31%	21	23	24
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	33%	19	25	22
30 a 49 años	(442)	31%	23	22	25
50 a 64 años	(233)	33%	20	20	27
65 y más años	(250)	29%	21	25	25
<u>Posición Social</u>					
Baja	(403)	25%	24	25	26
Media	(606)	33%	20	22	25
Alta	(195)	41%	18	22	20
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(504)	50%	16	14	20
Centro	(305)	27%	22	24	26
Derecha	(187)	6%	28	47	19
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(484)	36%	21	23	20
Medio	(490)	29%	21	22	28
Medio Bajo/Bajo	(230)	26%	22	25	26
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(303)	29%	23	26	23
Cajas	(929)	35%	20	23	23
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(279)	26%	28	26	20
Urbano	(620)	31%	21	22	26
Metropolitano	(303)	38%	15	23	25
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(170)	36%	21	29	14
Media	(422)	36%	26	20	18
Baja	(498)	27%	18	24	31
Ninguna	(113)	25%	17	21	37
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(207)	42%	14	16	28
Tan nac. como esp	(715)	35%	22	19	25
Más español	(265)	15%	24	41	20
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(602)	46%	18	14	23
Indiferentes	(254)	25%	19	20	36
Insatisfechos	(326)	12%	29	42	17
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(851)	36%	21	21	23
Indiferentes	(166)	20%	14	27	38
Insatisfechos	(148)	22%	31	33	14

- 1) El alto el fuego de ETA va a ser definitivo
- 2) El alto el fuego durará solo para lograr la libertad de presos y para que Batasuna sea legalizada y pueda presentarse a las elecciones
- 3) Este alto el fuego solo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga

Cuadro 6.2.8. (Continuación)

Opinión que se acerca más a la suya,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1204)	31%	21	23	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(251)	7%	28	44	21
PSOE	(474)	42%	17	15	25
IU	(30)	40%	13	7	40
Nacion.derecha	(51)	75%	12	2	12
Nacion.izquierda	(23)	70%	22	9	-
Otros, en blanco	(30)	13%	30	36	20
No votó	(202)	29%	19	23	29
No sabe	(17)	6%	35	24	36
No contesta	(126)	23%	25	24	28

- 1) El alto el fuego de ETA va a ser definitivo
- 2) El alto el fuego durará solo para lograr la libertad de presos y para que Batasuna sea legalizada y pueda presentarse a las elecciones
- 3) Este alto el fuego solo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga

6.3. EL PARO JUVENIL

Al igual que ocurrió con los violentos sucesos provocados por jóvenes inmigrantes de segunda y tercera generación en Francia hace unos meses, también ahora hay quien se pregunta si los recientes disturbios provocados en nuestro país vecino con motivo de la ley del primer empleo podrían reproducirse en España. Por ello se ha preguntado si la aceptación en España del despido libre para los jóvenes provocaría una reducción o un incremento del paro juvenil. Para algo más de la mitad de los entrevistados esa medida provocaría un aumento del paro juvenil, y solo un 9% piensa que provocaría una reducción de dicho paro, mientras que un 16% creen que no tendría efectos sobre el paro y otro 20% no opina sobre la cuestión.

Alrededor de la mitad de los entrevistados o más en todos los segmentos de la muestra, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, piensan que el despido libre provocaría un aumento del paro juvenil. Sin embargo más de un tercio de los entrevistados votantes a partidos nacionalistas de izquierda creen que el despido libre no tendría efecto sobre el paro juvenil.

Con independencia de ello, se ha preguntado también por la razón que, en opinión de los entrevistados, explica que los jóvenes españoles hayan retrasado la edad de entrada en la vida laboral hasta los 30 años o más allá. Algo más de un tercio de los entrevistados creen que la razón hay que buscarla en que no hay suficiente empleo, y un 27% adicional opina que sí hay empleo, pero no el adecuado a sus expectativas y aspiraciones. Otro tercio de los entrevistados divide sus opiniones más o menos por igual entre otras tres razones: porque las familias no tienen inconveniente e incluso estimulan que los jóvenes sigan en el hogar familiar, porque los jóvenes no quieren asumir las responsabilidades de adultos, y porque han prolongado su período de formación para aspirar a mejores empleos.

Aunque la distribución por características socioeconómicas es muy similar a la distribución de la muestra total, podemos destacar que la mitad de los entrevistados que no tienen ninguna exposición a la información y de los votantes de IU creen que los jóvenes han retrasado la edad de entrada en la vida laboral porque no hay suficiente empleo. Además casi la mitad de los entrevistados votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha piensan que los jóvenes han retrasado la edad de entrada en la vida laboral porque hay empleo, pero no adecuado a sus expectativas y aspiraciones.

Cuadro 6.3.1.

Efecto del despido libre para los jóvenes en el paro juvenil, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1204)	54%	16	9	20
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	63%	13	9	15
30 a 49 años	(442)	56%	18	9	17
50 a 64 años	(233)	52%	17	10	22
65 y más años	(250)	45%	16	9	30
<u>Posición Social</u>					
Baja	(403)	53%	14	7	26
Media	(606)	57%	16	8	18
Alta	(195)	47%	22	16	15
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(504)	58%	17	8	17
Centro	(305)	48%	17	11	24
Derecha	(187)	50%	16	14	20
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(484)	59%	14	11	16
Medio	(490)	54%	18	8	20
Medio Bajo/Bajo	(230)	45%	17	7	31
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(303)	54%	17	10	19
Cajas	(929)	55%	17	9	18
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(279)	53%	19	6	22
Urbano	(620)	59%	16	9	17
Metropolitano	(303)	47%	15	13	25
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(170)	48%	21	15	16
Media	(422)	56%	18	11	15
Baja	(498)	55%	13	6	25
Ninguna	(113)	56%	16	6	21
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(207)	54%	18	10	18
Tan nac. como esp	(715)	60%	14	7	19
Más español	(265)	42%	18	14	25
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(602)	56%	16	9	19
Indiferentes	(254)	61%	14	8	18
Insatisfechos	(326)	48%	18	11	23
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(851)	54%	16	10	19
Indiferentes	(166)	56%	13	6	25
Insatisfechos	(148)	53%	20	7	20

- 1) Provocarían un aumento del paro juvenil
- 2) No tendría efecto sobre el paro juvenil (NO SUGERIR)
- 3) Provocarían una reducción del paro juvenil

Cuadro 6.3.1. (Continuación)

Efecto del despido libre para los jóvenes en el paro juvenil,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1204)	54%	16	9	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(251)	52%	14	12	22
PSOE	(474)	56%	17	8	19
IU	(30)	60%	17	6	17
Nacion.derecha	(51)	51%	21	14	14
Nacion.izquierda	(23)	30%	35	9	26
Otros, en blanco	(30)	73%	7	3	17
No votó	(202)	59%	14	8	19
No sabe	(17)	53%	-	6	41
No contesta	(126)	46%	20	11	23

- 1) Provocaríá un aumento del paro juvenil
- 2) No tendríá efecto sobre el paro juvenil (NO SUGERIR)
- 3) Provocaríá una reducci3n del paro juvenil

Cuadro 6.3.2.

Motivo por el que los jóvenes han retrasado la edad de entrada en la vida laboral, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	Ns/Nc
Total	(1204)	10%	11	34	27	11	1	6
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	11%	8	36	33	7	1	4
30 a 49 años	(442)	11%	12	30	31	12	1	4
50 a 64 años	(233)	8%	15	35	23	9	1	8
65 y más años	(250)	9%	10	38	19	14	*	11
<u>Posición Social</u>								
Baja	(403)	9%	12	40	21	11	*	8
Media	(606)	10%	10	33	30	10	1	6
Alta	(195)	10%	13	24	34	12	1	5
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(504)	8%	10	36	30	7	1	8
Centro	(305)	10%	13	30	31	9	1	6
Derecha	(187)	15%	10	32	24	15	1	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(484)	12%	10	33	30	10	1	4
Medio	(490)	8%	11	35	29	10	1	7
Medio Bajo/Bajo	(230)	9%	12	35	18	15	*	11
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(303)	10%	13	38	26	10	1	4
Cajas	(929)	10%	10	32	29	11	1	7
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(279)	10%	11	39	27	8	*	5
Urbano	(620)	12%	11	34	26	12	2	4
Metropolitano	(303)	5%	12	30	29	11	-	13
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(170)	6%	11	33	33	13	2	2
Media	(422)	11%	12	29	29	11	2	6
Baja	(498)	10%	11	35	25	10	*	8
Ninguna	(113)	7%	6	48	23	10	-	5
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(207)	8%	10	34	31	13	2	2
Tan nac. como esp	(715)	10%	11	35	25	10	1	8
Más español	(265)	10%	10	31	31	12	*	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(602)	8%	13	32	29	9	1	8
Indiferentes	(254)	13%	9	34	27	13	1	3
Insatisfechos	(326)	11%	10	38	24	12	1	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(851)	10%	12	33	27	10	1	6
Indiferentes	(166)	6%	10	37	29	12	1	4
Insatisfechos	(148)	11%	9	34	26	12	1	7

- 1) Porque han prolongado su período de formación para aspirar a mejores empleos
- 2) Porque las familias no tienen inconveniente e incluso estimulan que sigan en el hogar familiar
- 3) Porque no hay suficiente empleo
- 4) Porque hay empleo, pero no adecuado a sus expectativas y aspiraciones
- 5) Porque no quieren asumir las responsabilidades de adultos

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Motivo por el que los jóvenes han retrasado la edad de entrada en la vida laboral,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	Ns/Nc
Total	(1204)	10%	11	34	27	11	1	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(251)	15%	11	35	20	13	1	5
PSOE	(474)	8%	11	34	29	9	1	8
IU	(30)	3%	3	50	34	-	-	10
Nacion.derecha	(51)	6%	12	16	45	12	-	10
Nacion.izquierda	(23)	-%	18	26	34	4	4	13
Otros, en blanco	(30)	10%	17	33	26	10	3	-
No votó	(202)	13%	8	36	28	11	*	4
No sabe	(17)	6%	30	29	23	6	-	6
No contesta	(126)	8%	11	34	24	15	3	5

- 1) Porque han prolongado su período de formación para aspirar a mejores empleos
- 2) Porque las familias no tienen inconveniente e incluso estimulan que sigan en el hogar familiar
- 3) Porque no hay suficiente empleo
- 4) Porque hay empleo, pero no adecuado a sus expectativas y aspiraciones
- 5) Porque no quieren asumir las responsabilidades de adultos

6.4. PROBLEMAS EN EL ABASTECIMIENTO DE AGUA

A pesar de que este invierno ha llovido algo más, parece que se mantienen los temores de las administraciones a que haya escasez de agua, lo que ha llevado a que se mantengan algunas de las prohibiciones de uso que se establecieron el verano pasado. Pero esas prohibiciones no parecen haber tenido todavía consecuencias sobre el consumo para la población. Así, concretamente, un 82% de los españoles afirman no haber tenido recientemente “ningún” problema de abastecimiento de agua para sus necesidades cotidianas, pero solo un 70% opina que no los tendrá en los próximos meses, hasta el punto de que un 3% creen que tendrán “muchos” o “bastantes” problemas, y un 19% piensan que tendrán “algunos” o “pocos” problemas en los meses que se avecinan.

Todos los grupos de la muestra estudiados afirman que no han tenido problemas en el abastecimiento del agua, y además todos los grupos creen que no tendrán problemas de abastecimiento en los próximos meses.

Cuadro 6.4.1.

Problemas de abastecimiento de agua para sus necesidades cotidianas

ABRIL 2006	Recientemente	En los próximos meses
Total	(1.204)	(1.204)
	%	%
Muchos	*	1
Bastantes	1	2
Algunos	5	9
Pocos	10	10
Ninguno	82	70
NS/NC	1	8
INDICE	9	23

Cuadro 6.4.2.

Problemas de abastecimiento de agua para sus necesidades cotidianas,
por Características Socioeconómicas.

<u>ABRIL 2006</u>	<u>Total</u>	<u>Recientemente</u>	<u>En los próximos meses</u>
Total	(1204)	9	23
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(278)	6	22
30 a 49 años	(442)	10	25
50 a 64 años	(233)	7	25
65 y más años	(250)	10	20
<u>Posición Social</u>			
Baja	(403)	12	24
Media	(606)	7	22
Alta	(195)	7	25
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(504)	9	17
Centro	(305)	7	24
Derecha	(187)	8	31
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(484)	9	25
Medio	(490)	7	20
Medio Bajo/Bajo	(230)	12	26
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(303)	13	27
Cajas	(929)	8	22
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(279)	14	24
Urbano	(620)	8	20
Metropolitano	(303)	4	27
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(170)	8	18
Media	(422)	7	21
Baja	(498)	11	26
Ninguna	(113)	7	29
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(207)	6	17
Tan nac. como esp	(715)	10	23
Más español	(265)	8	28
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(602)	9	18
Indiferentes	(254)	10	20
Insatisfechos	(326)	8	33
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(851)	8	21
Indiferentes	(166)	6	16
Insatisfechos	(148)	13	40

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

Problemas de abastecimiento de agua para sus necesidades cotidianas,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2006	Total	Recientemente	En los próximos meses
Total	(1204)	9	23
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>			
PP	(251)	10	32
PSOE	(474)	7	18
IU	(30)	-	16
Nacion.derecha	(51)	6	8
Nacion.izquierda	(23)	9	9
Otros, en blanco	(30)	7	20
No votó	(202)	7	19
No sabe	(17)	23	65
No contesta	(126)	14	36