

FLASHES A.S.E.P.
MAYO - 1.994

FICHA TECNICA

- Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
- Diseño Muestral:** 1.223 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante las tablas de KISH.
- Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 16 a 21 de Mayo de 1994, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
- Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
- Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 3 de Junio de 1.994.

Análisis e Interpretación de Datos:

SARA CORTES GARCIA
Javier Díez Medrano
Luis Corominas i Albert
Belén García del Ordi

Proceso de Textos:

PALOMA MILLAN MARTINEZ
Esperanza Celdrán Lucía
Marta Barahona Zamorano
Sonia Moya Jiménez

Dirección :

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1994. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

I
"FLASHES"
(MAYO 1994)

Los casos de corrupción y sus consecuencias han vuelto a ser este mes los protagonistas de la actualidad en la opinión pública española. La dinámica de los acontecimientos es tan acelerada, sin embargo, que resulta indispensable recordar que las entrevistas del sondeo de mayo se realizaron entre el 18 y 22 de este mes, cuando ya se habían producido las ruedas de prensa de Felipe González y de Jose M^a Aznar, así como la comparecencia de Felipe González en el Congreso de los Diputados y las respuestas de Narcís Serra, también en el Congreso, a las preguntas formuladas por el PP respecto a su posible implicación en una investigación a Mario Conde, según habría informado desde su "escondite" el fugado Luís Roldán. Debe también señalarse, para la mejor interpretación de los datos, que a raíz de la comparecencia de Serra y del nombramiento de Belloch como doble Ministro, de Justicia e Interior, el Gobierno parece haber pasado de una situación de defensa a otra de ataque, acusando permanentemente al PP de provocar inestabilidad política y de frenar la recuperación económica, y lanzando acusaciones, unas veces de forma indirecta y otras de manera muy directa, de que la caída del Gobierno podría implicar un retorno del "franquismo" y del "fascismo", aprovechando para ello las críticas que ha recibido el nuevo presidente italiano, Berlusconi por haber incluido algún ministro neo-fascista en su Gobierno.

II

En estas condiciones, y con la pre-campaña electoral para el Parlamento Europeo y para las autonómicas andaluzas ya en marcha, y con las reiteradas afirmaciones de todos los miembros del Gobierno en los medios de comunicación en el sentido de que la recuperación económica se ha iniciado indiscutiblemente, y que seguirá si el Gobierno socialista sigue en el poder, era de esperar que los indicadores ASEP mostraran cierto estancamiento e incluso cierta ligera recuperación. Como se ha indicado otras veces, la opinión pública siempre está dispuesta a creer que las cosas van a mejorar, pues necesita creer que será así.

Efectivamente, se observa una ligera recuperación de los indicadores económicos principales (sentimiento del consumidor y evaluación de la situación económica), aunque ambos estén (sobre todo el último) muy por debajo del nivel de equilibrio, y ha disminuido también ligeramente la propensión al ahorro.

De manera similar, ha aumentado la satisfacción con la calidad de vida (como siempre en un nivel alto) y el optimismo individual (que continúa muy por debajo del nivel de equilibrio).

También ha mejorado algo, dentro de su muy bajo nivel, la satisfacción con el Gobierno. Precisamente por todos estos datos que indican cierta mejoría, dentro del malestar y pesimismo reinantes, contrasta la baja

III

satisfacción con el funcionamiento de la democracia, que se encuentra prácticamente en el nivel de equilibrio y ha disminuido ligeramente este mes otra vez. Debe recordarse que este índice, que puede variar entre 0 y 200 puntos, estaba en 140 en junio de 1993, bajó a 120 en noviembre, y ha continuado disminuyendo desde entonces hasta 102 este mes, el valor más bajo alcanzado desde que se inició su utilización hace ya varios años. Parece inevitable estar preocupados por este fuerte descenso, que refleja el daño que los escándalos de corrupción pueden estar causando en la confianza de los españoles en las instituciones democráticas.

Coherentemente con la ligera mejoría observada (excepto en la satisfacción con el funcionamiento de la democracia), se observa también un cierto incremento en la valoración de las cuatro instituciones fijas (FAS, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona). La Corona sigue siendo la institución mejor valorada (7,3 puntos), seguida de la Guardia Civil y las Fuerzas Armadas (ambas por encima de 5 puntos), los Bancos y el Congreso de los Diputados (ambos por encima de los 4 puntos), el Gobierno de la Nación (3,8 puntos) y ETA (0,2 puntos).

En cuanto a la valoración de líderes, solo Suárez y Anguita superan los 5 puntos, seguidos de Felipe González, Solana, Asunción, Belloch, Aznar y Corcuera (todos ellos valorados entre 4,2 y 3,7 puntos), y finalmente Serra (3,4 puntos), cuya imagen no solo ha

IV

empeorado mucho desde la última vez en que se preguntó por él (4,5 puntos en septiembre de 1993), sino que parece haber sufrido el impacto de las dudas sobre su responsabilidad en el caso Roldán y en una supuesta (e ilegal), investigación sobre Mario Conde.

Se advierten, sin embargo, pocos cambios en las estimaciones de voto para unas futuras, aunque no convocadas, elecciones generales, respecto al mes pasado. El PP parece seguir aventajando al PSOE por nueve puntos porcentuales, y la abstención estimada seguiría en el 31%.

Para las elecciones europeas, se estima una victoria del PP por alrededor de 5 puntos porcentuales sobre el PSOE (siempre sobre 100 electores), con una abstención próxima al 40%, y un crecimiento importante de IU (más del doble de sus resultados en 1989) y más moderado de los partidos nacionalistas de centro derecha.

En cuanto a las elecciones andaluzas, la estimación de ASEP sugiere que la diferencia entre PSOE y PP, que fue de 15 puntos porcentuales en 1990, podría reducirse a solo cuatro puntos, y el tercer partido, IU, podría duplicar sus resultados de 1990, con una abstención algo inferior al 40%.

Estas estimaciones no se formulan de manera más precisa debido al tamaño de la muestra y a que las entrevistas fueron realizadas con casi un mes de anticipación a las elecciones, y teniendo en cuenta que quedaba más de una semana para el inicio de la campaña electoral oficial.

El sondeo de este mes de mayo confirma también los datos ya avanzados en meses anteriores, como la espectacular subida de lectores de El Mundo (que se sitúa como el segundo diario más leído, solo detrás de El País), la caída de audiencia de la Cadena Ser (que tiene sólo el 60% de la audiencia que tenía en diciembre de 1993), y la casi equiparación de audiencia televisiva de Antena 3 (45%) con TVE 1 (49%); los datos sugieren que Antena 3 supera incluso a TVE 1 en Andalucía, Madrid y Comunidad de Valencia.

LA ACTUALIDAD

Como ya se ha anticipado, el sondeo ha centrado sus preguntas de actualidad sobre las noticias de corrupción y sus secuelas: caso Roldán; encarcelamientos, dimisiones y ceses; las alternativas de acción de Felipe González; los apoyos parlamentarios del PSOE; y las comparecencias parlamentarias y ante la prensa. Además, y como ya es habitual, se ha preguntado por la opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea.

La Corrupción

Se han repetido muchas de las preguntas ya incluidas el mes pasado sobre esta cuestión, con resultados generalmente muy similares.

VI

Así, se pidió primero comparar el grado de corrupción que, según los entrevistados, existe en el actual Gobierno de la Nación, por comparación, por este orden, con el percibido en los primeros gobiernos socialistas de 1982 y 1986, en los gobiernos de UCD de 1977 y 1979, y con los últimos gobiernos franquistas de 1973 a 1975. Utilizando en todos los casos una escala de 0 a 10 puntos (en la que el 0 significaba que el entrevistado no creía que en ese gobierno hubiese corrupción en absoluto, mientras que el 10 significaba que la corrupción era absoluta), se obtienen puntuaciones significativamente diferentes entre sí: 8,1 puntos para el actual Gobierno de la Nación; 6,0 puntos para los primeros gobiernos socialistas del '82 y '86; 5,9 puntos para los últimos gobiernos franquistas del '73 al '75; y 4,7 puntos para los gobiernos centristas de UCD del '77 y '79. El orden es el mismo que en abril, pero aumenta ligeramente el nivel de corrupción percibido en todos los gobiernos citados, excepto en los socialistas del '82 y '86, que bajó una décima.

Al comparar la corrupción actual en el Gobierno de la Nación con la existente en el Gobierno de la Comunidad Autónoma y del Ayuntamiento en que reside el entrevistado, se asigna la máxima al Gobierno de la Nación (7,8 puntos), y mucho menos al Gobierno Autónomo (5,9 puntos) y al Ayuntamiento (5,1 puntos). Los datos son casi iguales a los de abril, aunque se asigna un nivel de corrupción algo mayor al Gobierno de la Nación y algo menor al Ayuntamiento.

VII

Se pidió a los entrevistados que citaran, de forma espontánea (sin sugerencias de ningún tipo) los dos casos de corrupción que les parecían más imperdonables y merecedores de mayor castigo. Los datos son concluyentes: más de tres cuartas partes de los entrevistados citaron el "caso Roldán" y más de la mitad se refirieron al "caso Rubio", exactamente al revés que en abril, posiblemente a causa de la fuga de Luis Roldán. Los demás casos no fueron mencionados por más de un 5% cada uno de ellos.

Uno de los datos más preocupantes de esta investigación es el de que un 51% de los entrevistados crea que en España no existe ningún poder con capacidad para acabar con la corrupción, (58% en abril), aunque alrededor de un tercio cree que sí existe ese poder.

Los dos poderes más citados por ese tercio de entrevistados que cree que sí hay quien puede acabar con la corrupción son el Gobierno (27%), y los jueces (21%), en orden inverso a como se observó en abril, pero todos los demás son citados en proporciones inferiores al 10%.

Utilizando una vez más un índice de 0 a 200 para medir el grado en que diferentes instituciones están luchando contra la corrupción, se comprueba que sólo los medios de comunicación obtienen un índice superior a 100 (146 concretamente), seguidos de la policía (77), los jueces (71), los partidos políticos (50) y el Gobierno (46). Puede observarse que ha mejorado la opinión, en todos

VIII

los casos, de lo que las instituciones están haciendo para luchar contra la corrupción, aunque se mantiene el mismo orden y la gran ventaja de los medios de comunicación.

Precisamente por ello, se preguntó este mes por el medio de comunicación que estaba haciendo más, resaltando la prensa en general (32%), la televisión (31%), la radio (16%) y el diario El Mundo (16%).

El Caso Roldán

Algo más de la mitad de los entrevistados cree que Roldán escapó porque llegó a un acuerdo con el Gobierno a cambio de no decir lo que sabe sobre la corrupción, y solo un tercio cree que se escapó realmente, sin llegar a acuerdos con el Gobierno.

Además, alrededor de un tercio piensa que Roldán desaparecerá durante mucho tiempo, o quizás para siempre, y una proporción similar cree que será detenido y juzgado; pero solo un 12% cree que Roldán se entregará, y un 10% cree que aparecerá muerto.

IX

Encarcelamientos, Dimisiones y Ceses

Se observa un acuerdo casi unánime con la decisión de detener y enviar a prisión a Mariano Rubio y a Manuel de la Concha, y dos tercios de los entrevistados creen también que el ex-Ministro de Agricultura, Vicente Alberó, debería ir a la cárcel.

En cuanto a las dimisiones, se observa una opinión mayoritaria que considera que fueron necesarias las de Solchaga, Corcuera, Carmen Mestre y Asunción, pero hay más controversia de opiniones respecto a si debería o no haber dimitido Baltasar Garzón.

Alrededor de la mitad de los entrevistados, además, creen que deberían dimitir Barrionuevo, Narcís Serra y Eligio Hernández, frente a menos de un 25%, en cada caso, que considera poco o nada necesaria la dimisión de cada uno de ellos.

Un 40% de los entrevistados cree que no debería dimitir nadie más, pero un 39% cree que sí debería haber más dimisiones. Preguntados estos últimos, mediante pregunta abierta, sin sugerencias, se comprueba que tres de cada cuatro estiman que Felipe González debería dimitir.

Las Alternativas de Felipe González

Aunque un 46% de los entrevistados cree que Felipe González debe continuar, un 33% cree que debería dimitir, un 8% cree que debería presentar una moción de confianza, y otro 8% cree que debería convocar elecciones.

La inmensa mayoría de los que opinan que González debe dimitir afirman que debería hacerlo cuanto antes (85%). Dos tercios de los que opinan que debería convocar elecciones opinan, asimismo, que debe hacerlo cuanto antes, pero un 14% cree que debería hacerlo después de las elecciones europeas pero antes del verano, y otro 8% cree que debería hacerlo después del verano, pero antes de fin de año.

Por otra parte, un 45% cree que Aznar no debía presentar una moción de censura, pero un 34% opina que sí debería presentarla. De estos últimos, un 52% opina que debería presentarla cuanto antes, tanto si la gana como si la pierde; pero un 32% opina que debería haberla presentando durante el Debate sobre el Estado de la Nación, y un 12% cree que solo debe presentarla cuando tenga la seguridad de ganarla.

La confianza de los españoles en Felipe González es en estos momentos muy escasa. Un 19% tienen mucha o total confianza en él, pero un 28% confían en él solo de

XI

forma "regular", y un 51% tienen poca o ninguna confianza en su capacidad para solucionar los principales problemas del país.

Finalmente, y en el supuesto de que Felipe González dimitiera, las preferencias para sucederle apuntan a Aznar (17%) o a Anguita (12%), pero un 56% no mencionó espontáneamente a nadie.

Los Apoyos Parlamentarios del PSOE

Cuando se preguntó por los grupos parlamentarios que recientemente han apoyado más al PSOE, los más mencionados fueron CIU (73%) y PNV (57%), pero pocos mencionaron a Coalición Canaria (20%), y menos aún a IU (12%) o al PP (5%).

Pero, curiosamente, cuando se pregunta por los grupos que deberían ayudar al PSOE, esas proporciones disminuyen en los casos de CIU (41%) y PNV (37%), pero aumentan respecto a IU (35%), Coalición Canaria (29%) y PP (22%).

Comparecencias Parlamentarias y ante la Prensa

Casi la mitad de los entrevistados (44%) dice que Felipe González debería haber comparecido primero ante el Parlamento para explicar los casos de corrupción, frente

XII

a un 9% que opina que debería haberlo hecho primero (como así lo hizo) ante la prensa, aunque un 31% afirma que le da igual.

En cuanto a la valoración (en una escala de 0 a 10 puntos) de las dos comparecencias de González y de la rueda de prensa de Aznar, solo casi un 60% de los entrevistados parece haber oído o leído algo sobre ellas, y las valoraciones asignadas son muy similares: 4,0 puntos a la comparecencia de prensa de Aznar, y 3,8 puntos a la conferencia de prensa de González.

Precisamente, en relación con la comparecencia de González ante el Parlamento, se pidió también valorar las intervenciones de los representantes de los diferentes grupos parlamentarios. Anguita (5,5), Roca (4,4) y Aznar (4,0) son los únicos valorados mejor o igual que González (4,0), pero los demás son valorados por debajo de éste: Anasagasti (3,8), Olarte (3,4), Almunia (3,4) e Ydígoras (1,5).

España y la Unión Europea

No se aprecian grandes variaciones en los sentimientos de los españoles hacia la UE. La proporción de quienes están muy satisfechos con la pertenencia de España a la UE es del 13%, y la proporción de quienes no están nada satisfechos se mantiene más o menos invariable alrededor del 20%. Continúa también observándose una opinión claramente mayoritaria que estima que la pertenencia a la UE ha sido beneficiosa para España, y también, aunque en menor proporción, para su Comunidad Autónoma.

