

**FLASHES A.S.E.P.**  
JUNIO - 1.995

## FICHA TECNICA

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.221 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 5 a 10 de Junio de 1995, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos :** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 23 de Junio de 1.995.

### **Análisis e Interpretación de Datos:**

SARA CORTES GARCIA  
Javier Díez Medrano  
Luis Corominas i Albert  
Belén García del Ordi

### **Proceso de Textos:**

PALOMA MILLAN MARTINEZ  
Esperanza Celdrán Lucía  
Marta Barahona Zamorano  
Sonia Moya Jiménez

### **Dirección :**

**JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1995. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

I  
**"FLASHES"**  
(JUNIO 1995)

Los datos correspondientes al sondeo ASEP de este mes de Junio fueron recogidos después de celebrarse las elecciones municipales y autonómicas, pero antes de que se publicaran las primeras noticias sobre las grabaciones del CESID a personalidades del más alto nivel, incluido el propio Rey. Por tanto, los datos reflejan el impacto del resultado electoral, pero no el del conocimiento del caso CESID.

En la medida en que los resultados electorales han sido más o menos los esperados, la opinión pública parece mantenerse en gran medida en similar situación que antes de las elecciones, aunque varios indicadores parecen reflejar cierto optimismo y satisfacción con dichos resultados.

Los índices de Sentimiento del Consumidor y de Evaluación de la Situación Económica se mantienen más o menos en los niveles del mes pasado, confirmando la mejora experimentada en mayo respecto a abril, pero todavía en niveles muy bajos, bastante por debajo del nivel de equilibrio, lo que sugiere preocupación y pesimismo respecto a la situación económica. Los dos índices de ahorro se mantienen en los mismos niveles de mayo.

Los indicadores sociales se mantienen asimismo en niveles casi idénticos a los del mes de mayo,



## II

continuando el ligero incremento del optimismo individual, que se equipara ya al observado el pasado mes de diciembre, aunque todavía continúa muy por debajo del nivel de equilibrio, reflejando también en este caso una orientación crítica y pesimista.

En cuanto a los indicadores más claramente políticos, se observa una leve recuperación de la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, que se sitúa ya en el nivel que tenía en enero y febrero de este año, es decir, en un nivel de cierto predominio de los satisfechos sobre los insatisfechos. Por el contrario, la Satisfacción con el Gobierno disminuye algo respecto a mayo, manteniéndose por tanto muy por debajo del nivel de equilibrio, lo que refleja una actitud mayoritaria que ha sido confirmada por los resultados electorales.

Debe subrayarse este mes la disminución de la alienación política, motivada por las elecciones, como se demuestra por el hecho de que el nivel de este mes es inferior al obtenido todos los meses desde junio del año pasado, es decir, desde las últimas elecciones.

Las instituciones fijas reciben este mes una valoración algo inferior a la del pasado mes de mayo, excepto el Gobierno de la Nación, que recibe la misma baja valoración de entonces, la más baja de todas las instituciones por las que se ha preguntado este mes. Concretamente, las valoraciones han sido las siguientes: la ONCE (8,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos),

### III

Cáritas (7,8), la Corona (7,2), los Médicos (6,1), las Fuerzas Armadas(5,4), los Bancos (4,6) y el Gobierno de la Nación (4,0).

En cuanto a los líderes o personajes públicos, algunos de los recientemente elegidos obtienen una valoración superior a la de los líderes fijos (los de los tres partidos nacionales principales). Así, el "ranking" de este mes es el siguiente: Pascual Maragall (5,5 puntos), Ruiz Gallardón (5,4), Celia Villalobos (5,1), Julio Anguita y Antonio Romero (4,6 en ambos casos), Aznar (4,5), Miguel Roca y Felipe González (4,4 respectivamente), y Manuel Hermoso (3,6 puntos).

El reflejo de todos estos datos, y de los resultados electorales reales, sobre las intenciones de voto en unas futuras elecciones generales (todavía no convocadas), sugieren la consolidación de claros incrementos de votos para el PP y claras pérdidas de electores para el PSOE, por comparación con las elecciones generales de 1993, que se traducen en una diferencia de ocho puntos del PP sobre el PSOE (sobre electores), con una abstención prevista del 26% (solo 3 puntos porcentuales superior a la real de 1993).

### **LA ACTUALIDAD**

Las cuestiones de actualidad de este mes se han centrado, como es habitual después de unas elecciones, en las propias elecciones y sus consecuencias, pero también, y a causa del recrudecimiento del conflicto en la ex-Yugoslavia, debido a la toma de rehenes por parte

de los serbio-bosnios (entre ellos dos españoles), a la opinión sobre lo que España debería hacer en relación con ese conflicto. Y, como es habitual, se ha continuado con la serie de preguntas sobre la pertenencia de España a la Unión Europea.

### **Elecciones Autonómicas y Municipales**

Un 82% de los entrevistados afirman haber votado en las pasadas elecciones, lo que constituye una evidente exageración, ya que votó el 70% en ambas elecciones; pero es también un hecho sobradamente conocido que la gente tiende a mentir sobre esta cuestión, debido a la presión social en favor de ejercer el derecho y deber democráticos de votar en las elecciones.

Sólo un 7% de entrevistados dicen haber sido abordados por alguna persona perteneciente a algún partido político antes de las elecciones, y de éstos, más de un tercio afirman haber sido abordados por alguien del PP, y solo una cuarta parte por alguien del PSOE. Un 8% de los entrevistados trató de convencer a alguien de lo que debía votar, y un 13% fueron a algún mítin, conferencia, etc. de algún partido político.

Algo menos de la mitad de los entrevistados dicen que antes de las elecciones pensaban que éstas serían reñidas, pero una proporción casi idéntica dice que creían que habría una diferencia importante. En este mismo sentido de existencia de opiniones muy contrapuestas entre sí, cabe también señalar que un 43%

de los entrevistados dice haber estado preocupado antes de las elecciones por quién las ganaría, pero una proporción algo mayor afirma no haber estado preocupado por esa cuestión.

Un 70% de los entrevistados dicen que "siempre votan", pero solo un 6% parecen haber tomado su decisión de votar o no votar después de convocadas las elecciones. Aunque un 47% de los entrevistados afirma votar siempre a un mismo partido, nada menos que un 24% tomaron su decisión antes de convocarse las elecciones, y solo alrededor de un 13% dicen haber tomado su decisión respecto a si votar o no votar, y en caso afirmativo, por qué partido, después de haber sido convocadas las elecciones.

A pesar del interés que estas elecciones parecen haber despertado en el electorado, solo algo más de un tercio de los españoles de 18 y más años afirman haber seguido con mucho o bastante interés en la televisión las noticias sobre la campaña electoral, pero un 20% dice no haberlas seguido con ningún interés o no las han seguido en absoluto. El seguimiento a través de los periódicos ha sido aún menor, siendo las respectivas proporciones del 19% y del 24%. En cuanto a medios concretos, un 28% dicen haber seguido esta información a través de TVE-1 (17% a través de Antena-3 TV), pero ninguna emisora de radio ni ningún periódico o revista son citados, en relación con esta cuestión, por más de un 1% de los entrevistados.

## VI

Nueve de cada diez entrevistados afirman no haber modificado su intención de votar o no, o de votar por un partido o por otro, como consecuencia de las encuestas pre-electorales que se han publicado.

Por otra parte, un 59% parece estar de acuerdo con la afirmación de que la gente como el entrevistado no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno, un 58% dice no creer en que a los que gobiernan les importe mucho lo que piensa la gente como ellos, y un 53% afirma que la política y las tareas de Gobierno le parecen a veces tan complicadas que personas como ellos no pueden realmente comprender lo que sucede.

### **Pronósticos y Resultados Electorales**

La comparación entre los pronósticos elaborados por ASEP (incluidos en el Informe de Mayo) y los resultados reales muestran unas diferencias pequeñas, que en cualquier caso se refieren a las cifras, y no a las tendencias y resultados, como puede comprobarse a continuación:

	Elecciones Autonómicas		Elecciones Municipales	
	Estimación ASEP sobre 100 electores	Resultados Reales 1995	Estimación ASEP sobre 100 electores	Resultados Reales 1995
PP	26,2%	32,6%	23,5%	24,4%
CDS	0,5	-	0,2	0,2
PSOE	19,7	23,1	18,6	21,3
IU	8,4	8,2	9,1	8,1
Otros	10,3	5,8	12,3	15,7
Abstención	34,9	30,3	36,3	30,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

## VII

- 1) En lo que respecta a las elecciones autonómicas, nuestros pronósticos y comentarios en el Informe de mayo fueron los siguientes:

"No parece probable que la participación sea muy superior a la de anteriores elecciones...." (pág. 210) "aplicando el modelo habitual de ASEP, se ha elaborado la estimación basada en los datos de este mes de mayo, que, como puede comprobarse, produce una abstención estimada del 35% en las autonómicas..... Sin embargo, teniendo en cuenta que estas elecciones tienen una mayor significación (el ambiente político está muy "caldeado") que las de 1991, cabe esperar que la abstención sea incluso inferior..." (págs. 214, 215).

Los resultados han demostrado que la abstención ha sido idéntica a la de 1991, y sólo 4,6 puntos porcentuales inferior a la estimación de ASEP (basada lógicamente en datos recogidos durante la semana anterior a las dos semanas de campaña oficial).

Por otra parte, y como se había anticipado, la mayor participación no alteró significativamente la distribución de votos, pues aunque la diferencia real entre PP y PSOE ha sido incluso mayor (9,9 puntos porcentuales) que la esperada (6,5 puntos porcentuales), al comparar las ratios PP/PSOE se comprueba la diferencia ha sido muy pequeña (1,33 en la estimación y 1,41 en el resultado real). Pero lo más importante es que la desviación se ha producido precisamente en el sentido de incrementar la diferencia, y no de reducirla.

## VIII

Tanto el PSOE como sobre todo el PP han obtenido una proporción de electores superior a la prevista, procedentes de la mayor participación ya señalada y de un voto bastante inferior a los "otros" partidos que el previsto (muy inferior también al de 1991), consecuencia a su vez de una campaña que por su dureza ha conducido a la bipolarización entre PP y PSOE.

- 2) En cuanto a las elecciones municipales, la comparación entre pronósticos y resultados muestra unas desviaciones incluso menores:

Así, si bien en lo que respecta a la abstención, ha sido 6 puntos porcentuales inferior a la prevista, las diferencias han sido muy pequeñas en lo que respecta a los partidos, de manera que el PP ha obtenido nueve décimas porcentuales más de lo previsto, y el PSOE 2,7 puntos más de lo previsto.

- 3) Comparando las elecciones autonómicas y municipales, ASEP señalaba que "la opinión de que el PP ganará las próximas elecciones, por tanto, está ampliamente compartida, pero más en lo que respecta a las elecciones autonómicas que a las municipales" (pág. 213).

Los resultados confirman esta afirmación, ya que la diferencia entre PP y PSOE fue realmente de 9,5 puntos porcentuales en las autonómicas, y de sólo 3,1 puntos porcentuales en las municipales.

### **El Conflicto de Bosnia**

Alrededor de dos tercios de los entrevistados se muestran en desacuerdo con la decisión de bombardear a los serbios de Bosnia por parte de las tropas aliadas de la OTAN en las que participaron aviones españoles.

Además, el 50% de los entrevistados piensan que esta decisión debería haber sido sometida a votación en el Parlamento español para su aprobación, un 17% creen que se debería haber informado al Parlamento, sin someter la cuestión a votación, y solo un 13% opinan que el Gobierno ha actuado correctamente al no informar al Parlamento de esta decisión ni someter esta cuestión a votación.

Por otra parte, más de tres cuartas partes de los entrevistados opinan que la actuación de los "cascos azules" en Bosnia debería limitarse a actuaciones de ayuda a la población civil, y solo un 11% opinan que deberían también participar en operaciones de castigo, como los recientes bombardeos.

Y más concretamente, en lo que respecta a España, casi la mitad de los entrevistados opinan que España debería retirar sus tropas por completo de aquel conflicto, más de un tercio creen que debería mantener el número de tropas que tiene actualmente, y solo un 5% opinan que España debería aumentar el número de sus "cascos azules".

### **España y la Unión Europea**

La actitud global de los españoles hacia la Unión Europea todavía sigue siendo favorable, y este mes recuperan su nivel habitual, después del significativo descenso del mes pasado, causado probablemente por los conflictos pesqueros.

Este mes, los no satisfechos con la pertenencia de España a la UE representan una cuarta parte de los entrevistados.

La proporción que cree que la pertenencia a la UE ha sido beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma continúa siendo superior (más del 50% en ambos casos) a la que piensa que ha sido perjudicial, percibiéndose como siempre un mayor beneficio para España que para la Comunidad Autónoma respectiva.