

FLASHES A.S.E.P.

OCTUBRE - 1.995

FICHA TECNICA

Diseño y Realización:	De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
Diseño Muestral:	1.210 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".
Trabajo de Campo:	Realizado durante los días <u>16 a 21 de Octubre de 1995</u> , mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
Proceso de Datos:	Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
Análisis e Informe:	Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el <u>3 de Noviembre de 1.995.</u>

Análisis e Interpretación de Datos:

SARA CORTES GARCIA
Javier Díez Medrano
Luis Corominas i Albert
Belén García del Ordi

Proceso de Textos:

PALOMA MILLAN MARTINEZ
Esperanza Celdrán Lucía
Marta Barahona Zamorano
Sonia Moya Jiménez

Dirección:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1995. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

I
"FLASHES"
(OCTUBRE 1995)

Los acontecimientos se desarrollan con tal velocidad que, como ya se ha indicado en otras ocasiones, debe tenerse muy en cuenta la fecha en que se realizaron las entrevistas del sondeo mensual ASEP para evaluar los resultados que se comentan en estos FLASHES. Concretamente, las entrevistas de este sondeo de Octubre se realizaron entre el 16 y el 21 de Octubre, y por tanto el cuestionario se había redactado antes de que el juez Moner recomendase a la Sala II del Tribunal Supremo la petición de suplicatorio para el ex-ministro Barrionuevo, de que se aprobase en el Senado la constitución de una Comisión de investigación sobre el caso GAL y de que se rechazasen los presupuestos del Estado para 1996 en el Congreso, aunque los dos últimos sucesos se solaparon en parte con la realización de las últimas entrevistas. En cualquier caso, el ambiente predominante en los medios informativos, en las semanas previas al trabajo de campo, había sido de menor "presión" sobre el ejecutivo, que parecía ser capaz de "capear" el temporal de los casos de corrupción.

Los datos del sondeo de este mes parecen reflejar cierto "hastío" de la opinión pública respecto a la situación política, como si el aluvión de casos que han inundado

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1995. PROHIBIDA LA REPRODUCCION
TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

II

los medios de comunicación durante los últimos dos años hubieran producido cierto efecto de "vacuna", de manera que ya nada produce sorpresa ni conmoción. Ello no significa, en absoluto, que el Gobierno/PSOE esté recuperando imagen, sino más bien que se ha llegado a una situación en que es difícil que pierda más imagen, una situación de "espera" en que la opinión pública parece estar estabilizada porque ya nada la conmueve.

De manera más concreta, los dos indicadores económicos principales, el sentimiento del consumidor y la evaluación de la situación económica, se mantienen este mes en el mismo nivel de septiembre, es decir, muy por debajo del nivel de equilibrio, y con valores más bajos que antes del verano, reflejando una opinión pesimista y negativa sobre la marcha de la economía española. Los dos indicadores de ahorro se mantienen como siempre en niveles muy estables, de manera que sólo uno de cada cuatro españoles mayores de 18 años afirma ahorrar algo.

Los indicadores sociales se mantienen asimismo en niveles muy estables, alto en el caso de la satisfacción con la calidad de vida y bajo (inferior al nivel de equilibrio) en lo que respecta al optimismo individual. La práctica religiosa y el postmaterialismo se mantienen también en sus niveles habituales, aunque éste último muestra una tendencia ascendente a lo largo de los últimos doce meses, hasta el punto de lograr su valor más alto (38% de postmaterialistas).

III

El índice de satisfacción con el funcionamiento de la democracia continúa sólo ligeramente por debajo del nivel de equilibrio, indicando todavía una pequeña mayor proporción de insatisfechos que de satisfechos, pero su valor este mes sugiere cierta recuperación respecto a los dos meses precedentes. También se observa una aún más pequeña mejora en el índice de satisfacción con el Gobierno, que continúa muy por debajo del nivel de equilibrio (el tercer valor más bajo de los últimos doce meses), por lo que más bien debe hablarse de estabilidad de este indicador. Estables son también la alienación política (aunque este mes se alcanza el valor más alto de los últimos doce meses), el autoposicionamiento ideológico y el sentimiento nacionalista, así como la exposición a la información.

Coherentemente con esta aparente "calma chicha" se observa cierta estabilidad en la imagen de las instituciones sociales, tanto en las fijas todos los meses como en las variables, respecto a los últimos datos disponibles para cada una de ellas. Así, y mediante la habitual escala de 0 a 10 puntos, se observan este mes las siguientes valoraciones: Corona (7,3 puntos), Guardia Civil y Policía Nacional (6,1 en ambos casos), Fuerzas Armadas (5,9), Bancos (4,5), Tribunales de Justicia (4,1) y Gobierno de la Nación (3,8).

Tampoco en la imagen de los líderes se observan fuertes cambios respecto a su última valoración, aunque sí puede mencionarse una pérdida de cuatro décimas en la

IV

valoración de Jerónimo Saavedra (puede que a causa de su actuación para impedir la creación de la comisión de investigación sobre los GAL en el Senado) así como una mejora de seis décimas en la valoración de Cristina Alberdi (probablemente por sus declaraciones en defensa de las mujeres). El ranking de valoración este mes es el siguiente: Cristina Alberdi (5,1 puntos), Anguita (4,5), Carmen Alborch (4,4), González (4,2), Saavedra (4,0), Aznar (3,9), Belloch y Cuevas (3,8 en ambos casos), y Trías de Bes (3,1 puntos).

Como resultado de estos datos, las estimaciones de voto que resultan este mes reiteran la pauta observada en meses anteriores, con un nivel de abstención del 26% (similar al de septiembre) y una diferencia de siete puntos porcentuales favorable al PP sobre el PSOE (cuatro puntos inferior a la diferencia observada en septiembre). Debe recordarse que los resultados de las elecciones de 1993, con una abstención del 22%, proporcionaron una ventaja de sólo tres puntos porcentuales al PSOE sobre el PP, por lo que, si las estimaciones se cumplieran, ello implicaría un cambio neto del 10% del electorado entre ambas elecciones. Debe señalarse también que las estimaciones que atribuyen al PP una diferencia mucho mayor (sobre 100 electores) pueden estar distorsionando parcialmente la realidad, creando falsas expectativas sobre la magnitud de la diferencia entre ambas formaciones electorales.

LA ACTUALIDAD

La actualidad política nacional continúa acaparando los titulares de los medios informativos, hasta el punto de que este informe mensual apenas puede seguir la opinión pública sobre ellos con la intensidad e inmediatez que sería deseable. Aparte de lo ya indicado al comienzo de estos Flashes, resulta ilustrativo señalar que, cuando ya se había cerrado el cuestionario de este mes de octubre, cuatro días antes del comienzo de las entrevistas, se produjo la noticia de que el juez Moreiras había decretado nuevamente la prisión incondicional de Mario Conde, lo que obligó a modificar el cuestionario tomando este hecho en consideración. Pero, como aquella misma noche el mismo juez tomó la decisión de dejar a Conde en libertad sin cargos, hubo que modificar nuevamente las preguntas que hacían referencia a ese caso.

Esta dinámica de la actualidad política nacional es la que justifica la incorporación al cuestionario, al menos durante el tiempo que dure esta abundancia de noticias, de una nueva pregunta sobre el interés de los entrevistados por los acontecimientos políticos, ya que es muy posible que se esté produciendo una saturación que insensibilice progresivamente al electorado sobre la importancia y gravedad de los acontecimientos que se producen, con el riesgo de incrementar la alienación de los españoles respecto a la política, pero con el riesgo aún mayor de provocar una creciente desafección hacia las instituciones democráticas, o al menos un desencanto respecto a su funcionamiento, como los datos desde hace algunos meses parecen poner de manifiesto.

VI

Otros temas abordados en el sondeo de este mes se refieren a los casos GAL y CESID, al de Mario Conde y el juez Moreiras, a las próximas elecciones autonómicas en Cataluña, a la reapertura del juicio sobre el aceite de colza, y al asociacionismo de los españoles y su opinión sobre la plataforma del 0,7%. En el ámbito internacional, además del seguimiento habitual de la opinión pública respecto a la integración de España en la UE, se ha preguntado también por el conflicto en la ex-Yugoslavia.

El Interés por los Acontecimientos Políticos

Como se había supuesto, el interés de los españoles por los acontecimientos diarios de la política española es muy bajo, pero al no disponer de datos comparables anteriores resulta imposible decir si este interés es ahora mayor o menor que hace años o meses. En cualquier caso, sólo un 38% de los entrevistados afirman estar muy o bastante interesados por lo que acontece en la política española, frente a un 61% que dice estar poco o nada interesado, lo que sugiere que la abundancia de sucesos importantes no está provocando un alto interés por esos temas. Más bien, y como ya se ha indicado, podría estar sucediendo lo contrario, que la abundancia de escándalos está provocando saturación y, por consiguiente, desinterés, pero ésta es una hipótesis que de momento no se puede verificar por falta de datos de períodos precedentes.

VII

Los Casos GAL y CESID

Estos dos casos, como ya se observó el mes pasado, son los considerados como más importantes por la opinión pública, junto con el de los fondos reservados. En cualquier caso, todos estos casos parecen estar entrelazados, tanto en los hechos mismos como en lo que respecta a la opinión existente sobre ellos. Este mes se ha intentado matizar algo más estas opiniones mediante un conjunto de afirmaciones con las que los entrevistados debían mostrar su conformidad o disenso. Utilizando un índice cuyo recorrido puede fluctuar entre 0 y 200, en el que el 200 significa que el entrevistado cree en la afirmación con toda seguridad y el 0 que no cree en ella con toda seguridad también, y en el que el 100 significa que el entrevistado está dudoso, se ha podido observar un nivel de acuerdo moderadamente alto con que el Gobierno socialista merece las críticas y acusaciones que está recibiendo desde hace años (138 puntos) y con que Perote y Conde están chantajeando al Gobierno (132). Pero parecen existir bastantes dudas respecto a si los partidos de la oposición (excluido CiU) hicieron bien al marcharse del Parlamento porque González no quiso informar directa y personalmente de sus conversaciones con los abogados de Perote y Conde (105), respecto a si Felipe González es el máximo responsable de los GAL (104), o respecto a si hay una conspiración o conjura de políticos de la oposición, empresarios y financieros, periodistas y jueces, para derribar al Gobierno socialista por medios no democráticos (100). Pero la opinión pública parece no creerse que el Gobierno socialista esté asumiendo adecuadamente todas sus responsabilidades políticas en los casos citados (70).

VIII

En cuanto al grado de responsabilidad de distintas personalidades en "todo lo que está ocurriendo", es decir, en los diferentes escándalos que parecen impregnar la vida política española, y utilizando una escala de 0 (ninguna culpabilidad) a 10 (total culpabilidad), se obtiene el siguiente ranking, de mayor a menor culpabilidad: Roldán (9,4 puntos), Conde (8,6), García Damborenea y Perote (8,0 en ambos casos), Manglano (7,4), Rafael Vera (7,1), Felipe González (6,1), Alfonso Guerra (5,8), Pedro J. Ramírez (4,1), José M^a Aznar (3,0) y Adolfo Suárez (1,7). Los datos parecen ser suficientemente elocuentes, pero debe advertirse, como información complementaria necesaria para mejor evaluarlos, que mientras más del 70% de los entrevistados opinan sobre Conde, Roldán, González, Aznar, Suárez y Guerra, debido posiblemente a su mayor notoriedad social, sólo un 46% opina sobre Pedro J. Ramírez, sólo algo más del 50% opinan sobre Vera y Manglano, y algo más del 60% opinan sobre Perote y Damborenea.

Mario Conde y el Juez Moreiras

El último episodio en el caso Conde fué la doble y contradictoria decisión tomada por el juez Moreiras de ordenar su ingreso en prisión sin fianza y su puesta en libertad sin cargos, en el plazo de sólo unas horas. Puesto que las entrevistas se realizaron cuando ya se habían ocupado del tema los medios de comunicación durante varios días, los entrevistados podían haberse formado una opinión sobre el mismo, aunque una cuarta

IX

parte de ellos no contestó a dos de las tres preguntas que se les formularon, y más de la mitad no contestó a la tercera de ellas. En cualquier caso, un 55% de los entrevistados consideran muy o algo justificada la decisión (inicial) de ordenar el encarcelamiento de Mario Conde, frente a un 22% que cree que está poco o nada justificada.

Por otra parte, mientras casi la mitad de los entrevistados afirma que esta orden de nuevo encarcelamiento de Conde está basada en razones económicas, una cuarta parte cree que las razones fueron políticas.

Y, aunque más de la mitad de los entrevistados no contestó por las razones del juez Moreiras para decretar la libertad de Conde a las 5 horas de dictar su encarcelamiento (posiblemente porque se trataba de una pregunta abierta, sin sugerir ningún tipo de respuesta), la respuesta más frecuente fué la del "soborno" (12%), pues todas las demás respuestas fueron mencionadas por menos del 10% de los entrevistados.

Elecciones Autonómicas en Cataluña

Más de la mitad de los entrevistados (55%) creen que CiU ganará las próximas elecciones autonómicas en Cataluña, y algo más de un tercio no contesta a la pregunta, lo que es en parte explicable ya que al tratarse de una muestra nacional, esas elecciones no afectan por igual a todos los entrevistados.

X

Sin embargo, y tomando en consideración sólo a quienes creen que CiU ganará las elecciones, sólo un 25% creen que lo hará por mayoría absoluta, mientras que un 64% creen que las ganará por mayoría relativa.

Reapertura del Juicio sobre el Aceite de Colza

Este caso parece haber perdido interés para la opinión pública española, ya que casi la mitad de los entrevistados no contesta por las razones que, a su juicio, explican el que todavía no se haya producido una sentencia sobre él. La única razón algo más mencionada, y sólo por un 10% de la población, es la de que la justicia no funciona bien.

A pesar de no existir todavía sentencia, y contando con que los entrevistados podrían sin embargo tener alguna opinión respecto a la sentencia que pueda recaer sobre los inculpados, se les preguntó si "esperaban" que los Tribunales establecieran condenas más bien blandas o duras contra los ex-altos cargos de la Administración implicados en este caso. Casi dos tercios de los entrevistados opinan que las condenas serán blandas o muy blandas, frente a sólo un 14% que creen que éstas serán duras o muy duras.

Además, y aunque la opinión mayoritaria, (incluso algo mayor que cuando se preguntó en 1987 y en 1988) es la de que los "aceiteros" son los principales culpables del envenenamiento (28%), ha aumentado considerablemente en este sondeo la proporción de entrevistados que

XI

consideran culpable principalmente a la Administración, por negligencia (22%, frente a menos del 10% en las dos fechas anteriores). Por el contrario, y también por comparación con años anteriores, ha disminuido a la mitad de la observada entonces la proporción de quienes creen que no hay nada claro en todo este asunto.

Sin embargo, alrededor de un tercio de los entrevistados creen que no habrá condena ni indemnización cuando se llegue al desenlace de este asunto, aunque una cuarta parte creen que habrá condena y los afectados recibirán indemnización, y un 20% opinan que habrá condena pero sin indemnización para los afectados.

El Asociacionismo de los Españoles

Sólo un 29% de los españoles dice pertenecer a algún tipo de asociación (muy similar al 32% que se observó en 1987), lo que sugiere el escaso atractivo que éstas parecen tener en nuestro país, como todas las investigaciones realizadas hasta la fecha parecen haber demostrado.

Sólo las asociaciones culturales, las deportivas (para la práctica de algún deporte) y las de caridad, son mencionadas por un 5% aproximadamente de entrevistados.

La Plataforma del 0,7%

La conciencia de solidaridad con los países menos desarrollados, sin embargo, parece haber crecido, aunque sólo sea verbalmente, en sólo un año. En efecto, un 60% de los entrevistados (47% en 1994) afirman estar de

XII

acuerdo con que se destine el 0,7% del presupuesto del Estado a los países menos desarrollados, frente a un 20% (32% en 1994) que dicen no estar de acuerdo con que España ayude a los países menos desarrollados mientras haya tantas personas en España que viven en la pobreza.

España y la Unión Europea

El grado de satisfacción de los españoles con la integración de España en la Unión Europea se mantiene más o menos en el mismo nivel que habitualmente, aunque el de este mes es ligeramente superior al observado desde el mes de marzo de 1994.

En cualquier caso, se siguen considerando más bien positivas las consecuencias de esta integración para España y, en menor medida, para la propia Comunidad Autónoma en que vive el entrevistado, y en ambos casos los índices correspondientes son algo más altos que en meses anteriores, especialmente en lo que se refiere a la propia comunidad.

El Conflicto en la ex-Yugoslavia

Más de la mitad de los entrevistados se consideran medianamente informados sobre el conflicto de la ex-Yugoslavia, pero si bien un tercio se consideran muy bien informados, sólo un 11% se consideran muy mal informados.

XIII

Sin embargo, dos tercios de los entrevistados no opinan respecto a quién fué el principal responsable del inicio de este conflicto y quién el principal responsable de su continuación. No obstante, Serbia (o los comunistas) es la más citada como responsable en uno y otro caso (21% y 10%, respectivamente).

En cuanto a lo que España debería hacer, se mantienen casi idénticas las opiniones ya observadas el pasado mes de septiembre, y en gran medida coincidentes con las observadas desde febrero de 1994, en el sentido de que predomina la opinión de que España debería retirar sus tropas de aquella zona (51%), frente a un tercio que se muestra más bien partidario de mantener las tropas.