FLASHES A.S.E.P.

NOVIEMBRE - 1.995

FICHA TECNICA

- Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
- Diseño Muestral:** 1.214 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".
- Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 13 a 18 de Noviembre de 1995, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
- Proceso de Datos :** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
- Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 1 de Diciembre de 1.995.

Análisis e Interpretación de Datos:

SARA CORTES GARCIA
Javier Díez Medrano
Luis Corominas i Albert
Belén García del Ordi

Proceso de Textos:

PALOMA MILLAN MARTINEZ
Esperanza Celdrán Lucía
Marta Barahona Zamorano
Sonia Moya Jiménez

Dirección :

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1995. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

I
"FLASHES"
(NOVIEMBRE 1995)

Como ya se ha señalado en repetidas ocasiones, la dinámica de los acontecimientos políticos nacionales es tan intensa que, a pesar de la rapidez con que se ofrecen los resultados de cada sondeo mensual, hay acontecimientos recientes que se producen cuando el trabajo de campo ya se ha iniciado. Eso es lo que ha ocurrido este mes precisamente con una noticia tan importante como la del supuesto chantaje al Rey, iniciada con unas declaraciones de Javier de la Rosa ante la justicia británica, que se vió reflejada en la prensa española acompañada de la publicación anticipada de un capítulo de un próximo libro sobre los supuestos intentos de chantaje de Conde y de la Rosa a la Corona para lograr tratos de favor por parte de la justicia española. La noticia surgió un viernes, cuando el cuestionario de noviembre ya estaba impreso y distribuido a los entrevistadores para iniciar las entrevistas el siguiente lunes 13. Sin embargo, el no haber preguntado directamente por esa noticia y sus implicaciones no significa que no haya tenido influencia sobre el ánimo de los entrevistados y, por tanto, sobre sus respuestas a diferentes preguntas. Concretamente, debe subrayarse aquí que la imagen de la Corona, habitualmente la institución con la valoración más alta, no sólo no parece haber sido negativamente afectada por

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1995. PROHIBIDA LA REPRODUCCION
TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

II

las informaciones citadas, sino que ha recibido una valoración incluso mayor, hasta el punto de que ésta es la más alta no sólo de los últimos doce meses, sino de los últimos años. Por contraste, la valoración del Gobierno de la Nación ha vuelto a descender respecto al mes pasado.

Los indicadores básicos que utiliza mensualmente ASEP para medir de una manera global y general el estado de la opinión pública se mantienen casi idénticos a los del mes pasado, sugiriendo que existe una especie de "impasse" y que los diferentes acontecimientos no producen ya sobresaltos, aunque sí van sedimentándose en una opinión crítica con la situación actual prácticamente en todos los aspectos. Así, los dos indicadores económicos principales, el sentimiento del consumidor y la evaluación de la situación económica, se mantienen en el bajo nivel de octubre y septiembre, los más bajos de los últimos doce meses, con excepción de marzo y abril. Por otra parte, los dos indicadores de ahorro se sitúan en el nivel más alto de los últimos doce meses, lo que sugiere la gran preocupación que los españoles sienten respecto al futuro, que se manifiesta en una restricción del consumo y un incremento del ahorro.

Los indicadores sociales se mantienen también en sus niveles habituales, con un alto grado de satisfacción con la calidad de vida, pero un marcado pesimismo individual, muy por debajo del nivel de equilibrio.

III

En cuanto a los indicadores políticos, continúa aumentando, muy poco a poco, el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia, que tuvo su nivel más bajo el pasado septiembre, y que este mes se sitúa casi en el nivel de equilibrio, aunque todavía son más los insatisfechos que los satisfechos. Pero el nivel de satisfacción con el Gobierno sigue estando muy por debajo del nivel de equilibrio, incluso más bajo que el mes pasado, indicando una muy fuerte insatisfacción de los españoles con su actuación. La alienación política sigue afectando a más de un tercio de los españoles mayores de 18 años, y el centro de gravedad ideológico se mantiene entre el centro izquierda y el centro, de la misma forma que sigue siendo mayoría la proporción de españoles que se consideran tan españoles como nacionalistas, pero predominando como siempre los que se consideran más españoles que los que se consideran más nacionalistas.

La imagen de instituciones muestra también pocas variaciones, pero debe subrayarse otra vez que la Corona es la única que experimenta una mejora, mientras que la de las Fuerzas Armadas, los Bancos y el Gobierno de la Nación sufren ligeras disminuciones respecto al mes de octubre. El "ranking" de las instituciones por las que se ha preguntado este mes es: Cruz Roja (7,9 puntos en la escala de 0 a 10 puntos), Corona (7,6), Fuerzas Armadas (5,5), Tribunales de Justicia (5,1), Bancos (4,4), Gobierno de la Nación (3,7) y Políticos (2,7 puntos).

IV

En cuanto a la imagen de líderes y personajes públicos, debe subrayarse que los líderes de los tres partidos principales disminuyen ligeramente este mes, puede que como consecuencia de la confusa situación política. En el "ranking" correspondiente destaca la alta valoración de la Reina D^a Sofía y del Príncipe Felipe (ambos 7,8 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), seguidos a gran distancia por dos líderes internacionales con baja notoriedad en la opinión pública española que sin embargo fueron noticia a causa del asesinato del primer ministro israelí, Simón Peres y Yaser Arafat (5,7 y 5,2 puntos respectivamente), y del presidente norteamericano Bill Clinton (4,8). A continuación se encuentran los tres líderes de los principales partidos políticos, Anguita (4,3), González (4,1) y Aznar (3,8), y finalmente el presidente francés, Chirac (2,6), cuya imagen refleja obviamente las críticas a sus pruebas nucleares.

El "impasse" al que antes se ha aludido se refleja también en las intenciones de voto, que se mantienen en el nivel de octubre, es decir, con una ventaja del PP sobre el PSOE de siete puntos porcentuales (sobre censo electoral, equivalente a nueve puntos porcentuales sobre votantes, con una abstención estimada del 25%).

LA ACTUALIDAD

Muchos y variados han sido los temas tratados en esta sección en el sondeo de noviembre, como corresponde a la tensa y crispada situación política que se está

viviendo, y a pesar de que no se hayan podido incluir, por las razones ya explicadas, preguntas sobre el supuesto chantaje al Rey. Concretamente, se ha preguntado por el interés con que los españoles siguen los acontecimientos políticos, por la corrupción, el caso GAL, el caso Barrionuevo, las negociaciones de González con Conde y Perote, la comparecencia de Felipe González en el Congreso para explicar esas negociaciones, las elecciones autonómicas en Cataluña, el nuevo código penal, el jurado, las medidas necesarias para salir de la crisis, la imagen pública de los habitantes de las diferentes Comunidades Autónomas y, como es habitual, por la integración de España en la Unión Europea.

El Interés por los Acontecimientos Políticos

Un 45% de los entrevistados afirma estar muy o bastante interesado por los acontecimientos diarios que suceden en la política española, frente a un 53% que dicen estar poco o nada interesados, lo que sugiere un significativo incremento del interés por comparación con los datos de octubre. Pero los españoles conceden algo más de atención a las noticias sobre corrupción (42% dicen prestarlas mucha o bastante atención) que a las noticias generales de política nacional (39%).

La Corrupción

Más de la mitad de los entrevistados creen que las críticas al Gobierno y las denuncias de corrupción fortalecen la democracia, frente a sólo un 29% que opina que dichas críticas constituyen un ataque a las instituciones democráticas.

VI

Al comparar el grado de corrupción que se percibe actualmente con el existente en otros períodos recientes, utilizando una escala en la que el 0 significa ninguna corrupción y el 10 corrupción muy alta, el "ranking" que se obtiene es el siguiente, de mayor a menor corrupción: Gobierno socialista actual (7,5 puntos), otros partidos que gobiernan en Comunidades Autónomas y Ayuntamientos (6,1), la sociedad española en general (6,0), los últimos gobiernos de Franco (5,8), los gobiernos socialistas del '82 y '86 (5,7) y los gobiernos de UCD (4,3 puntos). Por comparación con los resultados de esta misma pregunta en diciembre de 1991, el hecho más notable es que, entonces, la máxima corrupción se percibía en los últimos gobiernos de Franco (6,2), seguidos del actual gobierno socialista (5,8), pero el orden del resto de los sujetos por los que se preguntaba era el mismo que ahora, siendo por tanto los gobiernos de UCD los que eran percibidos con menor grado de corrupción (4,9 puntos). Parece como si el incremento de corrupción percibida en el actual gobierno socialista tuviese además el efecto secundario de reducir la percepción de corrupción en otros ámbitos.

Mediante una escala de cinco puntos de acuerdo-desacuerdo, se ha podido comprobar un muy alto grado de acuerdo con dos proposiciones: que el grado de corrupción de la clase política ha llegado a límites intolerables, y que todos los escándalos en que se han visto envueltos políticos, financieros y personajes públicos, afectan seriamente a la credibilidad de nuestro sistema político.

VII

Comparando, por otra parte, el grado de corrupción percibido en diferentes sectores de la sociedad española, se comprueba que los españoles perciben una corrupción muy alta en los partidos políticos, mediana en los bancos, los funcionarios, las empresas privadas, la sociedad española en general y la policía, más bien pequeña en las Fuerzas Armadas y en los jueces, y muy pequeña en los médicos.

Como ya se observó también hace exactamente un año, y utilizando como entonces una pregunta abierta, alrededor de una cuarta parte de los entrevistados señalan al Gobierno como principal responsable de la corrupción que existe actualmente en España, y alrededor de una quinta parte hacen responsable directamente a Felipe González.

El Caso GAL

Un 56% de los entrevistados cree con toda seguridad que el Gobierno socialista merece las críticas y acusaciones que está recibiendo desde hace años, frente a sólo un 14% que está seguro de lo contrario. Por el contrario, un 49% está seguro de no creer que el gobierno socialista esté asumiendo adecuadamente todas sus responsabilidades políticas en los casos de corrupción, mientras que sólo un 18% cree con toda seguridad que si las está asumiendo. Pero la opinión pública se divide en tres partes más o menos idénticas respecto a si existe o no una conspiración o conjura de políticos de la oposición, empresarios y financieros, periodistas y jueces, para derribar al gobierno socialista por medios

VIII

no democráticos: un tercio lo cree con toda seguridad, otro tercio tiene dudas, y otro tercio está seguro de que no existe.

El Caso Barrionuevo

Dos tercios de los entrevistados eran totalmente o más bien partidarios de que se concediese el suplicatorio para interrogar a Barrionuevo (recuérdese que cuando se realizaron las entrevistas todavía no se había producido el pleno del Congreso en el que se votó mayoritariamente la concesión de dicho suplicatorio). Por otra parte, un 43% consideraban que era seguro o probable que el Congreso votase favorablemente a la concesión del suplicatorio (como así sucedió), un 23% tenía dudas, y sólo un 12% consideraban como probable o seguro que no concederían el suplicatorio. Además, de los que consideraban seguro o probable que se concediese el suplicatorio, un 68% opinaron que Barrionuevo será juzgado, un 15% tenían dudas, y sólo un 14% opinaban que no será juzgado. Y, tomando en consideración sólo a los que creen que Barrionuevo será juzgado (un 29% del total de entrevistados), un 40% creían que será condenado, frente a un 24% que dudaba y un 29% que opinaba que no será condenado. En resumen, sólo un 12% del total de entrevistados opina que Barrionuevo será condenado.

Utilizando una escala de 10 puntos en la que el 0 significa ninguna responsabilidad y el 10 significa total responsabilidad, los entrevistados asignan una puntuación media de 6,6 puntos a Barrionuevo como

IX

responsable de la organización de los GAL. Además, cuando se pregunta a los entrevistados que asignan alguna responsabilidad a Barrionuevo, por pequeña que sea (es decir, eliminando solo a quienes no contestan y a quienes dicen que Barrionuevo no tuvo ninguna responsabilidad), si creían que había alguna otra persona con mayor responsabilidad que el ex-ministro, algo más de la mitad (un 39% del total de entrevistados) contesta afirmativamente, y sólo un 10% cree que no hubo nadie con mayor responsabilidad. Y, finalmente, tomando en cuenta sólo a quienes creen que efectivamente hubo alguien con mayor responsabilidad, alrededor de la mitad (un 20% del total de entrevistados) mencionan a Felipe González como persona con mayor responsabilidad que Barrionuevo en la organización de los GAL.

Negociaciones del Gobierno con Conde y Perote

Casi un 40% de los entrevistados, como el mes pasado, no parecen conocer las razones por las que el Gobierno negoció con el abogado de Conde y Perote, y de los que opinan, una proporción algo mayor cree que negoció para evitar que dieran publicidad a informaciones que podían perjudicar gravemente al gobierno socialista, siendo menores las proporciones de quienes creen que se negoció para recuperar información relativa a la seguridad del Estado, o para evitar que se diese publicidad a informaciones que podían implicar gravemente al propio Felipe González. Pero tres cuartas partes de los entrevistados no parecen saber cuál es la información concreta en poder de Conde y Perote que tanto interesaba al Gobierno.

Sólo un 8% de los entrevistados afirma haber visto en su totalidad la comparecencia de Felipe González ante el Congreso para explicar sus negociaciones con el abogado de Conde y Perote; un 10% adicional dice haber visto u oído parte de dicha comparecencia, pero más de tres cuartas partes no la vieron ni escucharon en absoluto. Además, cuando se pregunta al 18% de entrevistados que vieron o escucharon, total o parcialmente, la comparecencia, por su evaluación de las intervenciones de los diferentes líderes políticos, sólo la correspondiente a Anguita es positiva, aunque no muy positiva. Todas las demás intervenciones son evaluadas de forma más bien negativa, desde la de Aznar, que es muy poco negativa, pasando por las de Molins, Anasagasti y Almunia hasta la de González, que es la más negativa. Y, cuando se pregunta por la intervención que fué más convincente, las de Aznar, González y Anguita son mencionadas en proporciones prácticamente iguales. En cualquier caso, sin embargo, dos tercios de los entrevistados creen que esa intervención de González era necesaria, y sólo un 18% opina que la comparecencia no tenía ningún interés.

Elecciones Autonómicas en Cataluña

Las entrevistas para esta investigación se realizaron precisamente la semana inmediatamente anterior a las elecciones, pero debido a ésto, los resultados de la investigación revisten un especial interés. En primer lugar, debe resaltarse que, debido al carácter nacional de la muestra, más del 60% de los entrevistados no opinaron sobre cuatro de los candidatos a dichas

elecciones: Nadal, Vidal Quadras, Colom y Ribó; sólo sobre Pujol opinaron el 93%, lo que demuestra que era el único candidato con una imagen realmente nacional, atribuible a los veinte años que lleva como presidente de la Generalitat. Esta gran diferencia de notoriedad entre Pujol y los otros candidatos es la que explica que, al considerar su imagen en el conjunto de la muestra nacional, Nadal sea el más valorado (4,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), seguido de Ribó (4,1), Pujol (3,6), Colom (3,5) y Vidal Quadras (3,1). Si se consideran sólo los entrevistados residentes en Cataluña, las valoraciones son las siguientes: Pujol (6,1), Nadal (5,4), Ribó (4,5), Colom (4,0) y Vidal Quadras (2,8).

Dos tercios de los entrevistados en el conjunto nacional consideraban que CiU sería el partido que ganaría las elecciones (85% entre los residentes en Cataluña). Pero mientras que un 40% de los entrevistados en la muestra nacional creían que CiU ganaría por mayoría absoluta, frente a un 47% que creían que ganaría por mayoría relativa, estas proporciones eran del 40% y del 51% entre los residentes en Cataluña. La opinión pública española, y más aún la catalana, pronosticaron por tanto correctamente que CiU ganaría las elecciones, pero solo por mayoría relativa, y no absoluta.

El Nuevo Código Penal y el Jurado

Casi la mitad de los entrevistados opina que, con el nuevo código penal recientemente aprobado por las Cortes Españolas, saldrán en libertad muchos presos, y sólo un

XII

16% cree que eso no será así. A pesar de ello, (o puede que precisamente por eso), un tercio de los entrevistados se muestra favorable al nuevo Código Penal, mientras que una quinta parte está en contra y el resto (alrededor de la mitad de los entrevistados) afirma no estar ni a favor ni en contra o simplemente no contestan.

En relación con el próximo comienzo de las actuaciones de los jurados, la opinión pública parece estar muy dividida sobre esta innovación judicial. En efecto, un 43% dice que preferiría ser juzgado por un juez en un juicio criminal, pero exactamente la misma proporción de entrevistados afirman que preferirían ser juzgados por un jurado. De manera similar, mientras que un 45% de los entrevistados afirma que "por su preparación y experiencia las decisiones de los jueces profesionales suelen ser normalmente más justas que las de un jurado", un 43% opina que "un jurado compuesto por personas con mayor contacto con el hombre de la calle y los problemas de la sociedad están normalmente en mejores condiciones que los jueces profesionales para tomar decisiones justas". Y esta opinión controvertida se manifiesta nuevamente en que, mientras que un 43% de los entrevistados dice que aceptaría, probablemente o con toda seguridad, formar parte de un jurado, un 37% afirma que seguro o probablemente lo rechazaría.

Medidas para Salir de la Crisis Económica

Los españoles llevan años "apretándose el cinturón", a juzgar por las medidas que afirman haber tomado ya para acomodarse a la crisis económica, y comparando sus respuestas en este sondeo con las de otros sondeos de ASEP en septiembre de 1992, diciembre de 1992, enero de 1993 y febrero de 1993. Así, un 83% dice que evita compras innecesarias (ropa, artículos del hogar, etc.), entre el 70 y el 75 por ciento ha reducido los gastos del hogar (alimentos, salidas, etc.), ha retrasado gastos importantes (compra de casa, coche, reformas, electrodomésticos, etc.), e intenta ahorrar algo. Y un 60% o más afirman no salir de vacaciones ni hacer viajes, y evitan gastos de ocio (salidas a cenar, al cine, a espectáculos, etc.). Todas estas proporciones han aumentado sistemáticamente desde septiembre de 1992.

Pero, pasando del nivel individual al colectivo, y en relación con las medidas que podrían ser útiles para resolver la crisis económica y reducir el déficit público, se ha constatado que la medida que recibe un mayor apoyo popular (dos tercios de los entrevistados se muestran favorables) es la de reducir los gastos de las administraciones públicas. La opinión pública se muestra también más bien favorable a aumentar la privatización de empresas públicas y ligeramente desfavorable a congelar los sueldos de los funcionarios. Más desfavorable es la opinión respecto a reducir el pago de medicamentos recetados por la Seguridad Social, y mucho más desfavorable respecto a devaluar la peseta, reducir los gastos sociales en general (educación, vivienda,

asistencia a grupos sociales, etc.), reducir los subsidios de paro, aumentar el IRPF y aumentar el IVA. El rechazo de las medidas mencionadas es algo o mucho mayor que el ya observado en octubre de 1992.

Imagen de los Habitantes de las Diferentes Comunidades Autónomas

Durante los últimos años ASEP ha medido la imagen que los españoles de cada una de las Comunidades Autónomas tienen de sí mismos y de los de otras comunidades, utilizando para ello una escala de valoración del 0 al 10. Lo primero que cabe subrayar aquí es que todas las valoraciones en esta investigación son superiores a las observadas en septiembre de 1994, lo que puede ser indicativo de una mayor integración de los españoles entre sí, o bien de cierto deseo de ocultar actitudes que no se consideran "apropiadas". En cualquier caso, todos los habitantes de las diferentes comunidades reciben valoraciones superiores a 7 puntos, excepto vascos (6,7) y catalanes (6,0), que fueron también los menos valorados en 1994 (con puntuaciones superiores a 5 puntos pero inferiores a 6 puntos).

España y la Unión Europea

Dos tercios de los españoles se sienten algo o muy satisfechos de la pertenencia de España a la Unión Europea, y sólo alrededor de una quinta parte dicen no sentirse nada satisfechos, como es habitual en todos los sondeos ASEP. Además, y como es también habitual, alrededor de dos tercios de los entrevistados opinan que dicha pertenencia es beneficiosa para España, y una proporción sólo algo menor opina que es beneficiosa para su Comunidad Autónoma, siendo los datos de este mes muy similares a los de meses anteriores.