

FLASHES A.S.E.P.

DICIEMBRE - 1.995

FICHA TECNICA

- Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
- Diseño Muestral:** 1.214 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".
- Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 11 a 16 de Diciembre de 1995, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
- Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
- Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 29 de Diciembre de 1.995.

Análisis e Interpretación de Datos:

SARA CORTES GARCIA
Javier Díez Medrano
Luis Corominas i Albert
Belén García del Ordi

Proceso de Textos:

PALOMA MILLAN MARTINEZ
Esperanza Celdrán Lucía
Marta Barahona Zamorano
Sonia Moya Jiménez

Dirección:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1995. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

I
"FLASHES"
(DICIEMBRE 1995)

A pesar de que las entrevistas del sondeo de este mes de diciembre fueron realizadas en plena cumbre europea de Madrid, y de la proximidad de las fiestas navideñas, que siempre suelen reflejarse en una clara mejora de todos los indicadores básicos, los datos son muy similares a los de meses anteriores, lo que sugiere que la opinión pública parece bastante estable en sus posiciones respecto a las cuestiones fundamentales, y poco movilizable por acontecimientos coyunturales.

Sin embargo, se advierte una muy leve mejora en la mayor parte de los indicadores, menor que la de otros años, pero atribuible al optimismo que generan las Navidades, sin que esa mejora implique cambios sustanciales en el nivel de cada uno de ellos, excepto en el caso de la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, que después de cuatro meses de estar por debajo del nivel de equilibrio, vuelve a situarse por encima, en un nivel semejante al de junio, indicando que la proporción de quienes están satisfechos es algo mayor que la de quienes se sienten insatisfechos.

Los dos indicadores económicos, Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica, mejoran mínimamente pero continuando en su bajo nivel que indica una orientación negativa y pesimista de la

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1995. PROHIBIDA LA REPRODUCCION
TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

II

situación económica. Y los dos indicadores de ahorro disminuyen de manera algo más significativa, reflejando los mayores gastos en consumo de los hogares a causa de las Navidades. En cuanto a los dos indicadores sociales más variables, Satisfacción con la Calidad de Vida y Optimismo, mejoran también mínimamente, el primero en su habitual alto nivel, y el segundo manteniéndose en su también habitual bajo nivel, con claro predominio de los pesimistas sobre los optimistas respecto a su situación económica personal.

En lo que respecta a los indicadores políticos, ya se ha señalado la clara mejora experimentada por la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, mejora que es también visible respecto a la Satisfacción con el Gobierno, aunque en este caso el índice continúa en un valor muy por debajo del nivel de equilibrio, indicando el claro predominio de los insatisfechos sobre los satisfechos con el Gobierno.

La valoración de las instituciones apenas sufre variaciones significativas respecto a meses anteriores, excepto en lo que respecta a la del Gobierno, que mejora en cuatro décimas respecto a noviembre, aunque es la institución peor valorada este mes. La Corona continúa recibiendo una valoración muy por encima de cualquier otra institución (7,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), seguida de la ONU (5,8), la Unión Europea (5,6), las Fuerzas Armadas (5,3), la OTAN (4,7), los Bancos (4,6) y el Gobierno de la Nación (4,1 puntos).

III

En cuanto a los personajes públicos, las variaciones respecto a noviembre no son superiores a las dos décimas, excepto en el caso del Presidente Clinton, que mejora en cuatro décimas su valoración de noviembre, posiblemente a causa de su visita a Madrid durante esos días. La Infanta Cristina encabeza el ranking de este mes (7,0 puntos), seguida de Helmut Kohl (5,6), Javier Solana y Clinton (5,2), Felipe González (4,3), Julio Anguita (4,2), Rodrigo Rato (4,1), José M^a Aznar (3,9) y Jacques Chirac (2,7 puntos).

Coherentemente con la estabilidad señalada en la mayoría de los indicadores, se advierte también una gran estabilidad en las intenciones de voto, tanto directas como estimadas. De manera más concreta, y en lo que respecta a la intención de voto estimada, el PP aventaja al PSOE en más de seis puntos porcentuales (sobre 100 electores), con un nivel de abstención del 24 por ciento, lo que se traduciría en una diferencia de más de ocho puntos porcentuales sobre 100 votantes. Esta diferencia es prácticamente idéntica a la observada en noviembre y octubre (menos de siete puntos porcentuales sobre 100 electores en ambos meses, y con una abstención estimada a lo largo de los tres meses que se comparan que oscila entre 24,5 y 26,5 por ciento). En consecuencia, los datos del sondeo ASEP no parecen reflejar variaciones significativas en el electorado durante los tres últimos meses de este año 1996. Debe recordarse, por otra parte, que cuando se comparan estos datos con los de 1993, para pronosticar una posible reducción de la diferencia entre PP y PSOE al

IV

aproximarse las elecciones, se debe tener en cuenta que la diferencia que se observaba entonces era menor que la de ahora, pero sobre todo, se basaba en una abstención estimada del 30 por ciento o mayor, por lo que, al disminuir ésta (hasta un 22 por ciento en las elecciones reales), se explica el cambio que se produjo desde una ventaja de 3 puntos porcentuales favorable al PP dos meses antes de las elecciones hasta un "empate" un mes antes, y finalmente a una ventaja del PSOE sobre el PP de 3 puntos porcentuales en las elecciones reales. Ahora, por el contrario, la diferencia es mayor (entre 6 y 7 puntos porcentuales) y la abstención estimada mucho menor (24 por ciento) y casi igual a la observada realmente en 1993, por lo que el margen de crecimiento del PSOE a causa de una posible disminución de la abstención es bastante inferior, cuando sólo faltan dos meses y medio para las elecciones (si es que finalmente se convocan para el 3 de marzo de 1996). Un comentario similar a éste, confirmado por los resultados reales, es el que ya se formuló respecto a las elecciones europeas de 1994 y respecto a las autonómicas y locales de 1995 (con niveles de abstención estimada y real más altos en ambos casos).

LA ACTUALIDAD

Los temas de actualidad tratados en el sondeo de este mes de Diciembre se refieren al interés de los españoles por los acontecimientos políticos, al XX Aniversario de la Transición Política, al intento de chantaje al Rey, al nombramiento de Javier Solana como Secretario General

de la OTAN, a la próxima convocatoria de elecciones generales, a la presencia de España en la Unión Europea, y a la visita del Presidente de los Estados Unidos a España.

Interés por los Acontecimientos Políticos

Este indicador, incorporado de manera estable al sondeo ASEP desde hace dos meses, y que próximamente será incluido en el Sistema de Indicadores, muestra que casi la mitad de los entrevistados dicen estar muy o bastante interesados por los acontecimientos políticos relativos a España, proporción que es muy similar a la del pasado mes de noviembre y más alta que en octubre.

El XX Aniversario de la Transición

Con ocasión del XX Aniversario del inicio de la transición política a la democracia, los medios de comunicación han dedicado una atención extraordinaria a recordar la muerte de Franco, la proclamación de Juan Carlos I como Rey de España, y los avatares de los inicios de la transición política desde la dictadura a la democracia. Por ello, pareció conveniente formular algunas preguntas sobre aquel período de nuestra historia reciente y sobre sus consecuencias posteriores.

Así, recordando aquellas fechas, se preguntó por la opción que habría sido más beneficiosa para España, de las tres que diferentes grupos sociales entonces consideraron como posibles. Tres de cada cuatro entrevistados afirma que, de las tres opciones, la más

VI

beneficiosa para España era la de "pasar desde el régimen franquista a la democracia a través de reformas, más o menos como se ha hecho", sólo un 11% hubiera preferido "romper totalmente desde el primer momento con el pasado franquista, exigiendo responsabilidades a quienes ocuparon cargos en aquel régimen", y nada más que un 7% hubiese preferido "continuar con el sistema político que había establecido Franco, sin cambiarlo". En esta misma línea, un 37% de los entrevistados cree que la transición política se llevó a cabo mucho mejor o mejor de lo que pensaba, un 35% cree que se llevó a cabo igual que como pensaba que se haría, y sólo un 17% dice que se llevó a cabo peor o mucho peor que como pensaba. Utilizando una escala de 0 (peor puntuación) a 10 puntos (mejor puntuación), los entrevistados califican con un 6,6 como promedio el proceso de transición política desde el franquismo a la democracia.

Por otra parte, utilizando otra vez una escala de 0 a 10 puntos, los entrevistados calificaron la contribución realizada por distintos grupos sociales al restablecimiento de la democracia una vez muerto Franco. El ranking resultante, de mayor a menor contribución, es el siguiente: La Corona (7,8 puntos), el pueblo español en su conjunto (7,5), los de UCD (6,5), los socialistas, los sindicatos, las Fuerzas de Seguridad (Policía Nacional y Guardia Civil) y las Fuerzas Armadas (entre 5,6 y 5,0), los comunistas, la Iglesia, la Banca y los nacionalistas (entre 4,6 y 4,1), y la clase política que había cuando murió Franco (3,9 puntos). Y la calificación media asignada a diferentes protagonistas

VII

de la transición, según su contribución al restablecimiento de la democracia, es la siguiente: El Rey Don Juan Carlos (8,0 puntos), Adolfo Suárez (7,3), el Conde de Barcelona (6,3), Felipe González (5,9), Santiago Carrillo, Torcuato Fernández Miranda y Josep Tarradellas (4,9 puntos cada uno), Manuel Fraga (4,5) y Carlos Arias Navarro (4,2 puntos).

Finalmente se pidió a los entrevistados que valorasen, también en una escala de 0 a 10 puntos, la labor de los diferentes Gobiernos desde la muerte de Franco, obteniéndose el siguiente ranking de mayor a menor valoración: los de Suárez de 1976 y 1977 (6,7 puntos cada uno), el de Suárez de 1979 (6,4), el de González de 1982 (6,3), el de González de 1986 (5,6), el de Calvo Sotelo de 1981 (5,1), el de González de 1989 (4,7), el de Arias Navarro de 1976 (4,0), y el actual de González de 1993 (3,8 puntos).

Intento de Chantaje al Rey

Mediante pregunta abierta, sin sugerencias de ningún tipo, se preguntó a los entrevistados por las personas que, según su opinión, habían ideado la trama para intentar chantajear al Rey. Si bien la mitad de los entrevistados no contestaron a la pregunta, los que lo hicieron mencionaron casi en exclusiva a De la Rosa (22%) o a Mario Conde (18%).

Además, un 39% de los entrevistados opina que se ha aclarado totalmente o en gran medida que el Rey no tenía

VIII

nada que ver con esos asuntos financieros, mientras que un 19% adicional cree que se ha aclarado parcialmente, y otro 19% afirma que no se ha aclarado en absoluto.

Pero sólo un 17% de los entrevistados creen que ese intento de desprestigiar al Rey formaba parte de una conspiración para intentar derribar a la Monarquía y proclamar la III República, mientras que el resto no lo creía así (52%) o no contestó a la pregunta (30%). Y, de los que creían en esa conspiración, un 54% no contesta quienes formaban parte de ella, pero los que contestan se refieren sobre todo a De la Rosa y Conde (11% en ambos casos).

En cuanto a la posible relación entre esa conspiración contra el Rey y otra supuesta conspiración contra el Gobierno, un 28% opina que estaba totalmente o bastante relacionada, mientras que un 26% opina que estaba poco o nada relacionada, pero casi la mitad de los entrevistados (45%) no contestó a la pregunta. A quienes dijeron que había relación entre las dos conspiraciones, se les preguntó por las personas que, en su opinión, formaban parte de la conspiración contra el Gobierno, pero un 76% de ellos no mencionó ninguno, y ninguno de los nombres citados lo fue por una proporción del 10% o superior.

Finalmente, los entrevistados rechazan claramente la afirmación de que las personas que están contra el Gobierno lo estén también contra la Democracia o contra la Monarquía. Así, un 74% de los entrevistados creen poco o nada en absoluto que quienes están contra el

Gobierno estén también contra la Democracia, e igual proporción cree poco o nada en absoluto que quienes están contra el Gobierno estén también contra la Monarquía.

Nombramiento de Javier Solana en la OTAN

Un 41% de los españoles de 18 y más años se sienten muy satisfechos o más bien satisfechos por el nombramiento de Javier Solana como Secretario General de la OTAN, y sólo un 10% se sienten más bien insatisfechos o muy insatisfechos.

En relación con esta cuestión, y utilizando una escala de 5 puntos para medir el grado de acuerdo o desacuerdo con un conjunto de frases relativas al nombramiento, se ha podido comprobar que existe un acuerdo claro con que "el nombramiento de Solana como máximo responsable de la OTAN exigirá como contrapartida la incorporación de España a la estructura militar de esa Alianza", que "el nombramiento obligará a España a participar militarmente más intensamente en todos los conflictos internacionales", que "se ha nombrado a Solana porque ha demostrado ser un experto negociador en Bosnia", que "aumentarán los presupuestos de España para defensa", y que "el nombramiento de Solana constituye un claro respaldo de Estados Unidos y Europa al Gobierno socialista de Felipe González". Se observa una opinión más controvertida, pero con tendencia al acuerdo, con que "a partir de ahora España tendrá mucha más influencia internacional, y podrá tratar en un plano de igualdad con países como Alemania, Francia o

Inglaterra", y que "España se ha convertido de hecho en un país satélite de Estados Unidos, para hacer lo que nos digan". Finalmente, se observa asimismo una opinión controvertida, pero con tendencia al desacuerdo, con que "el nombramiento de Solana significa que se avecinan tiempos conflictivos de Europa con los países árabes del Norte de Africa".

Respecto a posibles consecuencias deseables o no deseables de este nombramiento, se observa una opinión mayoritaria que no desea una mayor participación militar española en los conflictos internacionales, ni un aumento de los presupuestos de España para la defensa, ni la incorporación de España a la estructura militar de la OTAN. Por el contrario, una mayoría desea que el nombramiento de Solana provoque una mayor influencia de España en los asuntos internacionales. Pero la opinión pública parece estar muy dividida entre los que desean, los que no desean, y los que afirman que les da igual, que el nombramiento provoque un respaldo internacional al Gobierno socialista de Felipe González.

En cuanto a la posible repercusión del nombramiento de Solana sobre las próximas elecciones generales en España, un 60% creía que probablemente o con toda seguridad obligaría a Felipe González a presentarse como candidato (las entrevistas se realizaron antes de que la Ejecutiva del PSOE, y luego el Consejo Federal, proclamaran candidato a González).

Precisamente, en relación con esta última cuestión, se preguntó por las consecuencias, buenas o malas, que la candidatura de González, en lugar de Solana, podría

tener para distintos actores sociales. Concretamente, y por este orden, los entrevistados opinaron mayoritariamente que la candidatura de González sería más bien buena para Solana, para el PSOE, y para el propio González. Pero la opinión está muy dividida respecto a las consecuencias para España (un 29% creen que serán más bien buenas, pero un 20% creen que serán más bien malas, y el resto no opina ni lo uno ni lo otro). Y la opinión es claramente mayoritaria respecto a que la candidatura de González será más bien mala para el PP.

Elecciones

Un 78% de los entrevistados cree que las próximas elecciones generales serán en marzo de 1996, pero sólo un 56% afirma desear que se produzcan en esa fecha (debido a que a un 33% les da igual).

Pero, mientras que un 54% de los entrevistados cree que el PP ganará las elecciones, un 21% cree que las ganará el PSOE, pero en ambos casos la mayoría cree que la victoria será por mayoría relativa, y no absoluta.

Un 43% de los entrevistados cree que el nombramiento de Solana como Secretario General de la OTAN beneficiará mucho o algo al PSOE en las próximas elecciones, frente a un 29% que opina que no le beneficiará ni le perjudicará, y un 10% que opina que le perjudicará mucho o algo.

España y la Unión Europea

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se mantiene estable, con una mayoría de casi dos tercios de los entrevistados que se sienten algo satisfechos de esa pertenencia, y una proporción algo mayor de los que no están nada satisfechos que de los que están muy satisfechos. Además, más de dos tercios de los entrevistados opinan que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma, proporciones que son en ambos casos las más altas de los últimos doce meses, lo que podría deberse a cierta influencia del nombramiento de Solana en la OTAN.

Visita del Presidente de los Estados Unidos a España

Un 47% de los entrevistados afirman que les ha parecido bien o muy bien la visita realizada por el Presidente Clinton a diversos países europeos, entre ellos España, para lanzar un mensaje de estabilidad en Europa, y sólo un 4% dicen que esa visita les ha parecido mal o muy mal.

Además, un 41% de los entrevistados opina que dicha acción refuerza la idea de que Europa, por sí sola, carece de fuerza política o militar para establecer la paz, mientras que un 21% no lo cree así.

En esta misma línea, un 55% de los entrevistados se muestran de acuerdo o muy de acuerdo con que se refuercen los lazos entre Europa y Estados Unidos, y sólo un 7% se muestran en desacuerdo o muy en desacuerdo.

XIII

Además, y en relación con el sistema de defensa europeo, un 32% de los entrevistados afirman preferir uno de defensa conjunta con los Estados Unidos, y un 23% prefiere un sistema europeo de defensa propio, mientras que el 46% restante no opina o le da igual un sistema que otro.

Finalmente, debe resaltarse que más de la mitad de los entrevistados no opina respecto a qué país es en estos momentos el mejor aliado de España, cuál es el que apoya más al Gobierno de Felipe González, y cuál es el que apoyaría más a un Gobierno de Aznar si el PP ganase las próximas elecciones. No obstante, Alemania y los Estados Unidos (algo más de un 10% en cada caso) son los más mencionados como los mejores aliados de España en estos momentos, Alemania (18%) es el más mencionado como que apoya más al Gobierno de González, y Francia (21%) es el más mencionado como que apoyaría más a un futuro Gobierno de Aznar.