FLASHES A.S.E.P.

MARZO - 1.997

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.218 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 10 a 15 de Marzo de 1.997, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 25 de Marzo de 1.997.

Análisis e Interpretación de Datos:

JAVIER DIEZ MEDRANO
Sara Cortés García
Luis Corominas i Albert

Proceso de Textos:

PALOMA MILLAN MARTINEZ
Esperanza Celdrán Lucía
Marta Barahona Zamorano

Dirección:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1997. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

"FLASHES"

(MARZO 1997)

Como ya se había anticipado en los Flashes del mes de febrero, los datos de ese mes pudieron estar bastante influidos por los acontecimientos que se produjeron precisamente durante la semana en que se realizaron las entrevistas (huelga salvaje de trabajadores autónomos en los transportes, encarcelamiento de los dirigentes de HB, incremento del terrorismo, alarma social por los casos de meningitis, etc.), y ello explicaría el empeoramiento de casi todos los indicadores habituales e incluso del incremento en la diferencia (favorable al PSOE) del voto estimado para el PSOE y el PP. Se decía entonces que lo raro, debido a todas aquellas circunstancias, era que los indicadores no hubiesen sido incluso más negativos.

Aunque el Gobierno parece seguir teniendo varios frentes abiertos, los éxitos que a pesar de todo se van haciendo evidentes a la opinión pública parecen explicar la mejora, esperada, en todos los indicadores habituales, como a continuación se podrá comprobar. Es cierto que el trabajo de campo de este mes de marzo ha coincidido con el caso Elejalde, pero parece que la controversia que se ha producido entre el Gobierno de la Nación y el Gobierno Vasco ha tenido un saldo positivo para el Gobierno de la Nación. Y, por otro lado, el anuncio de una tasa de inflación que constituye todo un "record" histórico (la más baja desde hace décadas) y la nueva bajada de los tipos de interés bancarios, que sitúan a España prácticamente en el grupo de países que accederán

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1997. PROHIBIDA LA REPRODUCCION
TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

II

a la moneda única, han provocado un incremento muy notable del optimismo de los españoles respecto a la situación económica. Finalmente, las entrevistas se realizaron durante una semana (10 al 15 de marzo) en que los medios de comunicación estaban ya dando por concluido el acuerdo entre la patronal y las centrales sindicales sobre la reforma del mercado laboral, lo que constituye otro éxito atribuible al Gobierno.

En conjunto, por tanto, este primer trimestre de 1997 ofrece un saldo mucho más positivo que el último trimestre de 1996, sean cuales sean los indicadores que se comparen, e incluso los peores (en términos relativos) resultados del pasado mes de febrero, son mejores que los del último trimestre del pasado año. Es cierto que las mejoras son menos contundentes en lo que respecta a las intenciones de voto y a la valoración de los líderes, pero los resultados de análisis explicativos (causales) con las series históricas disponibles en el Banco de Datos de ASEP permiten afirmar que las mejoras observadas en los otros indicadores económicos, sociales y políticos habitualmente utilizados, repercutirán finalmente en esos dos indicadores políticos, si es que los niveles se mantienen más o menos como hasta ahora en esos otros indicadores básicos. Como ya se ha dicho en alguna otra ocasión, el tiempo juega a favor del Gobierno y en contra del PSOE, pues el electorado termina por fiarse más de los hechos que de las imágenes. No cabe duda, sin embargo, que la asignatura pendiente del Gobierno parece seguir siendo la de la comunicación a los ciudadanos, aunque se perciben ya algunos cambios.

EL CLIMA DE OPINION

Como ya se ha dicho, los datos de este mes de marzo muestran una fuerte mejora con respecto a los de febrero, situándose en general en niveles muy próximos a los de enero. Así, los dos indicadores económicos y de consumo principales mejoran sensiblemente (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) alcanzando en ambos casos valores muy próximos al nivel de equilibrio. El ISC logra el segundo mejor valor de los últimos doce meses (sólo inferior al de enero), y el IESE es el segundo más alto desde octubre, y el cuarto más alto de los últimos doce meses. En cuanto a los dos indicadores de ahorro, el IPA (Propensión al Ahorro) repite el valor de febrero, y es por tanto el más alto de los últimos doce meses, mientras que el IA (Proporción de Ahorradores) sólo es un punto inferior al alcanzado en febrero. En resumen, los españoles parecen estar consolidando su confianza en la economía española, situación que había empezado a observarse en mayo y junio de 1996, cuando se formó el Gobierno del PP, y que se deterioró durante el último trimestre del año, para recuperarse de manera mucho más evidente a lo largo de este primer trimestre. No obstante, los altos valores de los dos indicadores de ahorro muestran una todavía importante incertidumbre respecto al futuro, por lo que las mejoras económicas de los hogares parecen reforzar más aún su disposición al ahorro, aunque no se traducen todavía en un visible incremento del consumo.

El examen de los indicadores sociales, más estables en general que los económicos y de consumo, es decir, menos fluctuantes en función de la coyuntura, no sólo refuerza

IV

la argumentación precedente, sino que sugiere que los individuos comienzan a ver reflejada en su propia situación personal y de hogar las mejoras en la economía nacional. En ese sentido debe interpretarse el alto nivel logrado por el IO (Optimismo económico personal), que no sólo está por encima del nivel de equilibrio, sino que es el valor más alto (con bastante diferencia) de los últimos doce meses. De igual manera, un índice tan estable como el ISCV (Satisfacción con la Calidad de Vida), que desde hace casi diez años ha fluctuado siempre en alrededor de 165, supera este mes el nivel casi infranqueable de 170.

En cuanto a los indicadores políticos, se mantiene la Satisfacción con la Democracia en el alto nivel de meses anteriores, (significativamente superior a los del último trimestre del pasado año), y aumenta, hasta casi alcanzar el nivel de equilibrio, la Satisfacción con el Gobierno, logrando su valor más alto desde el pasado mes de junio. Este dato es totalmente coherente con el incremento en la valoración del Gobierno de la Nación que luego se comentará, que es también el segundo más alto desde junio de 1996. Los tres indicadores relativos a la Unión Europea continúan por encima del nivel de equilibrio, y son en general de los más altos durante los últimos doce meses, y en todo caso superiores a los de enero, sugiriendo satisfacción respecto a la pertenencia de España a la UE y percepción de beneficios para España y para la Comunidad Autónoma de residencia.

Debe advertirse, por su importancia en cuanto a influencia sobre la opinión pública, que el índice de

Exposición a la Información (nuevo desde el pasado mes de octubre) es el más alto desde que se inició su utilización hace seis meses, y que, como se analiza en el Informe, TVE parece estar ganando la batalla de los informativos, ya que además de su habitual liderazgo de audiencias en los programas informativos de sobremesa y noche, ha superado ampliamente a Antena 3 y a Tele-5 en el de madrugada.

La imagen de instituciones no muestra cambios importantes respecto a los niveles habituales en las que se incluyen todos los meses, y este mes se ha aprovechado la saliencia informativa de las negociaciones entre la patronal y los sindicatos para preguntar por su imagen. La valoración de las instituciones por las que se ha preguntado en marzo es, por tanto, la siguiente: La Corona (7,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,4), CCOO (4,9), y el Gobierno de la Nación, los Bancos, la patronal CEOE y UGT (todos 4,6 puntos).

En cuanto a la imagen de personajes públicos, El Rey Juan Carlos (por el que se pregunta una vez al año, como también se hace por cada uno de los miembros de la Familia Real, en meses diferentes para cada uno de ellos) logra la más alta valoración, como es habitual tanto si se pregunta sobre El Rey como por la Corona. Su puntuación es de 7,9 puntos en una escala de 0 a 10 puntos, y está seguido de Felipe González (5,0), Javier Arenas y Antonio Gutierrez (4,6), José M^a Aznar (4,5), Cándido Méndez (4,3), Julio Anguita (4,0), José M^a

VI

Cuevas (3,8) y Mario Conde (1,5). Deben resaltarse dos hechos en este "ranking" de valoraciones: en primer término, que la diferencia de González a Aznar ha sido superior a 1 punto entero durante bastantes de los últimos meses, y que la diferencia de este mes (5 décimas) es igual que la de enero de este año y que la de mayo de 1996 (cuando acababa de formarse el primer Gobierno de Aznar), y sólo superior a del mes de junio (cuando sólo fué de 3 décimas), pero inferior a todas las demás. En segundo lugar, la imagen de Anguita fué superior siempre a la de Aznar hasta mayo de 1996, pero no lo ha vuelto a ser desde esa fecha.

En cuanto a la intención de voto estimada, el PSOE continúa aventajando al PP, pero por menos diferencia que en febrero (de 3 a 2 puntos este mes). Debe recordarse que la estimación de voto ASEP sólo ha sido favorable al PP en marzo (encuesta postelectoral) y mayo de 1996, siendo favorable al PSOE todos los demás meses, por diferencias de alrededor de 1 punto en abril y junio, dos puntos en octubre, cinco puntos en noviembre y diciembre, medio punto en enero, tres en febrero y dos ahora en marzo, lo que parece confirmar cierta recuperación desde comienzos de año, aunque no debe dejar de subrayarse la enorme capacidad del PSOE para mantener un electorado fiel un año después de haber perdido el Gobierno.

LA ACTUALIDAD

Al cumplirse un año desde que el PP ganase las elecciones, aunque la formación de su primer gobierno no se produjera hasta dos meses después, y por tanto el primer año de gobierno se cumplirá en mayo de este año, ha parecido conveniente elaborar un "chequeo" para conocer la opinión de los españoles sobre como lo ha hecho el PP durante este primer año desde las elecciones pasadas. Además de este tema, este mes se han abordado otros que han sido noticia de actualidad en las semanas inmediatamente anteriores al trabajo de campo, o lo estaban siendo entonces o lo iban a ser de forma inmediata. Este ha sido el caso de la reforma laboral; se incluyeron varias preguntas pensando en que durante la semana en que se realizaron las entrevistas la patronal y los sindicatos llegarían a un acuerdo, pero, aunque no ha sido así todavía al redactar estos comentarios, las respuestas a las preguntas formuladas siguen siendo significativas y tienen un gran valor. Se ha preguntado también por las huelgas en general (aunque en la mente de todos, entrevistadores y entrevistados estaba la reciente huelga de los transportistas) y por la convocada por Herri Batasuna en el País Vasco. Una vez más, también, se ha preguntado por la opinión sobre la culpabilidad o inocencia de diversos inculpados en casos que están pendientes de proceso judicial. También se ha preguntado otra vez por el problema vasco y los presos de ETA. Y, finalmente, por las opiniones sobre la confrontación entre grupos de comunicación a causa de las plataformas digitales para las retransmisiones de televisión.

Evaluación del PP un Año después de ganar las Elecciones

Casi la mitad de los entrevistados opinan que el Gobierno del PP lo ha hecho más o menos igual que lo que esperaban, y proporciones relativamente similares opinan respectivamente que lo ha hecho mejor y peor de lo que esperaban.

Al evaluar las diferentes políticas que el PP ha llevado a cabo desde que formó gobierno, utilizando para ello una escala de 1 a 5 puntos, se comprueba que todas ellas logran una puntuación superior a la mitad, pero con muy escasas diferencias. Concretamente, sólo las relaciones con la Unión Europea merecen una valoración media superior a los 3 puntos (3,1), seguida de la política económica y de la de información y medios de comunicación (ambas 2,9), de las de educación, sanidad, pensiones y asuntos sociales y relaciones con las minorías nacionalistas (todas 2,8), la lucha contra el fraude fiscal y la lucha contra el fraude en el cobro de pensiones y subsidios (ambas 2,7), la lucha antiterrorista, la financiación de las Comunidades Autónomas y la lucha contra la corrupción (todas 2,6), y finalmente la política de empleo y la lucha contra el paro (2,4). En conjunto, puede decirse que hay una aprobación bastante general de las diversas políticas, aunque la lucha contra el paro (la principal preocupación de los españoles, según todas las encuestas conocidas) no obtenga esa misma buena evaluación, ni probablemente la tendrá mientras los españoles no perciban en su entorno familiar y social inmediato un descenso realmente visible en el paro.

IX

Al comparar al actual Gobierno del PP con el anterior gobierno socialista en relación con ciertos problemas "heredados", se comprueba que una clara mayoría, absoluta en un caso y relativa en todos los demás (excepto al contestar sobre la reducción de los tipos de interés bancario), opinan que el Gobierno del PP ha tratado dichos asuntos igual que el gobierno anterior del PSOE. Pero en la mayoría de los casos por los que se ha preguntado, los que opinan que el PP ha tratado cada una de esas cuestiones "mejor" que el PSOE son más que los que creen que la ha tratado "peor" que el PSOE. Concretamente, una mayoría relativa de entrevistados (40%) opina que el PP ha tratado el tema de la "reducción de los tipos de interés bancario" mejor que el PSOE. Además, los que creen que el PP ha tratado mejor que el PSOE ciertos temas o cuestiones son más que quienes creen que los ha tratado peor en relación con las siguientes cuestiones: reducción del déficit público, cumplimiento de los criterios de Maastricht para entrar a formar parte de la moneda única europea, y en muy pequeña medida también respecto al caso GAL, la relación con las minorías nacionalistas y la reducción del paro. La proporción de entrevistados que opina que el PP ha tratado ciertos problemas mejor que el PSOE es igual que la proporción que cree que los ha tratado peor en lo que respecta a la relación con los sindicatos. Pero los que piensan que el PP ha tratado alguna cuestión peor que el PSOE superan sólo en dos puntos porcentuales a los que creen que los ha tratado mejor sólo en el caso de los papeles del CESID. En conjunto, por tanto, la opinión pública parece tener una opinión

relativamente similar respecto a cómo han tratado uno y otro partido la mayor parte de las cuestiones, aunque evalúa un poco mejor al PP que al PSOE.

La Reforma Laboral

Pensando en que cuando se realizase el trabajo de campo la patronal y los sindicatos ya habrían llegado a un acuerdo, se preguntó por la opinión de los entrevistados respecto al mismo. A pesar de que el acuerdo no estaba todavía "ultimado", los entrevistados no tuvieron al parecer inconveniente en contestar, debido posiblemente a que ya se suponía que éste había sido alcanzado, y que ambas partes estaban ultimando detalles, como así parece haber sucedido. En cualquier caso, alrededor de una tercera parte de los entrevistados contestaron que el acuerdo no les parecía ni bueno ni malo, y mientras que un 21% opinaban que había sido en general bueno y positivo, otra proporción casi igual (19%) opinaban que era en general malo y negativo.

Al preguntar quién había ganado más y quién había perdido más, como consecuencia del acuerdo, un 34% de los entrevistados no opinaron ni sobre lo uno ni sobre lo otro, pero combinando ambas respuestas se observa que la opinión mayoritaria es que los que más han ganado son los empresarios y quienes más han perdido han sido los trabajadores. El saldo también es favorable, aunque más pequeño, para el Gobierno del PP y para "todos" en general.

En cuanto a quién ha hecho más para lograr el acuerdo y quién ha hecho más para impedirlo, casi la mitad de los entrevistados no contestan a una u otra pregunta. Combinando ambas respuestas se observan saldos positivos (han hecho más para lograr el acuerdo) para "todos", CCOO, UGT y el Gobierno del PP, y saldos negativos (han hecho más para impedirlo) para la oposición del PSOE, "nadie" y la CEOE.

La Opinión sobre las Huelgas

La opinión mayoritaria entre los españoles (44%) es que "no se debe prohibir ninguna huelga, pero los poderes públicos deben garantizar, incluso mediante el uso de la fuerza, que la huelga respete las regulaciones legales establecidas". Y proporciones similares de alrededor de la cuarta parte de entrevistados opinan, respectivamente, que "las huelgas que perjudiquen seriamente a la economía española deberían prohibirse" y que "no se debe prohibir ninguna huelga, y es lógico que los que lo hacen pretendan perjudicar lo más posible, para lograr sus objetivos". Parece lógico suponer que, al contestar, los entrevistados tenían muy presente la reciente huelga "salvaje" de los trabajadores autónomos del transporte.

En cuanto a la convocatoria de huelga proclamada por Herri Batasuna en el País Vasco para un par de días antes de que se iniciasen las entrevistas, el 55% de los entrevistados opinan que "fué un fracaso total de HB", y un 26% adicional no opina sobre ella, por lo que sólo un 3% de los entrevistados cree que fué un éxito de HB

(total o menor que el esperado), un 6% cree que se siguió de forma muy desigual, y un 9% cree que fué un fracaso (menor que el esperado) de HB.

Culpabilidad o Inocencia de ciertos Procesados

En estos últimos años algunos casos de presunta corrupción se han hecho famosos por la notoriedad de los implicados en los procesos judiciales que se han iniciado. Algunos de ellos han cobrado especial relevancia social porque han comenzado a verse en los tribunales (Ruiz Mateos por el caso RUMASA), o porque se iban a ver en breve (Mario Conde por el caso ARGENTIA TRUST) o en los próximos meses (Luis Roldán por los Fondos Reservados y Javier de la Rosa por el caso KIO y otros). Utilizando una escala de 1 a 5 puntos se pidió a los entrevistados que valorasen su culpabilidad (1) o inocencia (5). Se ha podido así comprobar que la opinión pública considera más bien culpables a tres de ellos (puntuaciones inferiores a 2,5 puntos), e incluso algo más culpable a Roldán (1,2 puntos) que a Mario Conde o a Javier de la Rosa (ambos con 1,3 puntos). Pero los españoles consideran levemente inocente a Ruiz Mateos (2,7 puntos), posiblemente porque a lo largo de estos últimos años ha sabido presentar mejor su caso ante la opinión pública.

Problemas en el País Vasco y Negociación con ETA

Como se sabe, el Tribunal Supremo llamó a declarar de dos en dos a los miembros de la directiva de Herri Batasuna, y al no presentarse, se ordenó su busca y captura y su posterior ingreso en prisión al no pagar la

XIII

fianza exigida para cada uno de ellos. El 51% de los entrevistados está totalmente de acuerdo con las decisiones adoptadas por el Tribunal Supremo, y un 23% adicional está más bien de acuerdo, por lo que sólo un 13% están total o parcialmente en desacuerdo.

Por el contrario, un 39% de los entrevistados están totalmente en desacuerdo con la visita de un grupo de parlamentarios vascos a un dirigente de ETA en la cárcel, y otro 20% adicional están más bien en desacuerdo con esa visita, por lo que sólo un 24% están total o parcialmente de acuerdo con la visita (ya que el 17% no opinó sobre esta cuestión).

Además, y en relación con las consecuencias previsibles de dicha visita a un dirigente de ETA en la cárcel, sólo un 10% de los entrevistados opina que se trata de "un paso importante para iniciar negociaciones con ETA que finalmente conducirán a la pacificación del País Vasco", frente a un 37% que creen que ha sido una decisión errónea, unos (23%) porque piensan que "demuestra la debilidad de la democracia frente a la violencia de los terroristas", y otros (14%) porque creen que "provocará la ruptura, o al menos la inoperancia, de la unidad de los partidos demócratas en su política de lucha contra el terrorismo". Por otra parte, un 13% de los entrevistados opina que "era necesario hacerlo para demostrar una vez más que la democracia es lo suficientemente fuerte como para dialogar con los terroristas sin por ello aceptar sus exigencias" y un

XIV

16% creen que "es otra muestra más de la ambigüedad política del PNV y otros partidos nacionalistas moderados de los que nunca se sabe si están a favor o en contra de ETA".

Como es habitual cada vez que se pregunta sobre ello, la mayoría de los entrevistados (59%) se manifiestan contrarios a unas posibles negociaciones entre la ETA y el Gobierno de la Nación, frente a sólo un 25% de entrevistados que afirman estar a favor.

De manera similar, la opinión de los españoles es una vez más claramente contraria al acercamiento de presos al País Vasco (61% en contra frente a 23% a favor).

La opinión pública española parece respaldar con bastante claridad a las Fuerzas de Seguridad en sus actuaciones en el País Vasco, y sin establecer apenas diferencias entre la Ertzainza y las FSE (Policía Nacional y Guardia Civil). En efecto, en relación con las actuaciones de la Ertzainza, un 28% creen que hacen "todo lo necesario" para impedir la violencia callejera, un 47% opinan que hacen "todo lo que pueden, aunque no es suficiente", y sólo un 15% afirman que "no hacen todo lo que deberían". Las respuestas en relación con el papel de la Policía Nacional y la Guardia Civil para impedir la violencia en las calles del País Vasco son casi idénticas, incluso un poco más favorables, ya que las proporciones respectivas son 31-45-14 por ciento.

Finalmente se preguntó a los entrevistados cómo creían que evolucionará el problema vasco y cómo desearían que evolucionase. En relación con las expectativas de evolución, un 27% opina que "no se negociará con ETA, y continuarán los conflictos más o menos como hasta ahora", aunque sólo un 6% de los entrevistados desearía que ésto sucediera. En realidad, sumando las respuestas que implican expectativas de negociación o de no-negociación, se advierte que las opiniones están muy equilibradas (37-39 por ciento, y un 23% que no contesta). Pero si se toman en cuenta los deseos del propio entrevistado, se observa una opinión claramente favorable a la negociación en alguno de los supuestos que se establecen (52% frente a 27%), siendo la opción más deseada la de que "al final se negociará con ETA y se llegará a acuerdos que implicarán la paz pero sin que ello implique la independencia del País Vasco" (41%). Debe advertirse, sin embargo, que sólo un 16% de los entrevistados cree que eso sucederá. Menos del 10% de los entrevistados creen o desean que "al final se negociará con ETA y se llegará a un acuerdo que implique la independencia del País Vasco". Un 16% creen que "se negociará con ETA, pero no se llegará a acuerdos y continuarán los conflictos en el País Vasco", aunque sólo un 3% de entrevistados desearían esa solución. Finalmente, un 12% de los entrevistados creen que "no se negociará con ETA y se endurecerá la lucha contra el terrorismo", pero un 21% de los entrevistados afirman desear esa alternativa. En resumen, y utilizando como indicador la diferencia, en cada caso, entre la proporción que espera y la que desea cada una de esas posibles alternativas, se observa que la más esperada es

la de que "no se negociará con ETA y continuarán los conflictos más o menos como hasta ahora", pero la más deseada es la de que "se negocie con ETA y se llegue a acuerdos que impliquen la paz pero no la independencia del País Vasco".

Los Enfrentamientos entre Medios de Comunicación

Un 20% de los entrevistados opinan que el principal motivo de confrontación entre medios de comunicación debe atribuirse a intereses económicos, pero proporciones no muy diferentes piensan que esa confrontación se debe a la plataforma digital (13%), a intereses políticos (13%) o incluso a la retransmisión del fútbol por televisión (11%). Los resultados son muy similares a los observados el mes pasado.

Sin embargo, y cuando se preguntó qué medios de comunicación están más o menos aliados con TVE y cuáles con Canal Plus en esa confrontación, un 64% y un 70% de los entrevistados, respectivamente, no contestan a la pregunta, lo que demuestra que se trata de una cuestión que la opinión pública no tiene muy clara. Incluso el 36 y 30 por ciento que contestan a las dos preguntas citadas tienen una información poco precisa, ya que entre un 11 y un 14 por ciento afirman que en el grupo de TVE están Antena 3, Tele-5 o algún canal autonómico, si bien un 22% y un 12% respectivamente apuntan a RNE y COPE en este grupo, y un 14% y un 12% mencionan respectivamente al ABC y a El Mundo. En cuanto al grupo de Canal Plus, puede que las proporciones que aciertan sean inferiores, pero también lo son las que incluyen

XVII

algún medio que no corresponde. Concretamente, un 15% menciona en este grupo a Antena-3, un 13% a la SER y un 13% a El País.

Como complemento a estas cuestiones, se preguntó por el partido o partidos que según los entrevistados eran más favorables al grupo encabezado por TVE o por Canal Plus, pudiéndose comprobar que un 33% de los entrevistados afirma que el PP está más a favor del grupo encabezado por TVE, mientras que un 21% opinan que el PSOE está más a favor de Canal Plus.

Pero más del 90% de los entrevistados se muestran incapaces de señalar, respectivamente, ni un sólo grupo empresarial o financiero que se encuentre a favor de uno u otro grupo.

En cuanto a la opinión respecto a cual de los dos grupos de televisión tiene más razón en esta controversia, y una vez comprobado el escaso conocimiento que parece existir sobre esta cuestión, no parece raro descubrir que un 57% de los entrevistados no contesta a la pregunta. Además, un 16% cree que cada uno tiene sus razones, y un 8% opina que no tiene razón ninguno. Pero la proporción que opina que tiene razón el grupo de TVE (15%) es tres veces superior a la proporción que opina que tiene razón el grupo de Canal Plus (5%).

Finalmente, y utilizando una escala de 0 a 10 puntos para medir la importancia que los entrevistados asignan a esta confrontación entre medios de comunicación, se puede observar que alrededor de una cuarta parte de los entrevistados no opinan, y los que lo hacen asignan una importancia muy pequeña (3,2 puntos como promedio), muy similar a la ya manifestada el mes pasado (3,9 puntos).