

**FLASHES A.S.E.P.**

**MAYO - 1.997**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.221 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 12 a 17 de Mayo de 1.997, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 30 de Mayo de 1.997.

### **Análisis e Interpretación de Datos:**

JAVIER DIEZ MEDRANO  
Sara Cortés García  
Luis Corominas i Albert

### **Proceso de Textos:**

PALOMA MILLAN MARTINEZ  
Esperanza Celdrán Lucía  
Marta Barahona Zamorano

### **Dirección:**

**JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1997. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# "FLASHES"

(MAYO 1997)

Todos los indicadores continúan este mes su inequívoca trayectoria ascendente, confirmando una consolidación del optimismo y la satisfacción de los ciudadanos hasta ahora nunca alcanzados, y que parecen demostrar la existencia de una confianza muy elevada en como está llevando a cabo el Gobierno su tarea de gobernar.

Este clima social de confianza, satisfacción y optimismo procede, como se ha venido afirmando desde hace meses, de la recuperación económica y de las contínuas informaciones sobre los indicadores macro-económicos que transmiten los medios de comunicación basándose en informaciones recogidas sobre todo en los grandes foros internacionales (Unión Europea, OCDE, Banco Mundial, Bolsas internacionales, etc.), y que por tanto no parecen poder ser atribuídas a la "propaganda oficial".

Estos datos sugieren, por otra parte, que las percepciones y evaluaciones que los ciudadanos hacen de la situación económica influyen decisivamente sobre sus percepciones y evaluaciones de la situación política, como la investigación social ha puesto de relieve hace varias décadas, lo que explica que las "crispaciones" políticas no influyan tanto como a veces se dice sobre la opinión pública, como algunos datos que luego se examinan ponen de manifiesto.

Este mes, posiblemente como corolario del clima social de satisfacción con el gobierno, el PP aventaja en más de dos puntos porcentuales al PSOE en el voto estimado,

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1997. PROHIBIDA LA REPRODUCCION  
TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**



## II

lo que no ocurría desde mayo de 1996, cuando la diferencia del PSOE al PP era de algo más de un punto. Desde entonces, el PSOE ha aventajado al PP en menos de dos puntos en junio y octubre del año pasado, pero la diferencia aumentó a cinco puntos en noviembre y diciembre, disminuyó a casi nada en enero y volvió a aumentar a 3 puntos en febrero, sólo a dos puntos en marzo y en abril se observó un empate entre ambos partidos. Por tanto, puede afirmarse que el momento más negativo para el Gobierno se produjo a finales de 1996, pero que desde enero se ha observado una continuada recuperación sólo interrumpida en febrero por razones que entonces se explicaron, y que ha ido muy relacionada con las buenas noticias económicas (reducción continuada del precio del dinero y por tanto de los intereses por los créditos, reducción continuada de la inflación, acuerdos con los Sindicatos, cierta reducción del paro, aumento de posibilidades de estar en el grupo de cabeza en la Unión Monetaria Europea, etc.).

En resumen, los datos del sondeo ASEP de este mes de mayo parecen confirmar un clima de confianza de la opinión pública en la capacidad del Gobierno para lograr la recuperación económica y una mayor seguridad en ese ámbito en el futuro. Esa confianza en la capacidad del Gobierno en el ámbito económico parece estar traduciéndose en un creciente respaldo político y por tanto electoral, que se pone de manifiesto en la continuada mejor valoración del Gobierno, en unas estimaciones de voto que sitúan al PP dos puntos porcentuales por encima del PSOE, y en una reducción creciente de la diferencia de valoración entre González

### III

y Aznar. No obstante, no debe pasarse por alto el hecho de que, aún en estas magníficas condiciones de confianza en la situación económica, y después de un año desde que el PP ganase las elecciones, la diferencia de intención de voto estimada sólo sea de dos puntos en favor del PP, y que González todavía tenga una imagen algo mejor que la de Aznar. Estos hechos deben interpretarse en el sentido de que la política económica y social del Gobierno es mucho mejor que su política de comunicación e imagen. En este sentido, no debe olvidarse que la opinión pública pronto se acostumbra a los cambios en la situación económica (sobre todo si los cambios son para mejorar), y que por tanto no se debe confiar sólo en esos éxitos para asegurar el respaldo del electorado (especialmente cuando el electorado se identifica con el centro izquierda y el progresismo, como sucede en la sociedad española). Los recientes resultados de la primera vuelta de las elecciones francesas deberían hacer reflexionar, pues constituyen un ejemplo de esta argumentación, y pueden significar una cierta inyección de optimismo al principal partido de la oposición en España, sobre todo cuando se toman conjuntamente con el reciente triunfo electoral de los laboristas en Gran Bretaña.

#### **EL CLIMA DE OPINION**

Los dos indicadores principales económicos y de consumo vuelven a aumentar este mes, de manera que consolidan su posición por encima del nivel de equilibrio, logrando valores no alcanzados hasta ahora desde que se iniciase el sondeo ASEP en octubre de 1986. Los dos indicadores

#### IV

de ahorro alcanzan también valores muy altos, como se ha venido observando desde comienzos de este año.

Entre los indicadores sociales, debe también resaltarse la continuada mejora del Optimismo Personal, que se consolida también por encima del nivel de equilibrio, aunque debe subrayarse que, como ya se observó en abril, el optimismo personal está por debajo de la evaluación de la situación económica de España, lo que sugiere que hay más confianza en la recuperación de la economía española que en la mejora de la economía personal, es decir, que los ciudadanos todavía no acaban de percibir en su propia situación económica las mejoras que perciben en los indicadores macroeconómicos nacionales.

Aumenta también la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia hasta uno de los valores más altos desde 1989, y se consolida la valoración positiva (por encima del nivel de equilibrio) de la Satisfacción con el Gobierno, sólo inferior (desde 1991) al valor obtenido en junio de 1996. Se mantiene asimismo por encima del nivel de equilibrio la Satisfacción por la pertenencia de España a la UE, y continúan siendo mayoría los que perciben beneficios para España y para su Comunidad Autónoma por dicha pertenencia.

En lo que respecta a la valoración de instituciones, La Corona sigue siendo la más valorada (7,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), seguida de la Guardia Civil (6,5), las Fuerzas Armadas (6,1), los Bancos, el Gobierno de la Nación (4,8), el Congreso de los Diputados (4,5) y la ETA (0,2 puntos).

Felipe González sigue siendo también el líder más valorado (4,9 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), seguido de José M<sup>a</sup> Aznar y Javier Arenas (4,7), Rodrigo Rato (4,6), Mariano Rajoy (4,4), Julio Anguita (3,9) y Margarita Mariscal de Gante (3,8 puntos). Debe subrayarse que la diferencia entre González y Aznar este mes (sólo dos décimas) es la más pequeña desde que en 1995 el líder del PP aventajase durante varios meses al líder del PSOE, y que la reducción se ha ido produciendo desde noviembre (1,2 puntos a favor de González) de 1996, con la única interrupción de febrero (por razones ya explicadas). Este indicador corrobora por tanto la misma tendencia ya observada respecto a la estimación de voto y otros indicadores políticos.

Como ya se ha indicado, el PP aventaja este mes al PSOE en dos puntos porcentuales en la estimación de voto. La diferencia parece poder atribuirse a un descenso en la intención de voto hacia el PSOE (su nivel más bajo de los últimos doce meses) y al mantenimiento de la intención de voto hacia el PP, que se mantiene en su nivel más alto desde junio del pasado año. La tendencia ya explicada antes sugiere, por otra parte, que como se viene repitiendo desde hace meses, el tiempo juega a favor del Gobierno del PP y en contra del PSOE, y que la situación de "empate" que se ha mantenido desde las elecciones de hace ya más de un año entre estos dos partidos se resolvería en favor del partido en el Gobierno.

## **LA ACTUALIDAD**

Varios han sido los temas tratados en profundidad este mes, la evaluación del primer año del Gobierno del PP (aniversario que se ha cumplido en mayo y no en marzo, debido al tiempo que transcurrió hasta lograr los acuerdos para formar gobierno), el conflicto entre el Gobierno y el grupo PRISA a propósito de la televisión por cable, los procesos judiciales pendientes y sus repercusiones políticas sobre el futuro del PSOE, y la posible presencia de España en el grupo de cabeza de la Unión Monetaria Europea.

### **Evaluación del Primer Año de Gobierno del PP**

En primer lugar, y mediante preguntas abiertas que permitiesen al entrevistado la libertad para poder responder en sus propios términos, se pidió la opinión respecto a lo que se cree que ha hecho mejor el gobierno durante estos doce meses, para preguntar a continuación por lo que se cree que el gobierno ha hecho peor, y por lo que se piensa que el gobierno debería haber hecho pero no ha hecho, ni bien ni mal.

En lo que respecta a la primera cuestión, lo mejor que ha hecho el gobierno en su primer año, un 30% no contesta y un 18% adicional contestan que "nada", pero la respuesta positiva más frecuente (17%) se refiere a "la recuperación económica", y en proporciones inferiores se mencionan también el "convenio con los Sindicatos" (7%) y la "reducción del paro, creación de empleo" (6%) o la "bajada de los tipos de interés" (4%).

## VII

Pero, cuando se pregunta por lo peor que ha hecho el gobierno, un 42% de los entrevistados no contesta a la pregunta, y un 8% adicional afirma que "nada". Ninguna cuestión es mencionada por más de un 6% de los entrevistados, pero las más mencionadas son "paro" (6%), "impuestos mayores" (4%), "destapar todos los casos de corrupción" (4%), "lucha antiterrorista" (3%) y "venderse a Pujol, polémica del catalán" (3%).

En cuanto a lo que el gobierno no ha hecho, ni bien ni mal, un 39% de los entrevistados no contesta, pero un 25% se refiere a que el gobierno "no ha creado empleo", siendo todas las demás cuestiones mencionadas por proporciones inferiores al 6% de los entrevistados, lo que demuestra una vez más la preocupación de los españoles por el paro y la creación de empleo.

Para medir la evaluación que los españoles hacen de la labor del Gobierno ASEP ha diseñado una estrategia relativamente diferente a la que habitualmente se utiliza en otros estudios. En primer lugar, se sabe que los ciudadanos no se ven afectados por igual por las políticas que se llevan a cabo desde diferentes departamentos ministeriales, por lo que las respuestas a veces son estereotipadas o carecen de significado real. En segundo lugar, se sabe también que los ciudadanos no están igual de enterados de las políticas que se llevan a cabo en los diferentes departamentos ministeriales, con independencia de que dichas políticas les afecten más o menos. Y, en tercer lugar, se sabe que la personalidad de los Ministros puede afectar a veces (para bien o para mal) a la evaluación que se hace de

## VIII

las diferentes políticas o actuaciones de los distintos departamentos, sin que sea posible separar ambas imágenes (la del Ministro y la de su Ministerio) aunque se pregunte separadamente por cada una de ellas, pues el propio entrevistado no puede generalmente separar ambas imágenes, aunque lo desee. Por ello, se ha preguntado para cada departamento ministerial, (indicando además el nombre del Ministro o Ministra, para que todos los entrevistados tuviesen ambos actores en cuenta al responder), en qué medida sentían que las políticas que se llevan a cabo desde ellos les afectan personalmente (mediante una escala de cuatro puntos), y en qué medida se consideraban "más o menos enterados" de dichas políticas (también mediante una escala de cuatro puntos), procediéndose a continuación a pedir la valoración de las políticas mediante una escala de 0 a 10 puntos.

Los resultados demuestran que los españoles se sienten bastante afectados por las políticas que se llevan a cabo desde los Ministerios de Sanidad y Consumo, Economía y Hacienda y Trabajo y Asuntos Sociales. Es decir, que lo que se haga (bien o mal, a juicio de los ciudadanos) en estos Ministerios, posiblemente va a tener un mayor impacto en su evaluación global de la labor de Gobierno. Los españoles también parecen verse afectados, pero en menor medida, por lo que se hace en los Ministerios de Medio Ambiente y Educación y Cultura, y algo menos por lo que se hace en los de Justicia, Interior y Agricultura, Pesca y Alimentación. Pero parecen sentirse poco afectados por lo que se hace en Industria y Energía, Administraciones Públicas, Defensa, Presidencia, Asuntos Exteriores y Fomento.

## IX

Pero, en general, los entrevistados reconocen estar poco enterados de lo que se hace en cualquier Ministerio, de manera que la proporción que afirma estar algo o muy enterado no supera en ningún caso el 40% de entrevistados. A pesar de ello, parecen estar algo mejor enterados, en orden decreciente, de lo que se hace en Trabajo y Asuntos Sociales, Economía y Hacienda, Sanidad y Consumo, Educación y Cultura, Interior, Medio Ambiente, Justicia, Agricultura, Pesca y Alimentación, Asuntos Exteriores, Presidencia, Defensa, Industria y Energía, Administraciones Públicas y Fomento.

En cuanto a la valoración que merece la labor realizada por cada Ministerio, ninguna supera los 5 puntos en el conjunto de la muestra (en una escala de 0 a 10 puntos), debido como se ha dicho a que muchas de esas políticas no afectan ni son conocidas por gran número de ciudadanos. En cualquier caso, el orden decreciente de las valoraciones es el siguiente: Interior (4,8 puntos), Economía y Hacienda, Asuntos Exteriores, Trabajo y Asuntos Sociales, Sanidad y Consumo, Administraciones Públicas, Agricultura, Pesca y Alimentación, Educación y Cultura, Fomento, Industria y Energía, Defensa, Medio Ambiente, Justicia y Presidencia.

Resulta evidente que no hay una fuerte concordancia entre estos tres indicadores, y que muy al contrario existen importantes discrepancias, por lo que en el Informe se hace un análisis más pormenorizado de las valoraciones, teniendo en cuenta precisamente el grado

en que los entrevistados se sienten más o menos afectados y más o menos enterados por las políticas de cada departamento ministerial.

### **El Conflicto entre el Gobierno y el Grupo PRISA**

Este conflicto, con sus múltiples repercusiones en diferentes medios de comunicación, al tomar éstos partido por una u otra parte en el conflicto, ha continuado presente en la actualidad política española, aunque no necesariamente con la misma intensidad en la opinión pública, como ya se señaló hace meses al preguntar por primera vez sobre estas cuestiones.

Así, a pesar del tiempo transcurrido y de la presencia diaria y con bastante intensidad (por no decir virulencia) de este conflicto en todos los medios de comunicación, un 56% de los entrevistados no opinan respecto a quién tiene razón en la confrontación entre el Gobierno del PP y el Grupo PRISA. Los que opinan lo hacen de manera muy equilibrada, ya que proporciones casi idénticas opinan que es el Gobierno quién tiene razón (12%) o que la tiene el grupo PRISA (13%), si bien la mayoría no se decanta por ninguno, pues cree que los dos tienen parte de razón (9%) o que no la tiene ninguno de los dos (11%).

Aunque el 56% de los entrevistados tampoco opina respecto a cómo acabará esta confrontación, un 20% afirman que llegarán a un acuerdo, pero la proporción que cree que ganará el Gobierno (18%) es más de dos veces superior a la que cree que ganará el grupo PRISA (7%).

No obstante, sólo un 24% de los entrevistados opina que esta confrontación, por comparación con otros problemas que tiene España actualmente, tiene alguna o mucha importancia, frente a un 46% que afirma que tiene poca o ninguna importancia y un 29% que no opinan.

### **Los Procesos Judiciales pendientes y sus Repercusiones Políticas sobre el PSOE**

Teniendo en cuenta el calendario de procesos judiciales pendientes que implican a dirigentes del PSOE e incluso al propio Felipe González, y que iniciarán su vista pública próximamente, se preguntó a los entrevistados si consideraban que la presencia de Felipe González como máximo líder del PSOE era beneficiosa o perjudicial para dicho partido. Las respuestas indican una opinión pública muy polarizada, ya que si bien un 33% opinan que puede ser perjudicial, un 29% creen que será beneficiosa.

En relación con los juicios pendientes por el denominado caso Marey (primer juicio sobre el caso GAL) en el que está imputado el ex-Ministro Barrionuevo, por la supuesta financiación ilegal del PSOE (el denominado caso FILESA en el que están imputados varios dirigentes del PSOE), y por la supuesta apropiación de fondos públicos y uso indebido de fondos reservados (caso Luis Roldán), la opinión pública considera que los Tribunales de Justicia encontrarán culpable a Barrionuevo (34% vs 26%), encontrarán culpables a dirigentes del PSOE (39% vs 18%) y encontrarán culpable a Luis Roldán (75% vs 5%).

## XII

Los propios entrevistados consideran mayoritariamente culpables a Barrionuevo (45% vs 18%), a dirigentes del PSOE (48% vs 12%) y a Roldán (81% vs 2%).

En cuanto a Felipe González, un 27% creen posible que los Tribunales de Justicia decidan procesarle, un 22% creen que los Tribunales de Justicia podrían encontrarle culpable en alguno de esos procesos, y un 26% creen posible que sea declarado culpable y reciba una sentencia condenatoria. Sólo una cuarta parte de los entrevistados, por tanto, consideran posible cada uno de esos tres supuestos por parte de los Tribunales de Justicia respecto a González.

Pero, cuando se pregunta por las opiniones del propio entrevistado, se observa que un 40% creen que González debería ser procesado por alguno de estos casos, un 36% creen que es culpable de alguno de ellos, y un 38% cree que debería ser declarado culpable y recibir una sentencia condenatoria.

Puede que por estas razones, un 31% de los entrevistados opine que Felipe González debería dimitir en el próximo Congreso del PSOE como máximo líder de este partido, y un 5% adicional piensa que si no dimite voluntariamente el partido debería forzarle a dimitir. Pero, por el contrario, un 29% opina que el PSOE debería respaldarle totalmente, e incluso un 13% cree que Felipe González debería seguir al frente del PSOE incluso si él no quiere.

La actitud respecto a Alfonso Guerra, sin embargo, es muy diferente. Un 40% creen que debería dimitir, y un 5%

### XIII

adicional opina que si no lo hace voluntariamente el PSOE debería obligarle a hacerlo. Pero sólo un 19% cree que el PSOE debería respaldarle totalmente, y un 9% adicional cree que Guerra debería seguir como Vicesecretario General del PSOE incluso si él no quiere.

En cuanto a los cambios esperados y deseados en la próxima Ejecutiva del PSOE, más del 50% de los entrevistados carecen de expectativas y de deseos, lo que indica poco interés en esa cuestión. Pero la proporción que espera que cambien más de la mitad de sus miembros (17%) es inferior a la que espera que cambien menos de la mitad (29%), mientras que sucede lo contrario respecto a los deseos, un 28% desearían que cambiasen más de la mitad de los miembros de la Ejecutiva, frente a sólo un 18% que desearían que cambiasen menos de la mitad.

En relación con la sucesión de Felipe González, si este supuesto se produjera, dos terceras partes de los entrevistados no sabrían decir quién podría ser ese sucesor ni tampoco quién desearía que fuese. De los muchos nombres mencionados, Borrell (9%), Guerra (7%), Solana (6%) y Bono (5%) son los que al parecer son más esperados como sucesores, y los mismos cuatro son los más preferidos (todos mencionados por un 4% de entrevistados respectivamente).

**Presencia de España en el Grupo de Cabeza de la Unión Monetaria Europea**

Un 32% de los entrevistados opina que "el Gobierno debe adoptar las medidas necesarias, aunque sean duras e impopulares, para estar en el grupo de cabeza, pues sería un fracaso del Gobierno y una desgracia para España no lograrlo", pero un 47% opinan que "estar en el grupo de cabeza es importante, pero no tanto como para que el Gobierno exija unos sacrificios demasiado fuertes a la sociedad española, pues otros países europeos tampoco estarán en ese grupo de cabeza".

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos para medir el grado de importancia que tiene el hecho de que España logre estar en el grupo de cabeza dentro de la Unión Europea, los entrevistados asignan una importancia promedio de 6,2 puntos, lo que sugiere que se concede bastante importancia a ese hecho.

En cuanto a las expectativas que se tienen respecto a que eso sea posible, es decir, la medida en que se espera que España forme parte del grupo de cabeza de países que adopten el "euro" como moneda única, y utilizando una escala similar, se observa el mismo promedio (6,2 puntos), lo que indica que las expectativas de los españoles son bastante altas.

