

FLASHES A.S.E.P.

JUNIO - 1.997

FICHA TECNICA

Diseño y Realización:	De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
Diseño Muestral:	1.220 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".
Trabajo de Campo:	Realizado durante los días <u>9 a 14 de Junio de 1.997</u> , mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
Proceso de Datos:	Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
Análisis e Informe:	Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el <u>23 de Junio de 1.997</u> .

Análisis e Interpretación de Datos:

JAVIER DIEZ MEDRANO
Sara Cortés García
Luis Corominas i Albert

Proceso de Textos:

PALOMA MILLAN MARTINEZ
Esperanza Celdrán Lucía
Marta Barahona Zamorano

Dirección:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1997. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

I
"FLASHES"
(JUNIO 1997)

Los datos correspondientes al sondeo de este mes constituyen el mejor ejemplo de lo importante que es tener en cuenta la fecha en que se han recogido los datos (en que se han realizado las entrevistas) para interpretarlos adecuadamente en su contexto. Cuando los acontecimientos se suceden con gran rapidez, como ahora, cualquier dato de la realidad se hace viejo antes incluso de haber podido analizarlo, y da igual que se trate de las estadísticas de paro que de datos de opinión. En este último caso es frecuente que se conozcan más o menos simultáneamente datos de opinión pública que están distanciados entre sí en varias semanas e incluso en más de un mes, debido a la mayor o menor rapidez con que trabaja cada instituto de opinión, y que sin embargo son comparados por los analistas como si se refiriesen al mismo momento temporal.

Se hacen estas precisiones porque las entrevistas de este sondeo de Junio fueron realizadas entre el 9 y el 14 de Junio. La semana anterior al comienzo de las entrevistas (2 al 8 de Junio) fué la semana en que todos los medios de comunicación comentaban la segunda vuelta de las elecciones francesas (celebradas el 1 de Junio), que confirmaban la victoria socialista en el país vecino, y la formación de un gobierno mayoritario del PSF con los comunistas y ecologistas-verdes. Además, durante toda esa semana se multiplicaron los comentarios y declaraciones en los medios de comunicación que ponían en duda la entrada en vigor del "euro", debido a las

II

reticencias del nuevo gobierno francés que se sumaban a la recurrente oposición de Gran Bretaña. Durante esa semana previa a la realización de las entrevistas todos los medios de comunicación resaltaron que en trece de los quince países de la Unión Europea gobernaban los socialistas, solos o en coalición. A ese clima hay que añadir, además, el renovado ambiente de crispación que se vivió nuevamente entre el Gobierno y el PSOE, que presagiaba un Debate sobre el Estado de la Nación "muy caliente".

En esas circunstancias, no parece extraño que, a pesar de las continuadas noticias sobre el buen momento y mejores expectativas de la situación económica española, la opinión pública haya reflejado las sombras que parecían cernirse sobre las luces, a saber, el retorno del socialismo en Europa, las dudas sobre la entrada en vigor del "euro" y, en cualquier caso, la posible relajación de los criterios (cuando los españoles habían hecho grandes sacrificios para poder cumplirlos), y el incremento de la crispación política entre los principales partidos.

El Debate sobre el Estado de la Nación se celebró los días 11 y 12 de Junio, de manera que los efectos sobre la opinión pública se iniciaron el 12 como muy pronto, y más previsiblemente el 13 y el 14 (día en que concluyeron las entrevistas), por lo que resulta poco probable que el Debate influyese apenas sobre las respuestas de los entrevistados. Es cierto que, según los medios de comunicación y según diversos estudios realizados después de concluído el debate, éste se

III

mantuvo en un alto nivel de tranquilidad, sin crispaciones, y todos los analistas coincidieron en calificarlo de algo aburrido, con escaso seguimiento, y desde luego como un triunfo de Aznar sobre González. Inmediatamente de concluído el Debate, sin embargo, los actos conmemorativos de las primeras elecciones democráticas (invitación a comer en La Moncloa de Aznar a los tres Presidentes que le antecedieron, González, Calvo Sotelo y Suarez, Orfeón Donostiarra en el Congreso de los Diputados, programas informativos sobre los 20 años de democracia, etc.), han marcado un antes y un después para Aznar y para el Gobierno del PP (no debe olvidarse, a este respecto, el apoyo expreso y explícito de los nacionalistas vascos, catalanes y canarios a Aznar tanto en el Debate como en los actos conmemorativos).

La inmediata Conferencia de Amsterdam (16-17 de Junio), que se inició con todos los malos augurios de frenazo a la construcción europea, no sólo parece haber respetado las fechas para la entrada en vigor del "euro", sino que ha permitido a Aznar lograr algunos "triunfos" internacionales, sobre todo en lo que respecta al peso relativo de España en la UE y al reconocimiento de la peculiaridad del archipiélago canario.

Finalmente, al redactar estos "flashes" se acaba de producir el anuncio de Felipe González en la apertura del Congreso del PSOE en la que ha dejado clara su intención de no presentarse a la re-elección a la Secretaría General de su partido, lo que constituye el inicio de un proceso de renovación en el PSOE que

IV

indudablemente tendrá múltiples repercusiones en la opinión pública.

En resumen, desde que se inició el proceso de realización de entrevistas (9 de junio) hasta el anuncio de retirada de González (20 de Junio) han sido tantos los acontecimientos que, como el lector podrá detectar, a pesar de estar haciendo la interpretación de los datos sólo 6 días después de que terminaran las entrevistas, dicha interpretación parece ya obsoleta. Los propios datos habrían sido muy distintos si en lugar de la semana del 9 al 14 se hubiesen recogido en la semana de 16 al 21 o en la próxima del 23 al 28, cuando ya se podrá medir el efecto del Congreso del PSOE y, especialmente, el de la retirada de González y de Guerra.

Por otra parte, estas reflexiones parecen sugerir la diferencia que existe entre las encuestas que se realizan a fecha fija (como sucede con el sondeo mensual de ASEP), y las que se realizan antes o después de que se produzca un hecho que se supone puede influir decisivamente sobre la opinión pública. No se trata de que unas sean mejores y otras peores, pues existen ventajas e inconvenientes en un sistema y en el otro, sino de resaltar que tanto el analista como el lector de los análisis deben tener muy presente la fecha en que se recogieron los datos, pues a veces se producen cambios importantes en la opinión pública en cuestión de días (como repetidamente se ha subrayado en relación con las elecciones).

EL CLIMA DE OPINION

Los indicadores principales muestran este mes una imagen global muy similar a la del pasado mes de Mayo, lo que si bien implica que no ha continuado la tendencia a mejorar observada en los tres meses anteriores, también supone una consolidación de la opinión en un alto nivel de confianza y optimismo. La explicación parece encontrarse en que los españoles reflejan una cada vez más consolidada confianza en el Gobierno del PP, y sobre todo en su política económica, pero los sucesos de la semana anterior a las entrevistas, y en especial las relativas al retorno de gobiernos socialistas en muchos países europeos y a las dificultades para el proceso de moneda única, parecen haber introducido en esos momentos algunas dudas y cautelas respecto a ese creciente optimismo y confianza.

Concretamente, el Índice del Sentimiento del Consumidor se mantiene en el mismo nivel que en Mayo, y el de Evaluación de la Situación Económica sigue creciendo, siendo en ambos casos positivos y los más altos desde 1991. En el caso concreto de la Evaluación de la Situación Económica el valor del índice es el más alto desde que se iniciaron los sondeos ASEP en Octubre de 1986. Debe subrayarse sobre todo la enorme confianza en el futuro de la situación económica española, que sigue creciendo mes tras mes. Los dos índices de ahorro se mantienen asimismo en los niveles habituales de estos últimos meses, que sugieren niveles más bien altos, y por tanto, todavía pocas "alegrías" respecto al consumo.

VI

De los indicadores sociales, el más significativo es el de Optimismo Personal, que sigue estando por encima del nivel de equilibrio y con el mismo valor que el pasado mes de Mayo. Pero debe volver a subrayarse lo anómalo de que este indicador sea inferior al de Evaluación de la Situación Económica, como está sucediendo durante los últimos seis meses, contrariamente a lo que ha sido habitual durante años, y que sugiere que la gente acepta y cree las informaciones positivas que sobre la economía española transmiten los medios de comunicación, pero que no acaba de "sentir" en su entorno personal esas mejoras económicas. Lo "normal", de acuerdo con la experiencia acumulada, es que los individuos sean más optimistas y positivos respecto a su propia situación y futuro personales (Índice de Optimismo) que respecto a la situación y futuro de la economía española.

En cuanto a los indicadores políticos, se mantiene en un alto nivel la Satisfacción con la Democracia y se reduce algo, aunque manteniéndose por encima del nivel de equilibrio como en abril y mayo, la Satisfacción con el Gobierno. Y también se mantiene en un nivel similar al de los últimos seis meses, es decir, algo por encima del nivel de equilibrio, la satisfacción con la pertenencia de España a la UE, aunque este mes el valor del índice es algo inferior al del mes de Mayo (probablemente a causa de las dudas sobre el progreso de la Unión Monetaria provocadas por el resultado de las elecciones francesas). La percepción de beneficios tanto para España como para la Comunidad Autónoma continúa en un nivel alto, como en meses anteriores.

VII

La imagen de las instituciones fijas ha disminuído significativamente respecto al mes de Mayo, con la excepción de la del Gobierno de la Nación, que supera los 5,0 puntos por vez primera desde hace un año. El ranking de este mes, en una escala de 0 a 10 puntos, es el siguiente: La Corona (7,0 puntos), el Defensor del Pueblo (5,7), las Fuerzas Armadas (5,6), los Ayuntamientos (5,5), el Gobierno de la Nación y la Iglesia (5,2), el Tribunal Constitucional (5,1), el Senado (4,9), el Congreso de los Diputados y los Sindicatos (4,8), las Organizaciones Empresariales (4,7), los Bancos (4,5) y los Partidos Políticos (3,9 puntos).

En cuanto a la imagen de personajes públicos, es similar a la del mes pasado, y su ranking en una escala de 0 a 10 puntos es el siguiente: Felipe González (5,0 puntos), Rodrigo Rato (4,7), José M^a Aznar (4,6), Alberto Ruiz Gallardón (4,5), Julio Anguita (4,1), Jordi Pujol (4,0) y Xabier Arzallus (3,9 puntos).

La intención de voto estimada, por último, vuelve a dar un punto y medio de ventaja al PSOE sobre el PP, rompiendo así la tendencia de estos últimos meses, que había culminado con una ventaja de dos puntos del PP en el mes de Mayo. Esta estimación, contemplada en estos momentos, después del Debate sobre el Estado de la Nación (favorable a Aznar), de los festejos del 15-J (que beneficiaron sobre todo a la imagen de Aznar), de la cumbre de Amsterdam (de la que Aznar volvió con algunos triunfos, especialmente el del mantenimiento de los criterios y plazos de Maastricht), y de la dimisión de González al frente del PSOE, parece y es poco

VIII

realista. Pero, como se ha tratado de explicar en la introducción a los datos de este mes, las entrevistas fueron realizadas mayoritariamente antes del Debate sobre el Estado de la Nación, y cuando el clima político imperante era el de la victoria socialista (y en general de la izquierda) en Francia, del retorno de los socialismos en toda Europa, del posible freno o enfriamiento de la Unión Monetaria, y de la fuerte crispación entre el Gobierno y la oposición a propósito de diferentes cuestiones.

Los demás datos son coherentes con este momentáneo freno a lo que parecía ya una clara tendencia de crecimiento del voto a favor del PP según los datos de Mayo. En efecto, la mayor parte de los indicadores se mantienen en sus niveles de Mayo, y sólo continúa creciendo ligeramente la Evaluación de la Situación Económica, pero disminuye la Satisfacción con el Gobierno y aumenta otra vez la diferencia en la valoración de González sobre Aznar (de dos a cuatro décimas).

La conclusión más importante, sin embargo, es la de que en todo el tiempo transcurrido desde las elecciones, es decir, en los trece sondeos realizados desde entonces, las diferencias han fluctuado entre 2,2 puntos favorables al PP y 2,4 puntos favorables al PSOE en diez ocasiones, (y en las otras tres el PSOE aventajó al PP por 3,1-4,9 y 5,1 puntos). El PSOE ha aventajado al PP en nueve meses, y el PP ha estado por delante en tres sondeos (en abril de este año ambos partidos obtuvieron la misma estimación). Es decir, se ha mantenido durante un año una gran estabilidad del voto, con estimaciones

IX

muy igualadas para ambos partidos, y en esta situación es lógico que cualquier acontecimiento, por pequeño que pueda parecer, puede afectar a las intenciones de voto en ese momento concreto. La segunda conclusión importante que puede derivarse de estos datos es, evidentemente, la comprobación de que la imagen del PSOE y de Felipe González se ha mantenido bastante entera después de un año de haber perdido las elecciones y, por tanto, el poder, y ello a pesar de que la población ha ido reconociendo, cada vez con mayor claridad y diferencia, los éxitos del Gobierno sobre todo en lo que respecta a la economía. Resulta evidente que la población española reconoce los cambios que se han producido y que representan una significativa mejora, que aprueba cada vez en mayor medida la gestión del Gobierno, que tienen cada vez más confianza en el Gobierno y en el Presidente Aznar,....pero, por razones que posiblemente tienen que ver con las imágenes seculares de "izquierda" y "derecha" que se arrastran desde hace sesenta años, lo cierto es que la estima y atracción del socialismo y lo "progresista", junto con la desconfianza y rechazo hacia todo lo que pueda ser identificado con el régimen anterior, parecen compensar todos los errores o malas actuaciones que los líderes socialistas hayan podido realizar a lo largo de catorce años de gobierno. Este no es el momento de hacer un análisis detallado, pero parece como si una parte del electorado considerase el voto a un partido (y no sólo al PSOE, aunque es posible que por su volumen se note más) como una especie de adhesión incondicional, como cuando uno es un "forofo" de un equipo de fútbol, y continúa siéndolo durante años tanto si el equipo gana como si pierde, con unos directivos u otros, con unos

jugadores u otros, con aciertos o con errores. Sólo una pequeña parte del electorado, y esta afirmación sí se deriva de los análisis realizados, es capaz de cambiar su voto de unas elecciones a otras después de una reflexión sobre las actuaciones concretas. En cualquier caso, resulta evidente que los sondeos que se realicen después del 22 de Junio proporcionarán una visión del electorado bastante diferente de la medida en la semana del 9 al 14 de Junio. Sólo unos días pueden implicar grandes diferencias.

LA ACTUALIDAD

Este mes se ha vuelto a preguntar por el presente y el futuro del PSOE, como se ha venido haciendo estos últimos meses, tanto por lo que respecta a los casos pendientes en los tribunales de justicia como al Congreso del partido que se está celebrando al escribir estas líneas. Además, se ha preguntado por la reducción del paro, por las elecciones francesas, y por las agresiones de agricultores franceses a productos españoles.

Presente y Futuro del PSOE

La opinión de los entrevistados vuelve a inclinarse levemente este mes otra vez por la consideración de que la permanencia de González como máximo líder del PSOE sería más perjudicial que beneficiosa para el partido.

Por otra parte, y coherentemente con los datos de meses anteriores, alrededor de un tercio de los entrevistados creen que los tribunales de justicia encontrarán

XI

culpable a Barrionuevo por el caso GAL, y la misma proporción cree que encontrarán culpable a personas pertenecientes al PSOE en el juicio sobre FILESA, pero un 70% creen que encontrarán culpable a Roldán.

Las proporciones de entrevistados que opinan personalmente que estas personas son culpables, como en meses anteriores, son también más elevadas en todos los casos: 46%-48% y 79%.

En cuanto a Felipe González, un 24% opinan que los tribunales de justicia decidirán procesarle por alguno de estos casos, y un 36% creen personalmente que debería ser procesado por alguno de ellos.

Y, respecto al Congreso, sólo un 26% de los entrevistados opina que González debería dimitir y un 6% adicional cree que debería ser forzado a dimitir, frente a un 43% que opina que el PSOE debería respaldarle para que continúe al frente del PSOE, incluso si él no quisiera.

Reducción del Paro

Un 2% de los entrevistados afirman que el número de parados ha aumentado mucho a su alrededor, y un 12% adicional afirma que ha aumentado algo, pero el 54% cree que no ha aumentado ni disminuído, mientras que un 23% opina que el número de parados ha disminuído algo y el 3% que ha disminuído mucho. En conjunto, por tanto, un 14% de los entrevistados cree que el número de parados ha aumentado a su alrededor, frente a un 26% que cree que ha disminuído.

XII

Por otra parte, frente a un 19% de entrevistados que tienen total o bastante confianza en que el Gobierno del PP podrá reducir el paro significativamente antes de que termine 1997, se observa un 29% que tienen sólo alguna confianza, y un 47% que tienen poca o ninguna confianza en que pueda hacerlo.

Elecciones en Francia

Un 51% de los entrevistados opinan que las elecciones francesas no repercutirán en las relaciones entre ambos países, de manera que seguirán igual que antes, y un 22% no opinan sobre esta cuestión. Pero, entre los restantes, predominan los que creen que las relaciones entre España y Francia serán ahora peores (17%) sobre los que creen que serán mejores (10%).

Por otra parte, y en lo que respecta a las posibles repercusiones de las elecciones francesas sobre la puesta en marcha de la Unión Monetaria Europea en 1998, un 38% de los entrevistados no opinan sobre la cuestión, y un 30% creen que el acuerdo sobre la moneda única será igual de fácil que antes y se hará en 1998. Pero, frente a un 8% que creen que el acuerdo será más fácil, un 24% creen que será más difícil y que se retrasará.

Agresiones Francesas a los Productos Agrícolas Españoles

Casi la mitad de los entrevistados optan por una reacción sin violencia ni represalias hacia Francia como respuesta a las agresiones sufridas por productos españoles a su paso por Francia. En efecto, de las distintas respuestas que se ofrecían como alternativas a

XIII

los entrevistados, un 44% prefiere la de "denunciar a Francia ante la Unión Europea para que sea sancionada", un 37% se manifiesta a favor de "boicotear la venta de productos franceses en España no comprándolos". Sólo un 14% de entrevistados parece preferir respuestas más radicales, como "quemar y estropear productos franceses a su paso por España, es decir, seguir la política de ojo por ojo" (11%), "salirse de la Unión Europea" (2%) o incluso "asaltar las representaciones diplomáticas francesas en España" (1%).