

FLASHES A.S.E.P.
NOVIEMBRE - 1.997

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.211 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 10 a 15 de Noviembre de 1.997, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 28 de Noviembre de 1.997.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1997. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL,
INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

“FLASHES”
(NOVIEMBRE 1997)

El trabajo de campo correspondiente a este mes se llevó a cabo durante la semana del 10 al 16 de Noviembre, es decir, en plena polémica sobre el sorteo realizado por el Ministerio de Defensa para determinar los jóvenes que quedarían exentos de cumplir el servicio militar obligatorio por excedentes de cupo. Entre el trabajo de campo del mes precedente y éste, sin embargo, se habían producido otros hechos significativos, como la tercera victoria por mayoría absoluta del PP en las elecciones autonómicas gallegas, las sentencias del Tribunal Supremo en el caso FILESA por las que se condenaba a diferentes penas de prisión a personas que ocuparon cargos de responsabilidad en el PSOE, la sentencia de la Audiencia Nacional sobre el caso SOGECABLE por el que se establecía que el Grupo PRISA siempre actuó dentro de la legalidad, la publicación del informe del Tribunal de Cuentas según el cual existían diferentes anomalías en las cuentas de la EXPO '92, las declaraciones del Obispo Setién en favor de que el Gobierno de la Nación negocie con ETA aunque la banda terrorista no se haya comprometido a dejar de matar, y la polémica entre la Ministra de Educación y Cultura y las Comunidades Autónomas a propósito de la reforma de la enseñanza de las Humanidades.

No obstante, algunos otros hechos se produjeron bien cuando el cuestionario ya estaba cerrado o cuando se estaban realizando las entrevistas, por lo que no han podido ser objeto de preguntas, aunque algunos de esos hechos hayan podido influir en mayor o menor medida en las respuestas dadas por los entrevistados a diferentes cuestiones abordadas en el cuestionario. Ese puede ser el caso del sorteo para los excedentes de cupo antes aludido, pues si bien no se pudo incluir ninguna pregunta sobre el tema en el cuestionario, el hecho de que se convirtiese en una de las noticias más importantes durante varios días podría haber influido sobre otras cuestiones que sí se desarrollaron en el cuestionario. La nueva crisis entre Estados Unidos e Irak también adquirió su mayor importancia durante esa semana, así como la crisis de las bolsas en Asia y sus repercusiones sobre las bolsas occidentales, y muy especialmente sobre la Bolsa de Madrid, que experimentó un fuerte descenso.

En cualquier caso, no parece que se haya producido, durante la semana en que se realizó el trabajo de campo, ni en las semanas inmediatamente anteriores, ningún hecho concreto al que poder atribuir un impacto coyuntural significativo sobre la imagen del Gobierno, ni positivo ni negativo. Por el contrario, sí parecen haberse producido algunos hechos

que deberían haber influido negativamente sobre el PSOE y sus líderes. Por ello resultan aún más sorprendentes algunos de los datos que luego se comentarán, y que de manera muy simplificada pueden resumirse en que el PP sigue sin capitalizar, aparentemente, sus logros en materia económica en favor de su actuación política, por lo que el apoyo electoral al PSOE continúa siendo casi idéntico al del PP, cuando todo parecería sugerir que el PP estaría consolidando su liderazgo electoral frente al PSOE. Más adelante se ofrece un intento de explicación de esta situación a todas luces paradójica, pero que no parece ser consecuencia del azar, sino que parece seguir una tendencia, según la cual la imagen del PP mejoró de manera continuada desde comienzos del año hasta el mes de Julio para ir desmejorando (pues no sería apropiado hablar de empeoramiento) desde entonces hasta este mes.

EL CLIMA DE OPINION

De acuerdo con lo que se acaba de comentar, todos los indicadores muestran una valoración todavía positiva y favorable hacia el PP y el Gobierno, pero en términos algo menos positivos o iguales que en meses anteriores. Así, en lo que respecta a los dos indicadores principales económicos y de consumo, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, continúan estando por encima del nivel de equilibrio, situación que, debe recordarse, no se había producido desde 1991 hasta Abril de 1997, por lo que, en ese sentido, puede afirmarse que los españoles siguen confiando y valorando positivamente la situación económica y futura de la economía española. Pero, hecha esa afirmación, tampoco puede dejar de señalarse que si ambos indicadores llegaron progresivamente a sus niveles más altos desde Abril hasta Julio de este año, desde esa fecha han ido también disminuyendo progresivamente, de manera que este mes se encuentran solo ligeramente por encima del nivel de equilibrio entre los que valoran positiva y negativamente la situación presente y futura. Por el contrario, y es importante destacarlo también, los dos indicadores de ahorro siguen en sus valores más altos de los últimos años. La interpretación de los datos conjuntos de los últimos meses, desde el verano, parece apuntar a que el optimismo y confianza en la situación de la economía española va perdiendo fuerza, y por ello se mantiene la orientación hacia el ahorro (de quienes pueden ahorrar), en lugar de reducirla para aumentar, en su lugar, el consumo.

En apoyo de esta interpretación hay que tomar nota del indicador de Optimismo Personal, que se mantiene igualmente solo algo por encima del nivel de equilibrio, pero que ha estado sujeto a variaciones mucho más pequeñas a lo largo de estos últimos meses (entre 105 y 103), y que por

tanto está ahora casi en el mismo nivel que la Evaluación de la Situación Económica (105). La diferencia entre ambos índices era de 15 puntos en Julio, y se ha ido reduciendo posteriormente a 9, 3 y 2 puntos (este mes de Noviembre). Desde Abril, por otra parte, se ha comentado que resultaba extraño que los españoles tuvieran una valoración más positiva y de mayor confianza en la economía española que en la personal, en clara contradicción con lo que ha sido la pauta observada a lo largo de muchos años, y se atribuía esa aparente anomalía a que los españoles aceptaban las noticias que a través de los medios de comunicación les transmitían las evidentes mejoras en todos los indicadores macroeconómicos, que permitían a España afrontar con gran confianza la incorporación a la moneda única europea, pero no acababan de percibir en su ámbito personal esas mejoras o esas expectativas de mejora.

La paulatina reducción de la diferencia entre ambos índices, atribuible a una disminución de la confianza en el presente y futuro de la economía española, al tiempo que se mantiene casi invariable la evaluación de la situación económica personal, sugieren que los españoles van acomodando su evaluación de la economía nacional a la evaluación que hacen de la suya personal, y que por tanto están dejando de confiar como lo hacían en las informaciones que sobre la economía nacional les llegan a través de los medios de comunicación. En otras palabras, para que los españoles continuasen confiando como lo hacían hace meses en la economía nacional haría falta que pudiesen "sentir" en su propia situación personal esas mejoras, ya que, al no corroborar personalmente esa mejora, acaban por trasladar a la economía nacional su falta de confianza en su situación económica personal.

Debe subrayarse, por otra parte, que la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia alcanza este mes su valor más alto, lo que, al haber coincidido con algunas decisiones judiciales, podría atribuirse a éstas, aunque esa inferencia requeriría un análisis estadístico más pormenorizado de los datos. Y la Satisfacción con el Gobierno continúa en el mismo valor que el mes pasado, es decir, moderadamente por encima del nivel de equilibrio, aunque significativamente inferior a los valores alcanzados en Julio y Septiembre. Se consolida, por otra parte, la tendencia hacia un mayor sentimiento "españolista" frente al sentimiento "nacionalista", y no solo a través de la escala que más directamente mide este sentimiento, que demuestra un claro crecimiento de quienes se consideran "solo españoles" o "más españoles que.....", lo cual podría ser un resultado de algunas de las recientes polémicas más o menos públicas entre el Gobierno de la Nación y los Gobiernos Autónomos o los partidos nacionalistas. En efecto, esta tendencia parece también manifestarse en el crecimiento de la proporción

de entrevistados que afirman identificarse sobre todo con España (a costa de una reducción de quienes se identifican con su pueblo o ciudad, que suele ser el ámbito de identificación mayoritario en todos los países), y en el incremento de la proporción de entrevistados que prefieren que en su pasaporte figure que son ciudadanos de España, (proporción que siempre es mayoritaria, por supuesto, pero que ha aumentado significativamente durante estos últimos meses).

En lo que respecta a la valoración de instituciones y grupos sociales, el "ranking" de valoración de este mes es el siguiente: La Corona (7,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Universidad (6,9), Televisión Española (5,6), las Fuerzas Armadas (5,4), las Televisiones Privadas (5,1), el Gobierno de la Nación (5,0) y los Bancos (4,9 puntos). Debe resaltarse que, de las cuatro instituciones fijas, la Corona y los Bancos mantienen la misma valoración que tuvieron el mes pasado, y el Gobierno de la Nación prácticamente mantiene la suya (pierde una décima), pero las Fuerzas Armadas pierden siete décimas, muy probablemente como consecuencia de la polémica a propósito del sorteo para los excedentes de cupo.

El "ranking" de personajes públicos, a su vez, ha sido este mes el siguiente: Felipe González (5,3 puntos), Joaquín Almunia (5,1), José M^a Aznar (4,8), Esperanza Aguirre (4,7), Loyola de Palacio (4,5), Isabel Tocino (4,3) y Julio Anguita (3,8 puntos). Debe señalarse que el incremento de dos décimas en la diferencia de valoraciones entre González y Aznar se debe a una disminución en dos décimas de la valoración de Aznar, y no a un incremento de la valoración de González. Por otra parte, debe también recordarse que solo dos tercios de los entrevistados valoran todavía a Almunia, mientras que más del 90% valoran a Aznar, a Anguita y a González. En cuanto a las tres Ministras, sus diferencias de valoración son pequeñas, pero inversas a sus también pequeñas diferencias de notoriedad, ya que Tocino es la más conocida, mientras que Aguirre es algo menos conocida que sus dos compañeras de Gabinete. Finalmente, debe subrayarse que Anguita parece no recuperar su buena valoración de hace años, y se mantiene en una valoración significativamente baja y sin apenas variaciones de un mes a otro.

El reflejo de todos estos datos, y de los coyunturales que produce la actualidad de cada momento, sobre las intenciones de voto en unas hipotéticas elecciones generales, sugiere este mes nuevamente una situación de empate entre los dos principales partidos, PP y PSOE, con solo una diferencia de tres décimas a favor del PP y una abstención estimada solo tres puntos más alta que en las pasadas elecciones de Marzo de 1996.

INTERPRETACION DE LA INTENCION DE VOTO

Como se indicaba al comienzo de este resumen de resultados, este dato parece exigir algún intento de interpretación. Debe recordarse que, de acuerdo con las estimaciones mensuales elaboradas por ASEP, desde el ajustado resultado de las elecciones generales de Marzo de 1996, en las que el PP logró un punto porcentual de votos más que el PSOE, todas las estimaciones han dado siempre muy escasas diferencias en favor de uno u otro partido. Concretamente, desde Noviembre de 1996 hasta Marzo de 1997 las estimaciones de voto elaboradas por ASEP concedían una ligera ventaja al PSOE, que llegaron a ser de 5 puntos en los dos últimos meses de 1996, pero no superaron los 3 puntos porcentuales durante el primer trimestre de 1997. En Abril la estimación asignaba un empate entre los dos partidos, en Mayo una ventaja de 2 puntos a favor del PP, y en Junio una ventaja de 1,5 puntos a favor del PSOE, pero desde Julio las estimaciones habían sido favorables al PP, 2 puntos en Julio, 4 puntos en Septiembre, 2 puntos en Octubre, y solo tres décimas ahora en Noviembre.

Podría atribuirse, y así se hizo, la ventaja del PP durante los últimos meses a las buenas informaciones sobre la marcha de la economía española, reflejadas como se ha indicado en el Índice de Evaluación de la Situación Económica, lo que a su vez parecería explicar que, al disminuir la confianza en la economía, disminuya también progresivamente el voto estimado hacia el PP. Es posible que otros factores más políticos puedan también estar influyendo, pero como se ha indicado, y como se ha comprobado en los sondeos de meses precedentes, la opinión pública parece respaldar muy mayoritariamente al Gobierno en otras cuestiones políticas (lucha contra el terrorismo de manera muy especial) y no se ha observado una oposición significativa al Gobierno en ninguna cuestión que afecte de manera significativa a las

preferencias electorales, sino que, mas bien, se observa una buena valoración global y específica del Gobierno. En consecuencia, la situación de equilibrio casi inalterable que se observa entre los electorados del PP y del PSOE, con muy leves fluctuaciones de un mes a otro, desde Marzo de 1996, parece responder realmente a una especie de cristalización del electorado que no parece verse influida apenas por factores coyunturales, excepto por la ya señalada influencia que podrían haber tenido las informaciones sobre los logros en materia económica durante estos últimos meses. Después de más de año y medio, resulta bastante evidente que el apoyo electoral del PSOE apenas se ha visto erosionado por los diferentes casos de corrupción en que supuestamente ha estado implicado (FILESA, GAL, Roldán, Fondos reservados, etc.), y que tampoco lo ha sido por los cambios en la dirección del partido.

Todo parece confirmar la interpretación de que entre las elecciones de 1993 y las de 1996, una parte del electorado decidió votar al PP no tanto para que el PP gobernase como para lograr que el PSOE dejase el Gobierno. Este segmento del electorado, que no parece ser superior a un 6 por ciento del electorado, habría dado una cómoda victoria al PP en el '96, pero por las razones indicadas, es probable que se asustara de las perspectivas de una victoria excesivamente arrolladora del PP, y en buena medida se "arrepintió" en el último momento, provocando una exigua victoria del PP. En otras palabras, se trata de un electorado que votó al PP no por razones positivas de atracción por ese partido, sino por razones negativas de rechazo del PSOE. Pasadas las elecciones, y en un período entre elecciones como el actual, ese segmento del electorado es el que fluctúa entre PP y PSOE porque, en el fondo, no se siente realmente atraído por ninguno de los dos, por lo que, según cual sean los acontecimientos de cada momento, inclina la balanza hacia uno u otro partido.

LA ACTUALIDAD

Los temas de actualidad que se han tratado en el sondeo ASEP de Noviembre han sido los relativos a las sentencias judiciales sobre FILESA y SOGECABLE, el informe del Tribunal de Cuentas sobre la EXPO '92, las declaraciones del Obispo Setién sobre las negociaciones con ETA, los pactos del Gobierno con los partidos nacionalistas, y los conflictos entre las dos plataformas digitales de televisión.

La Sentencia sobre el Caso FILESA

Solo un 22% de los entrevistados cree que las personas que han sido condenadas eran realmente los principales responsables de FILESA, frente a un 46% que creen que los condenados no eran los principales responsables.

Por otra parte, mientras que un 19% cree que los jueces que dictaron esta sentencia actuaron con independencia, un 52% opinan que actuaron bajo presiones políticas.

En cualquier caso, parece que la decisión judicial ha sido muy controvertida, ya que si bien un 25% se muestran de acuerdo con ella, otro 25% no está de acuerdo con ella, pero el 51% de los entrevistados no sabe o no contesta si está o no de acuerdo con la sentencia.

La Sentencia sobre SOGECABLE

El desconocimiento y falta de opinión sobre este caso es aún mayor que con respecto a FILESA, pero una vez más predominan los entrevistados que creen que los jueces actuaron bajo presiones políticas (39%) sobre los que opinan que actuaron con independencia (18%).

Y, de manera similar también, un 15% se muestran de acuerdo con esta sentencia (favorable al Grupo PRISA), frente a un 13% que se muestra en desacuerdo, pero un 71% de los entrevistados no se pronuncia sobre esta cuestión.

Las Cuentas de la EXPO '92

Casi la mitad de los entrevistados (42%) opina que el informe del Tribunal de Cuentas sobre la Expo es fiable, mientras que un 30% cree que no es fiable.

De los que creen que el informe es fiable, sin embargo, casi la mitad creen que sólo hubo mala gestión, pero igual proporción opinan que hubo corrupción y malversación de fondos. Una vez más, por tanto, las opiniones están totalmente divididas.

Las Declaraciones del Obispo Setién sobre Negociaciones con ETA

El 59% de los entrevistados afirma estar en "total desacuerdo" con las declaraciones del Obispo Setién en favor de que el Gobierno de la Nación negocie con ETA aunque la banda terrorista no se comprometa a dejar de matar, lo que está en absoluta contradicción con la política declarada del Gobierno. Además, un 17% adicional se muestra más bien en desacuerdo, y solo un 13% de los entrevistados muestran su acuerdo con las declaraciones del Obispo. Y solo un 10% de los entrevistados dejan de opinar sobre esta cuestión.

Los Pactos para Gobernar del Gobierno de la Nación con las Minorías Nacionalistas

Más de la mitad de los entrevistados (55%) opinan que los pactos suscritos por el Gobierno de la Nación con las minorías nacionalistas no son buenos, "porque los nacionalistas están aprovechando la debilidad del Gobierno para conseguir ventajas y privilegios excesivos frente al resto de España", y solo un 29% creen que los pactos son buenos "porque permiten un Gobierno fuerte y estable, y la implicación de los nacionalistas en responsabilidades del conjunto de España".

Coherentemente con lo anterior, un 51% cree que el Gobierno "debe dejar de hacer concesiones aún a riesgo de romper el pacto y tener que convocar elecciones", y solo un 28% opina que el Gobierno "debe mantener el pacto aún a costa de hacer más concesiones".

En relación con estas cuestiones, y también de forma coherente con las opiniones anteriores, el 61% de los entrevistados opina que se debe "dedicar más tiempo a la enseñanza de la historia, geografía, literatura y lengua de España que a las de la Comunidad Autónoma", mientras que solo un 22% opina lo contrario, es decir, que se dedique más tiempo a las enseñanzas relativas a la Comunidad Autónoma que a la de España.

Y mayor aún es la preferencia que se acuerda a los símbolos nacionales sobre los autonómicos. Un 72% de los entrevistados cree que "la Bandera y el Himno de España son símbolos de todos los españoles, y por tanto deben

tener prioridad sobre la Bandera y el Himno de la Comunidad Autónoma", frente a un 16% que opinan lo contrario.

El Conflicto entre Plataformas Digitales

Como en meses anteriores, la mayoría de los entrevistados no opina sobre quién tiene más razón en el conflicto entre las dos plataformas digitales, Canal Satélite y Vía Digital (52%), y otro 34% creen que ninguno tiene razón o que las dos tienen igual de razón. No obstante, la proporción que cree que tiene razón Canal Satélite es cada mes algo mayor que la que cree que tiene razón Vía Digital (8% frente a 5% este mes).

Y, como en meses anteriores también, un 86% de los entrevistados dicen que no se han abonado ni piensan abonarse de momento a ninguna de las dos plataformas citadas, aunque un 4% afirma haberlo hecho o piensa hacerlo a Canal Satélite y un 2% a Vía Digital, proporciones que aún siendo similares a las de meses pasados, también parecen ir marcando cierta diferencia a favor de Canal Satélite.