

**FLASHES A.S.E.P.**  
JULIO - 1.998

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.216 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 13 a 17 de julio de 1.998, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 31 de julio de 1.998.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1998. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL,  
INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

**“FLASHES”**  
**(JULIO 1998)**

Los datos del último sondeo antes del verano, cuando ya la mayoría de los españoles están pensando en las cercanas vacaciones estivales, no suele presentar variaciones importantes respecto a meses anteriores, como así se ha podido comprobar también este año. Todos los datos son muy semejantes a los del pasado mes de Junio, y las pequeñas variaciones que se observan parecen ser fluctuaciones normales dentro de los márgenes del error mensual, sin que sugieran la existencia de tendencias específicas.

El hecho más importante que se ha producido entre el sondeo del pasado mes de Junio y este de Julio, cuyas entrevistas fueron realizadas entre el 13 y el 18 de Julio, parece haber sido el de la ruptura, por parte del PSOE, del pacto de gobierno en el País Vasco con el PNV, después de alrededor de catorce años. Otros hechos, como el cese o dimisión de Miguel Angel Rodríguez como Secretario de Estado para la Comunicación y Portavoz del Gobierno, sustituido por Pedro Antonio Martín y por el Ministro de Industria, Josep Piqué respectivamente en cada uno de los cargos citados, así como la más reciente decisión del Juez Garzón de cerrar el diario Egín y su emisora de radio, se produjeron cuando el cuestionario ya estaba cerrado o cuando se estaban realizando las entrevistas, por lo que, aunque no se ha podido preguntar por ellos, puede que, sobre todo el último, hayan podido influir sobre las respuestas de los entrevistados. No parece, sin embargo, que el denominado Pacto de Barcelona entre los partidos nacionalistas CIU, PNV y BNG, haya podido ni siquiera influir sobre la opinión, ya que se produjo cuando el trabajo de campo estaba prácticamente terminado. Y lo mismo debe decirse del nacimiento del primer nieto del Rey, el hijo de la Infanta Elena y Jaime de Marichalar, que tuvo lugar una vez concluido el trabajo de campo. Por supuesto, la filtración a los medios informativos de la sentencia del denominado “juicio Marey”, por la que se condena a Barrionuevo y a Vera a varios años de prisión, se conoció cuando ya estaba redactando este informe, y por tanto no ha podido influir en absoluto en las respuestas de los entrevistados.

En realidad, las dos cuestiones más salientes en la opinión, de acuerdo con los comentarios en los medios de comunicación, durante las semanas inmediatamente anteriores al trabajo de campo, parecen haber sido el problema terrorista y sus múltiples derivaciones, así como cierto recrudecimiento de las reivindicaciones autonómicas frente al Gobierno de la Nación. Otros temas, como los relativos a política económica, precios, paro, educación, sanidad, etc., parecen haber pasado a un segundo nivel en cuanto a la atención que merecen de los medios de comunicación y, como

reflejo de éstos, de la opinión pública española. Lo mismo debe aplicarse al mal funcionamiento del aeropuerto de Barajas (que solo afecta a una minoría de españoles usuarios de ese servicio), y a otras noticias que lo son solo durante un día o dos, o a otras que, como el juicio por el caso Marey, no es previsible que tengan repercusión en la opinión pública hasta que se conozca la sentencia.

En el ámbito internacional tampoco parecen haberse producido noticias que afecten o despierten el interés de la sociedad española en forma mínimamente importante.

### **EL CLIMA DE OPINION**

Como se ha indicado, todos los indicadores se sitúan este mes en valores muy similares a los del mes pasado. Así, los dos indicadores principales sobre actitudes económicas y de consumo, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica continúan este mes algo por encima del nivel de equilibrio, lo que implica satisfacción y optimismo respecto a la situación y perspectivas de la economía española, aunque los valores son en los dos casos inferiores a los de los cuatro meses precedentes. Esto parece sugerir que los españoles ya han “descontado”, utilizando términos bursátiles, las mejoras que se han producido en la economía a lo largo de estos dos años, por lo que ya “dan por supuesta” la bonanza económica, de manera que, si sigue igual de bien no van a variar su evaluación, pero si se produjera un empeoramiento relativo, repercutiría negativamente sobre su evaluación. Los dos indicadores de ahorro, por otra parte, se sitúan en valores semejantes a los de los cuatro meses precedentes (con la excepción del incremento que experimentaron en Mayo), y muestran más de un tercio de entrevistados que tienen alguna capacidad de ahorro.

Los indicadores sociales apenas varían tampoco respecto a meses anteriores, pero debe resaltarse que el optimismo individual, es decir, la evaluación de la situación económica individual, vuelve a superar este mes a la evaluación de la situación económica de España, lo que constituye una vuelta a lo habitual, después de un período de más de un año de duración en que ocurrió lo contrario, y que parece haber finalizado más o menos desde el pasado mes de febrero, aunque todavía en Mayo se observaba una evaluación más positiva de la situación nacional que de la personal. También debe resaltarse que, por vez primera desde 1988 la proporción de postmaterialistas supera el 40%, lo que puede ser reflejo, de acuerdo con la teoría del postmaterialismo, de un sentimiento de mayor seguridad

económica entre los españoles, que podría ser consecuencia de la mejor situación económica nacional e individual ya constatada.

En cuanto a los indicadores políticos, se mantienen la alta satisfacción con el funcionamiento de la democracia y la moderada satisfacción con el gobierno, que continúa siendo positiva desde que el PP formó gobierno hace dos años. Más de un tercio de los entrevistados, como habitualmente, se sienten políticamente alienados, y el centro de gravedad ideológico continúa entre el centro izquierda y la izquierda, como siempre, al igual que se mantiene el predominio de los que se sienten tan españoles como vascos, extremeños, etc., pero con mayor peso de los que se consideran solo o más españoles que nacionalistas sobre los que se consideran solo o más nacionalistas que españoles. Todos los indicadores sobre la integración española en la Unión Europea continúan siendo positivos y sugiriendo la percepción de más beneficios que perjuicios para España, la Comunidad Autónoma y el propio individuo, en niveles casi iguales a los del mes pasado.

Debe resaltarse, sin embargo, una disminución significativa del índice de exposición a la información, hasta el punto de ser el más bajo desde hace un año.

En cuanto a la valoración de instituciones, de las cuatro fijadas solo el Gobierno de la Nación tiene este mes una valoración más baja que el mes pasado. El ranking de valoración ha sido el siguiente: la Cruz Roja (8,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la ONCE (7,8), Cáritas (7,6), la Corona (7,1), las Fuerzas Armadas (5,3), el Gobierno de la Nación (4,8) y los Bancos (4,7 puntos). Es habitual que las instituciones de asistencia social, como Cruz Roja, la ONCE y Cáritas tengan las valoraciones más altas, pues prácticamente nadie las rechaza socialmente. Y es también habitual, como se pone de manifiesto todos los meses, que la Corona sea la institución más valorada, muy por encima de cualquier otra, lo que demuestra su aceptación casi unánime por todos los sectores de la sociedad española, aunque la menor aceptación que tiene en ciertos segmentos sociales minoritarios explica que su valoración sea solo algo inferior a las instituciones de asistencia social incluidas este mes.

En cuanto a la valoración de líderes y personajes públicos, el “ranking” de este mes es el siguiente: Felipe González (5,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Jaime Mayor Oreja (4,8), José M<sup>a</sup> Aznar (4,7), Josep Borrell (4,6), Julio Anguita (3,9), Jordi Pujol (3,5) y Xabier Arzallus (2,7 puntos). La valoración de González, aún siendo la más alta este mes, como ha sido habitual durante años, es la segunda más baja de los últimos doce meses

(igual a la de Enero de este año y solo algo más alta que la de Diciembre de 1997). En general, la valoración de todos los líderes por los que se ha preguntado este mes es algo más baja que la que recibieron la última vez que se preguntó por ellos, con la única excepción de José M<sup>a</sup> Aznar, cuya valoración es una décima superior a la del mes pasado, aunque más baja que la de Mayo e igual que la de los tres meses precedentes. Pero además, Aznar supera este mes a Borrell, como en Abril, contrariamente a lo que se observó en Mayo y Junio.

La incidencia de todos estos datos sobre la intención de voto muestra una situación similar a la que, con variaciones que no llegan a plasmarse en tendencias claras, ha prevalecido desde hace casi dos años, es decir, un equilibrio muy notable entre el voto favorable al PP y al PSOE. Este mes, con una abstención estimada de tres puntos porcentuales por encima de la realmente observada en las últimas elecciones de 1996, la estimación de voto es de un punto porcentual favorable al PSOE sobre el PP, lo que en cierto modo podría atribuirse al impacto inicial sobre la opinión pública de la ruptura del pacto de gobierno en el País Vasco entre el PSOE y el PNV, aunque es prematuro y difícil encontrar causas concretas para variaciones tan pequeñas de un mes a otro cuando las diferencias entre los dos principales partidos son tan pequeñas.

## **LA ACTUALIDAD**

Las tensiones y conflictos en el País Vasco han vuelto a constituir el centro de la actualidad informativa durante el mes precedente a la realización del trabajo de campo y, relacionados con esa cuestión, la problemática de las Comunidades Autónomas del concepto y definición de España han sido otros temas a los que se ha concedido especial atención en el sondeo ASEP de este mes.

### **Tensiones y Conflictos en el País Vasco**

Casi la mitad de los entrevistados opina que la unidad de los partidos democráticos frente al terrorismo de ETA es ahora más o menos igual que hace un año, después del asesinato de Miguel Angel Blanco y de las manifestaciones masivas que, en todo España, se sucedieron para protestar por ese acto terrorista. Pero la proporción que cree que esa unidad es ahora mucho o algo mayor que entonces es solo algo superior a la que cree que ahora es algo o mucho menor que hace un año.

En cuanto a las posibles causas del aparente aumento de las tensiones y conflictos en el País Vasco, de las diversas opciones que se ofrecían a los entrevistados, un 20% lo atribuye a “intereses electorales de los partidos nacionalistas vascos y de los de ámbito nacional, que buscan así ganar votos, aunque después de las elecciones llegarán a acuerdos. Un 15% se refieren a cuestiones de estrategia electoral concreta del PNV, pues al 9% que contesta que debe atribuirse “a un cambio de estrategia del PNV, que prefiere acuerdos con otros partidos nacionalistas que con los de ámbito nacional, como el PSOE o el PP”, hay que añadir el 6% que contestan que la explicación reside en que “los partidos nacionalistas temen estar perdiendo electorado y por eso incrementan su mensaje nacionalista”. Otro 10% cree que el aumento de tensiones y conflictos se debe al “aumento de los deseos de independencia de los vascos”, un 7% a que “ETA está acorralada y necesita aparentar que está fuerte”, y un 16% lo atribuye a la política de lucha contra el terrorismo que desarrolla el PP, aunque unos lo hacen por lo “acertada” que es esa política (9%) y otros por lo “errónea” que es (7%), lo que sugiere que existe una opinión bastante controvertida respecto a la evaluación que merece la política de lucha contra el terrorismo que lleva a cabo el PP, así como sus consecuencias sobre los conflictos y tensiones que se producen en el País Vasco. Debe subrayarse, sin embargo, que un tercio de los entrevistados no contesta a esta pregunta.

Cuando se pregunta por cuestiones concretas, la opinión pública se manifiesta con mucha mayor contundencia. Así, por ejemplo, el 73% de los entrevistados opina que “debe haber una política de Estado de lucha contra el terrorismo de ETA”, frente a solo un 13% que afirma que “el Gobierno de la Nación debe dejar ese problema en manos del Gobierno Vasco”.

Por otra parte, al preguntar por las medidas más y menos eficaces para luchar contra el terrorismo de ETA, la mayoría considera que las más eficaces son “hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo” (39%), e incluso restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos (19%), mientras que un 11% se refieren a “hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no”. Solo un 6% contestan que la medida más eficaz sería la de “acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco”, y un 3% se refieren a la amnistía de esos presos con diversas modalidades.

Pero las tres medidas más mencionadas como menos eficaces serían “proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo, incluso si son delitos con muertos” (22%), “restaurar la pena de muerte...” (21%) y “acercar a los presos...” (16%).

Comparando las dos distribuciones, es decir, las proporciones que consideran a cada medida como más eficaz o como menos eficaz, se puede concluir que, para el conjunto de la sociedad española, la medida más eficaz es la de “hacer cumplir las penas íntegramente...”, mientras que la menos eficaz parece ser la de “proclamar una amnistía... incluso si son delitos con muertos”.

Finalmente, la opinión pública parece estar muy dividida respecto a si la mejor solución para los problemas del País Vasco es policial (32%) o política (38%), ya que parecen existir dos tercios que consideran que es una o la otra, y el tercio restante no parece tener opinión o estima que se requieren las dos, policial y política.

### **El Régimen de Comunidades Autónomas**

Las reivindicaciones de competencias por parte de algunas Comunidades Autónomas siguen constituyendo una de las cuestiones que, periódicamente, y casi siempre cuando se acercan elecciones autonómicas, se convierten en noticias de máxima actualidad. Puesto que en estos últimos meses se ha vuelto a hablar de competencias, de autodeterminación, de soberanía compartida, y de algunas otras cuestiones relacionadas, ha parecido conveniente volver a preguntar sobre ellas para conocer cual es la opinión de los españoles en su conjunto sobre estos temas.

Casi la mitad de los españoles de 18 y más años afirman que, después de 20 años de vigencia de la actual Constitución, que estableció el régimen de Comunidades Autónomas, lo mejor es que “todo siga como ahora”. Un 10% de los entrevistados preferirían “que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas”, pero un 13% sería partidario de la denominada Administración Unica, para evitar solapamientos de competencias entre las tres Administraciones Públicas (nacional, autonómica y local). Un 7% sería partidario de un Estado Federal, y solo un 4% de entrevistados opina que “las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España”. Casi una cuarta parte de entrevistados, por otra parte, no opinan en absoluto sobre esta cuestión. Por supuesto, las diferencias en estas opiniones según la Comunidad Autónoma de residencia son muy importantes y significativas.

Algo más de un tercio de los entrevistados piensa que la Comunidad Autónoma en que vive no se ha beneficiado ni ha salido perjudicada por el

régimen de autonomías, pero la proporción que cree que su Comunidad se ha beneficiado mucho o algo (34%) es muy superior a la que afirma que ha salido algo o muy perjudicada (19%).

Cuando se pregunta a los entrevistados que señalen en cual de los tres períodos que corresponden a los gobiernos de UCD, PSOE y PP, se ha beneficiado más la Comunidad en que viven, una cuarta parte de los entrevistados afirma que en los tres por igual, un tercio no contestan o dicen que en ninguno, y del 42% que cita alguno de los tres períodos la mitad (24%) afirman que su Comunidad se benefició más durante los Gobiernos del PSOE, y el resto cita más el período del PP (15%) que el de UCD (3%).

Pero, al preguntar por las tres Comunidades que han resultado más beneficiadas en estos dos años de Gobierno del PP, dos tercios de los entrevistados citan a Cataluña (62%), un 38% al País Vasco, un 23% a Madrid, un 11% a Galicia, y proporciones inferiores al resto de las Comunidades. En cuanto a las Comunidades más perjudicadas, la mayoría se refiere a Andalucía (38%), Extremadura (28%) o Castilla-La Mancha (10%).

### **La Unidad de España**

Relacionada con la cuestión autonómica está la de la unidad de España y la identidad de los españoles con España, pues a veces parece como si la identidad española se estuviera diluyendo o difuminando a medida que crece la identidad con alguna comunidad autonómica. Por ello, ha parecido necesario comprobar si, en opinión de los entrevistados, es compatible la identidad española con la regional-autonómica.

En primer lugar, y preguntados precisamente sobre esa compatibilidad, el 93% de los entrevistados afirman que es totalmente o bastante compatible sentirse miembros de la Comunidad Autónoma en la que residen y sentirse español, y solo un 5% piensan que es bastante o totalmente incompatible.

En segundo lugar, y utilizando una escala del 0 al 10 en la que el 0 significa que el entrevistado no se siente en absoluto orgulloso de ser español, y el 10 que se siente muy orgulloso de ser español, se ha podido observar que la media aritmética de las respuestas está en 8,5 puntos. Debe resaltarse que el 45% de los entrevistados se colocaron en el 10 (se sienten muy orgullosos de ser españoles), y solo un 2% se colocaron en el 0 (no se sienten en absoluto orgullosos de ser españoles).

En tercer lugar, el 87% de los entrevistados afirman que, si pudieran elegir, preferirían que España siga siendo un solo país, y solo un 7% afirman que preferirían que España se repartiese en varios países totalmente independientes.

Finalmente, y ante el supuesto que España se dividiese en varios países independientes, un 59% afirma que lo lamentaría mucho, un 24% que lo lamentaría pero lo aceptaría, y un 10% dice que no lo lamentaría nada. El 6% restante dice que ese tema no le importa en absoluto o simplemente no contesta.