

FLASHES A.S.E.P.

SEPTIEMBRE - 1998

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.221 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 14 a 18 de Septiembre de 1.998, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 2 de Octubre de 1.998.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 1998. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

“FLASHES”
(SEPTIEMBRE 1998)

Muchos han sido los acontecimientos que se han producido desde el sondeo del mes de Julio, tanto en el ámbito nacional como en el internacional, y que podrían tener alguna influencia en el clima de opinión predominante en la sociedad española en este primer sondeo después del verano. Concretamente, el ingreso en prisión de Barrionuevo y Vera como consecuencia de la sentencia condenatoria por el primer juicio por el denominado "caso GAL", así como la discusión en todos los medios de comunicación respecto a si el Gobierno debería indultarles o no, en qué condiciones, y cuándo, y las diferentes reacciones observadas entre los líderes de los diferentes partidos políticos e incluso entre los líderes del PSOE, cuyas reacciones no han sido precisamente unívocas.

Una segunda cuestión que ha acaparado información en los medios ha sido, una vez más, la cuestión vasca. Por una parte, la decisión de HB de concurrir a las próximas elecciones autonómicas en el País Vasco con otro nombre (EH), para evitar, según se ha dicho, la posibilidad de ser ilegalizados antes de las elecciones. En relación con esta misma cuestión, las continuas declaraciones de líderes nacionalistas sobre la autodeterminación y/o la independencia del País Vasco. Pero la noticia más importante, la decisión de ETA de declarar una tregua, aparentemente sin condiciones previas, se dio a conocer precisamente cuando se estaban realizando las entrevistas de este sondeo de Septiembre, en la semana del 14 al 19, por lo que dicha noticia puede haber tenido cierta influencia en parte de las entrevistas (aproximadamente un tercio), pero no pudo incluirse en el cuestionario por razones obvias.

En el ámbito internacional, con claras repercusiones en España, han destacado las noticias sobre la crisis financiera en Japón, en Rusia (agravada en este caso por su crisis política), y en todo el Sudeste de Asia, con importantes repercusiones en las economías latinoamericanas, todo lo cual ha provocado una bajada espectacular de los valores en todas las Bolsas. La Bolsa de Madrid, concretamente, ha sufrido un desplome que ha supuesto un retroceso a su valor de principios de año.

El caso "Clinton-Lewinsky" ha constituido también un tema de permanente presencia en los medios de comunicación durante todo el verano y más de la mitad del mes de Septiembre, hasta la difusión del "vídeo" con las declaraciones de Clinton ante el Gran Jurado, provocando por ello un cierto hastío en la opinión pública. Relacionado con este caso, al menos en

opinión de amplios sectores de los medios de comunicación, se produjo la noticia de los bombardeos de Estados Unidos sobre supuestas instalaciones terroristas en Sudán y Afganistán, que coincidieron (¿casualmente?) con algunos de los momentos más cruciales del desarrollo informativo en el caso del Presidente y la becaria.

EL CLIMA DE OPINION

Contrariamente a lo que parecía lógico esperar como consecuencia de todo este conjunto de acontecimientos, el Sistema de Indicadores no parece mostrar grandes o significativas variaciones que reflejen cambios dramáticos en la opinión pública española, y ello posiblemente porque la mayor parte de la población todavía no se ha "conectado con la realidad cotidiana" después de las vacaciones, de manera que a mediados de Septiembre (cuando se llevaron a cabo las entrevistas) todavía seguía sumida en el ambiente veraniego de descanso, ocio y escape de la realidad circundante.

Concretamente, los dos indicadores que mejor reflejan la sensibilidad ante la situación económica (el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica) son prácticamente idénticos a los del pasado mes de Julio (el primero es exactamente igual, y el segundo aumenta un punto), manteniéndose en niveles por encima del nivel de equilibrio (lo que implica satisfacción y optimismo respecto a la situación económica) aunque con valores relativamente bajos por comparación con los medidos a lo largo del último año. Por el contrario, los dos indicadores de ahorro aumentan muy levemente, pero representan en ambos casos los segundos valores más altos de los últimos doce meses. Este incremento de la propensión al ahorro y de la proporción de ahorradores podría reflejar, sin embargo, cierta preocupación e incertidumbre de los españoles respecto al futuro de la economía a causa de la crisis financiera internacional y su repercusión en la espectacular bajada de la Bolsa de Madrid

Entre los indicadores sociales apenas se observan tampoco variaciones significativas, si bien cabe destacar un leve aumento del optimismo respecto a la situación económica personal, indicador que se mantiene por encima del nivel de equilibrio y por encima de la evaluación de la situación económica de España, como es habitual. Parece consolidarse también la orientación postmaterialista de la sociedad española, ya que la proporción de entrevistados con dicha orientación ha superado el 40% en los dos últimos meses, lo que constituye un indicador de sentimiento de bienestar y seguridad entre los españoles.

En cuanto a los indicadores políticos, se mantienen la alta satisfacción con el funcionamiento de la democracia y la moderada satisfacción con el gobierno, que continúa siendo positiva desde que el PP formó gobierno hace dos años, y que ha vuelto a aumentar respecto al mes pasado. Más de un tercio de los entrevistados, como habitualmente, se sienten políticamente alienados, y el centro de gravedad ideológico continúa entre el centro izquierda y la izquierda, como siempre, al igual que se mantiene el predominio de los que se sienten tan españoles como vascos, extremeños, etc., pero con mayor peso de los que se consideran solo o más españoles que nacionalistas sobre los que se consideran solo o más nacionalistas que españoles. Todos los indicadores sobre la integración española en la Unión Europea continúan siendo positivos e indican la percepción de más beneficios que perjuicios para España, la Comunidad Autónoma y el propio individuo, en proporciones significativamente superiores a los del mes pasado, hasta el punto de alcanzar los valores más altos de los últimos doce meses.

Aumenta también el índice de exposición a la información por comparación con el del pasado mes de Julio, lo que sugiere un cierto intento de los individuos por "ponerse al día", en lo que concierne a la información, después del paréntesis veraniego en que el español suele "desconectar" de la información.

En cuanto a la valoración de instituciones, de las cuatro fijas solo las Fuerzas Armadas reciben este mes una valoración más alta que el mes pasado, mientras que las otras tres mantienen la misma valoración que recibieron entonces. El ranking de valoración ha sido el siguiente: La Corona (7,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas y los Periodistas (5,6 en ambos casos), el Tribunal Supremo (5,0), los Jueces (4,9), el Gobierno de la Nación (4,8), y los Bancos (4,7 puntos). Es habitual, como se pone de manifiesto todos los meses, que la Corona sea la institución más valorada, muy por encima de cualquier otra, lo que demuestra su aceptación casi unánime por todos los sectores de la sociedad española.

En cuanto a la valoración de líderes y personajes públicos, el "ranking" de este mes es el siguiente: Felipe González (5,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Joaquín Almunia y Josep Borrell (5,0), Javier Arenas (4,9), José M^a Aznar (4,7), Josep Piqué (4,4) y Julio Anguita (4,3 puntos). La valoración de González es la más alta desde el pasado mes de Marzo, y posiblemente se debe a su protagonismo en la defensa de Barrionuevo y Vera. En general, la valoración de todos los líderes por los que se ha preguntado este mes es algo más alta que la que recibieron la última vez

que se preguntó por ellos, con la única excepción de José M^a Aznar, cuya valoración es exactamente igual que la del mes pasado.

La incidencia de todos estos datos sobre la intención de voto muestra una situación similar a la que, con variaciones que no llegan a plasmarse en tendencias claras, ha prevalecido desde hace casi dos años, es decir, un equilibrio muy notable entre el voto favorable al PP y al PSOE. Este mes, con una abstención estimada de tres puntos porcentuales por encima de la realmente observada en las últimas elecciones de 1996, la estimación de voto es de siete décimas porcentuales favorable al PSOE sobre el PP, lo que podría atribuirse al efecto sobre la opinión pública del encarcelamiento de Barrionuevo y Vera y de la expectativa de indulto para ambos.

LA ACTUALIDAD

Teniendo en cuenta el largo tiempo transcurrido desde el último sondeo, así como el gran número de acontecimientos de gran relevancia para la opinión pública, han sido varios y muy diversos los temas de actualidad que se han tratado en este sondeo de Septiembre. Concretamente, se ha preguntado nuevamente por los conflictos y tensiones en el País Vasco, las próximas elecciones autonómicas en el País Vasco, la valoración que los españoles de unas Comunidades hacen de los de las demás, el encarcelamiento de Barrionuevo y Vera, las medidas adoptadas por los Estados Unidos y por Gran Bretaña para luchar contra el terrorismo, la crisis económica y financiera internacional, y la preocupante situación política en Rusia.

Tensiones y Conflictos en el País Vasco

Se ha hablado mucho sobre la semejanza entre los conflictos y tensiones en el País Vasco y los que históricamente han existido en Irlanda del Norte, de manera que muchos ven en las actuales negociaciones para alcanzar la paz en dicho país un modelo a seguir para resolver la compleja situación vasca. Por ello, se ha preguntado a los entrevistados en qué medida estas dos situaciones problemáticas y conflictivas, la de Irlanda y la del País Vasco, son o no similares. Un 28% de los entrevistados opina que son muy o más bien similares, pero un 38% afirma que son muy o más bien distintas, mientras que el resto cree que "depende" (19%) o simplemente no contesta (15%).

Por otra parte, al preguntar por las medidas más y menos eficaces para luchar contra el terrorismo de ETA, la mayoría considera que las más eficaces son "hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo" (37%), e incluso restaurar la pena de muerte para los delitos

terroristas que causen muertos (15%), mientras que un 18% se refieren a “hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no”. Solo un 8% contestan que la medida más eficaz sería la de “acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco”, y un 6% se refieren a la amnistía de esos presos con diversas modalidades.

Pero las tres medidas más mencionadas como menos eficaces serían “restaurar la pena de muerte...” (27%), “proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo, incluso si son delitos con muertos” (20%), y “acercar a los presos...” (15%).

Comparando las dos distribuciones, es decir, las proporciones que consideran a cada medida como más eficaz o como menos eficaz, se puede concluir que, para el conjunto de la sociedad española, la medida más eficaz es la de “hacer cumplir las penas íntegramente...”, mientras que la menos eficaz parece ser la de “proclamar una amnistía... incluso si son delitos con muertos”.

Finalmente, la opinión pública parece ahora claramente convencida de que la mejor solución para los problemas del País Vasco es la política (45%) más que la policial (24%), lo que representa un cambio muy significativo respecto a la opinión predominante hasta el mes de Julio, cuando la opinión pública se repartía en tres tercios más o menos similares a favor de la solución policial, la política o que no opinaban. Ahora la proporción que no opina es solo del 11%. Este importante y significativo cambio de opinión solo puede atribuirse al optimismo y la esperanza que en la opinión pública ha provocado el anuncio de tregua por parte de ETA.

Las Próximas Elecciones Autonómicas Vascas

En relación con las próximas elecciones autonómicas en el País Vasco, en Octubre, y puesto que los medios de comunicación y los políticos han discutido mucho sobre las posibilidades, ventajas y desventajas de que se formen gobiernos de coalición entre partidos nacionalistas vascos (PNV, EA y HB, ahora EH), entre partidos estatales (PP y PSOE), o mixtos, se ha preguntado por la coalición que preferiría el entrevistado. Teniendo en cuenta que la muestra de la investigación es nacional, no sorprende que un 54% de los entrevistados no contesten a la pregunta, bien porque no saben o porque no quieren hacerlo. La coalición más frecuentemente mencionada por los que opinan es la de un gobierno PSOE-PP (12%), pero casi en la misma proporción se menciona a la coalición PNV, EA y PSOE (11%), y

solo en tercer lugar se menciona una coalición exclusivamente nacionalista, PNV, EA y HB (9%), y en proporción similar la de PNV, EA y PP (8%).

En cuanto a la decisión de HB de concurrir a las próximas elecciones con el nombre de EH, ante la eventualidad de ser ilegalizados para dichas elecciones, más de dos terceras partes de los entrevistados creen que se trata de una maniobra estratégica de carácter electoralista, y solo un 9% piensan que se trata de un cambio real de HB para participar en las instituciones democráticas.

El Régimen de Comunidades Autónomas

Las reivindicaciones de competencias por parte de algunas Comunidades Autónomas siguen constituyendo una de las cuestiones que, periódicamente, y casi siempre cuando se acercan elecciones autonómicas, se convierten en noticias de máxima actualidad. Puesto que en estos últimos meses se ha vuelto a hablar de competencias, de autodeterminación, de soberanía compartida, y de algunas otras cuestiones relacionadas, ha parecido conveniente volver a preguntar sobre ellas para conocer cual es la opinión de los españoles en su conjunto sobre estos temas.

Casi la mitad de los españoles de 18 y más años afirman que, después de 20 años de vigencia de la actual Constitución, que estableció el régimen de Comunidades Autónomas, lo mejor es que “todo siga como ahora”. Un 6% de los entrevistados preferirían “que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas”, pero un 12% sería partidario de la denominada Administración Unica, para evitar solapamientos de competencias entre las tres Administraciones Públicas (nacional, autonómica y local). Un 8% sería partidario de un Estado Federal, y solo un 6% de entrevistados opina que “las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España”. Casi una quinta parte de entrevistados, por otra parte, no opinan en absoluto sobre esta cuestión. Por supuesto, las diferencias en estas opiniones según la Comunidad Autónoma de residencia son muy importantes y significativas.

Valoración de los Habitantes de las Distintas Comunidades Autónomas

Desde hace años ASEP ha preguntado, una vez al año, por la valoración que los individuos hacen de los habitantes de la Comunidad Autónoma en que viven y por la de los que viven en otras Comunidades. En el Informe se comentan más ampliamente estos datos, pero en este resumen basta señalar

que las valoraciones son muy semejantes, sin grandes diferencias entre las valoraciones que reciben los habitantes de unas Comunidades y los de otras. Las diferencias de un año a otro son también pequeñas, y este año los Andaluces vuelven a ser los españoles mejor valorados (7,7 puntos como promedio, en una escala de 0 a 10 puntos), y los Catalanes los que reciben la valoración más baja (6,2 puntos). Junto con los Catalanes, los Vascos (6,5) y los Madrileños (6,9) son los únicos valorados por debajo de los 7,0 puntos.

Encarcelamiento de Barrionuevo y Vera

Casi la mitad de los entrevistados se muestran muy o más bien de acuerdo con la sentencia judicial por la que Barrionuevo y Vera han sido condenados a ir a la cárcel (43%), frente a solo un tercio (32%) que dicen estar muy o más bien en desacuerdo.

En cuanto a si la sentencia ha sido mayor o menor de la que merecían (los condenados), un tercio de los entrevistados opina que ha sido la adecuada (34%), y otro tercio cree que ha sido mayor de la que merecían (32%), y solo un 13% afirma que ha sido menor de la que merecían, mientras que un 21% no han opinado sobre esta cuestión.

La cuestión del indulto ha constituido asimismo una cuestión muy controvertida desde que se conoció la sentencia, y aún más desde que se produjo el encarcelamiento real de los dos ex-altos cargos del Ministerio del Interior. De las diferentes opciones que se ofrecían a los entrevistados, un 29% opina que no se les debería indultar en ningún caso, pero un 40% cree que deberían ser indultados bajo diversas circunstancias. Concretamente, un 28% eran partidarios de que se concediesen los indultos aunque los interesados no lo pidan (el 16% antes incluso de ingresar en la cárcel, y el 12% después de su ingreso), pero un 13% solo eran partidarios del indulto en el supuesto de que los condenados lo solicitasen. Además, un 8% de los entrevistados cree que no debe discutirse el indulto, pues los condenados son inocentes y por tanto deben ser declarados inocentes y no indultados, y casi una cuarta parte de los entrevistados no opinan en absoluto sobre esta cuestión.

Los entrevistados muestran opiniones muy controvertidas (acuerdo vs. desacuerdo) respecto a las reacciones que han tenido diferentes líderes políticos en relación con la sentencia. Alrededor de la mitad de los entrevistados no parecen tener opinión respecto a las reacciones de González, Almunia o Borrell, y los que opinan se dividen en proporciones casi iguales entre los que se muestran de acuerdo y los que están en

desacuerdo. La ausencia de opinión es incluso superior respecto a la reacción de Rodríguez Ibarra (61%).

En lo que respecta a la postura del Gobierno del PP en relación con esta sentencia, un 40% de los entrevistados cree que ha sido neutral, e incluso un 3% creen que ha estado presionando a los jueces para que NO condenasen a Barrionuevo y Vera, pero un 33% opinan que han presionado para que se les condenase, además de un 24% que no opinan en absoluto sobre esta cuestión.

Algo más de una cuarta parte de los entrevistados (27%) afirman que Felipe González fue el máximo responsable de la trama de los GAL o que tuvo más responsabilidades que Barrionuevo y Vera, el 24% dicen que tuvo las mismas responsabilidades, un 21% dicen que tuvo menos o ninguna responsabilidad en esa trama, y un 7% creen que ninguno de ellos tuvieron responsabilidades, y que hicieron lo que debían.

En cuanto a la opinión de los entrevistados sobre la denominada "guerra sucia" del GAL, se ofrecían seis respuestas para que el entrevistado escogiese la que se ajustara mejor a su opinión sobre ese tema. El 9% afirma que el Gobierno hizo bien pues al terrorismo hay que combatirlo por cualquier medio. Un 11% cree que hizo bien al permitirlo, pero mal al no explicarlo a la sociedad española. Otro 17% afirma que hizo bien al permitirlo, pero mal al hacerlo chapucemente. Otro 11% cree que hizo bien al permitir las acciones de los GAL, pero mal al dejar que altos cargos se apropiasen de los fondos reservados para luchar contra el terrorismo. Pero un 24% cree que el Gobierno del PSOE hizo mal al permitir las acciones de los GAL, aunque otro 5% cree que el Gobierno no tuvo responsabilidad, porque desconocía las acciones de los GAL. El 23% restante no opinó sobre este tema.

Medidas Antiterroristas Adoptadas por Estados Unidos y Gran Bretaña

El último atentado terrorista en Irlanda el pasado verano, cuando ya se había decretado la tregua por parte del IRA, así como los atentados terroristas contra las Embajadas de Estados Unidos en Nairobi y Jartúm, dieron lugar, al anuncio primero y la adopción después, de diferentes medidas drásticas para luchar contra el terrorismo por parte de los Gobiernos de Estados Unidos y de Gran Bretaña.

En relación con estas medidas, por tanto, se preguntó a los entrevistados en qué grado justificaban o no los bombardeos de represalia efectuados por los

Estados Unidos sobre Jartúm y Afganistán. Los españoles parecen coincidir mayoritariamente en que los bombardeos estuvieron totalmente o más bien injustificados (52%), y solo un 14% opinan que estuvieron totalmente o más bien justificados, además de un 23% que creen que depende y otro 11% que no contesta en absoluto.

Por otra parte, un 36% de los entrevistados creen que estos bombardeos tuvieron relación con los problemas de Clinton (por el caso Lewinsky), un 29% cree no hubo relación, pero un 24% reconocen no saber lo suficiente como para opinar, y otro 11% no contesta en absoluto.

En una línea similar de argumentación, se preguntó al entrevistado si creía posible que los Estados Unidos pudiesen provocar conflictos internacionales (bélicos, políticos o económicos) para defender sus intereses, incluso si eso perjudicara a sus aliados de Europa. Un 42% contestó que consideraba ese supuesto totalmente o bastante posible, un 18% lo considera poco o nada probable, pero un 24% cree que eso dependería y un 17% no contestó a la pregunta.

Por lo que respecta a las medidas antiterroristas adoptadas por los Gobiernos de Irlanda y Gran Bretaña, un tercio de los entrevistados las encuentran totalmente o más bien justificadas, otro 14% las considera injustificadas, y el resto afirma que depende (32%) o no contestan (22%).

Además, el 28% de los entrevistados serían totalmente o más bien partidarios de que en España se adoptaran las mismas medidas, frente a un 17% que serían totalmente o más bien contrarios a que se adoptaran las mismas medidas. La mayoría, sin embargo, o no contesta (22%) o contesta que ello dependería (34%).

Crisis Económica Internacional

Un 61% de los entrevistados no contestó sobre las razones que, en su opinión, habían provocado la reciente crisis económica y financiera internacional, pero, de los que lo hicieron, un 11% la atribuyen a Rusia.

Además, un 39% no contestan cuánto tiempo creen que durará la crisis, un 4% afirman que no hay crisis, el 15% creen que la crisis está superada, y por tanto solo un 42% creen que la crisis todavía durará algún tiempo, la mayoría menos de un año (25%), o entre 1 y 4 años (14%), y solo un 4% creen que durará más de 5 años.

Más de dos tercios de los entrevistados afirman haberse preocupado poco o no se han preocupado en absoluto por la crisis económica y financiera internacional, y menos de una quinta parte dicen haberse preocupado mucho o bastante por ella.

Puede que esta falta de preocupación se haya debido a que un 74% de los entrevistados no tiene acciones o dinero invertido en cualquiera de las modalidades existentes.

La Situación en Rusia

Algo menos de un tercio de los entrevistados opinaron que temían que pudiera producirse un conflicto bélico interno en Rusia de carácter importante (repartidos entre los que creen que podría degenerar en conflicto internacional y los que no lo creen así), otro 29% cree que los conflictos internos podrían ser solo políticos, y un 17% no teme que se puedan producir conflictos de importancia en absoluto, si bien casi una cuarta parte de los entrevistados no opinan sobre esta cuestión.

En cuanto a la causa principal de estos conflictos en Rusia, la mitad de los entrevistados no dio ninguna respuesta, y la respuesta más frecuente fue la de que ello se debía a los malos políticos que gobiernan este país.