FLASHES A.S.E.P.

MAYO- 2009

MAYO 2009

"ENTRE LA OPINIÓN PUBLICA Y ASEP APENAS QUEDAN SECRETOS"

MAYO 2009

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.101 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 18-24 de mayo de 2009, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 5 de junio de 2.009.

Banco de Datos ASEP/JDS: www.jdsurvey.net

DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 2009. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL SIN AUTORIZACIÓN

"FLASHES"

(Mayo 2009)

EL CONTEXTO SOCIAL, ECONÓMICO Y POLÍTICO

Se ha retrasado intencionadamente la elaboración de estos Flashes durante 48 horas para poder incluir el comentario sobre los resultados de las elecciones europeas. Este análisis introductorio se dedicará íntegramente a comentar los resultados, para lo cual nos referiremos sucesivamente al análisis de los datos del 2009 y su comparación con los de las elecciones europeas de 2004. Brevemente compararemos los resultados con nuestras previsiones. Y finalmente analizaremos las posibles consecuencias de estos resultados.

Resultados de las elecciones europeas: los datos

En lo que respecta al análisis de los resultados lo primero que hay que señalar es que la victoria del PP lo ha sido sin paliativos, ha sido una victoria electoral en toda la línea. El PP ha sido el partido más votado en 32 de las 50 provincias (aunque en esta ocasión la circunscripción electoral es nacional y no provincial, como en las legislativas). En efecto, las 18 provincias en que el PP no ha sido el partido más votado son las tres vascas (en dos ha ganado el PSOE y en Vizcaya el PNV), las cuatro catalanas (en dos ha ganado el PSOE y en las otras dos CiU), Asturias, las dos extremeñas, dos de las tres aragonesas (excepto Teruel) y seis de las ocho andaluzas (todas menos Málaga y Almería). Debe resaltarse que el PP ha acortado distancias en "feudos" tradicionalmente socialistas: en Extremadura el PP ha quedado muy cerca del PSOE, en Andalucía ha reducido distancias y ha ganado dos provincias, y en los dos archipiélagos también ha quedado por encima del PSOE, además de superarle claramente en todas las provincias de Castilla-La Mancha. En otras Comunidades el PP ha incrementado su distancia sobre el PSOE, como en Galicia, Castilla-León, Murcia, Madrid y Valencia. Todo esto ha sido ampliamente comentado incluso con mayor detalle en los medios de comunicación y por tanto no se insistirá en ello. La victoria del PP en España se inscribe, además, y luego lo comentaremos en mayor detalle, dentro del triunfo espectacular de los partidos de centro-derecha en toda la Unión Europea, donde los socialistas solo han ganado en Suecia y Grecia. Parece por tanto que se trata de una ola que ha recorrido todo el continente europeo, y que tiene que ver, como venimos anunciando desde hace varios años, por el

nuevo cambio de valores hacia mayores demandas de seguridad personal y económica (por el aumento del terrorismo y la delincuencia, por la crisis económica que se inició ya hace años en todo el mundo occidental).

La comparación entre los resultados del 2004 y los del 2009, según los datos que se ofrecen en el cuadro adjunto, y cuyas cifras son las oficiales ofrecidas por el Ministerio del Interior según las referencias que en dicho cuadro se indican, ofrece los siguientes hechos (y no opiniones):

⇒ En términos absolutos, el PP ha ganado 221.823 votos entre 2004 y 2009. El PSOE, por el contrario, ha perdido 708.612 votantes en ese mismo período.

⇒ En términos de porcentajes sobre el total de votos a candidaturas en ambas elecciones, el PP ha pasado de tener un 41,21% de los votos en 2004 a tener ahora un 42,23%, es decir, ha ganado un 1,02 puntos porcentuales, mientras que el PSOE ha perdido un 1,8 puntos porcentuales. Debe recordarse que el porcentaje de votos calculados sobre el total de votos a candidaturas solo sirve para el reparto de escaños

⇒ Pero si se calculan los votos obtenidos sobre el censo electoral, que es el modo de poder comparar los resultados de dos elecciones cuando se quiere conocer el respaldo del electorado a las diferentes formaciones políticas, entonces el PP ha ganado respaldo electoral (del 18,4% al 19,3%, es decir, ha ganado casi un punto porcentual, no un uno por ciento del electorado, pues los censos electorales son distintos en cada elección), y el PSOE ha perdido justo el doble de apoyo electoral, 1,8 puntos porcentuales, al pasar de un 19,4% al 17,6%.

⇒ Así pues el PP ha ganado en cifras absolutas de votantes, en porcentajes sobre votantes a candidaturas, y en porcentajes sobre el censo electoral. Y el PSOE ha perdido en las tres dimensiones.

⇒ Evidentemente, los dos partidos han perdido en escaños, 4 el PSOE y 1 el PP, pero ello se debe en gran medida a que España ha perdido 4 escaños en la distribución para el Parlamento Europeo de acuerdo con el tratado de Niza (si bien es posible que recupere cuando se apruebe el sistema establecido en el tratado de Lisboa, si es que Irlanda lo ratifica finalmente, como parece que ocurrirá). En cualquier caso, y dejando aparte la pérdida de esos 4 escaños, el otro que falta hasta 5 es atribuible a pérdida del PSOE.

ELECCIONES EUROPEAS											
	2009						2004				
	Cifras absolutas	% sobre censo	% sobre votantes	% sobre validos	Escaños		Cifras absolutas	% sobre censo	% sobre votantes	% sobre validos	Escaños
Censo	**34.261.872**					**Censo**	**34.706.044**				
Abstención	18.499.909					**Abstención**	19.039.553				
Votantes	15.761.963	46,00				**Votantes**	15.666.491	45,14			
Nulos	98.079		0,62			**Nulos**	154.209		0,98		
Votos Validos	**15.663.884**					**Votos Validos**	**15.512.282**				
Blancos	220.179			1,41		**Blancos**	95.014			0,61	
Candidaturas	15.443.705					**Candidaturas**	15.417.268				
PP	6.615.015	19,3		42,23	23	**PP**	6.393.192	18,4		41,21	24
PSOE	6.032.500	17,6		38,51	21	**PSOE**	6.741.112	19,4		43,46	25
CEU	802.225	2,3		5,12	2	**Galeusca**	798.816	2,3		5,15	2
IU	583.708	1,7		3,73	2	**IU**	643.136	1,8		4,15	2
UPyD	449.499	1,3		2,87	1	**Edp-V**	380.179	1,1		2,45	1
Edp-V	391.962	1,1		2,50	1						
(Blancos)	(220.179)	0,6		(1,41)	-						
II	175.895	0,5		1,12	-						

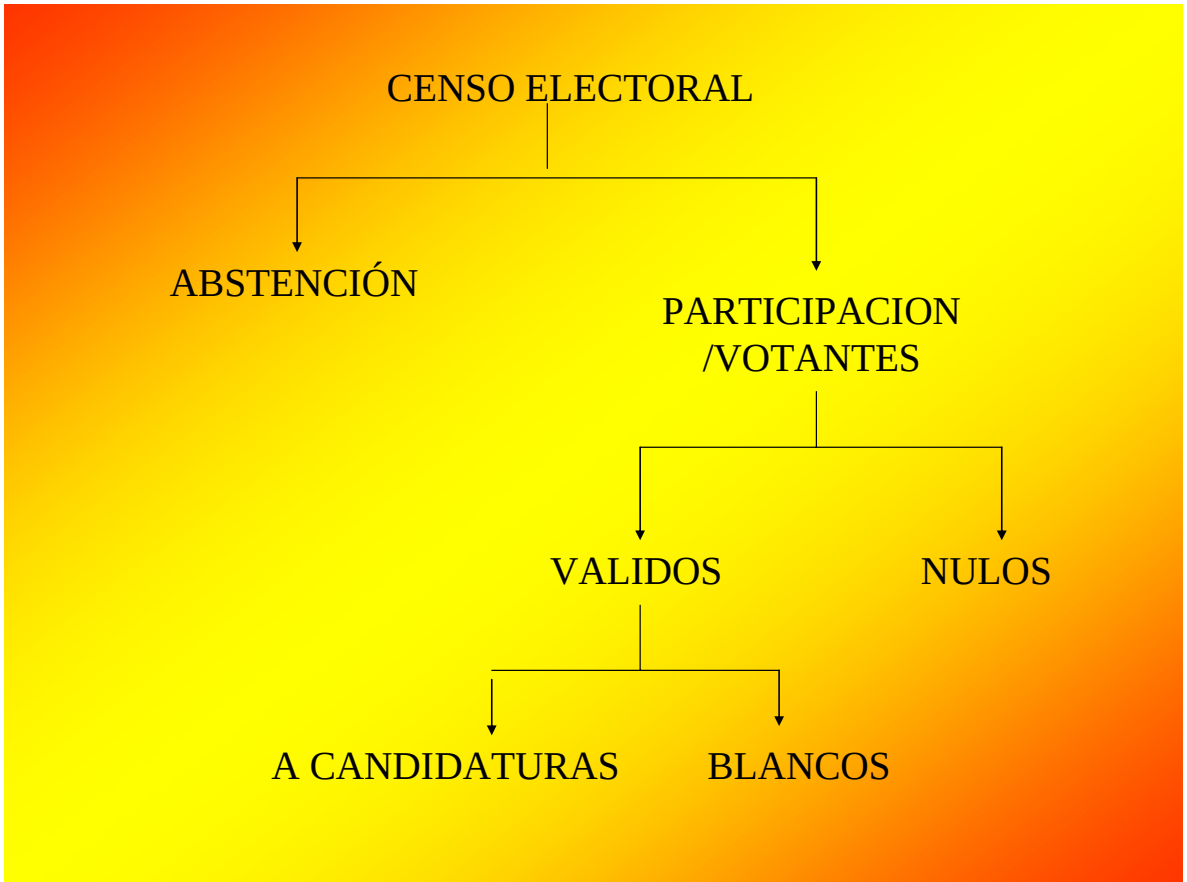
Fuente: Para 2004, Ministerio del Interior: Parlamento Europeo, http://www.elecciones.mir.es/MIR/jsp/resultados/index.htm

Para 2009, Ministerio del Interior: Parlamento Europeo, http://resultados2009.mir.es/99AV/DAV99999TO.htm y http://resultados2009.mir.es/99PE/DPE99999TO.htm

Para 2008, Ministerio del Interior, Congreso de los Diputados, http://www.elecciones.mir.es/MIR/jsp/resultados/index.htm

El apoyo electoral se mide calculando el % de votos de cada candidatura sobre censo electoral

El reparto de escaños se hace calculando el % de votos de cada candidatura sobre votos a candidaturas



⇒ Es importante señalar también, porque luego volveremos sobre esa cuestión, que la diferencia entre PP y PSOE en los diferentes indicadores puede resumirse así: el PP ha obtenido 582.515 votos más que el PSOE, 3,72 puntos porcentuales más que el PSOE sobre la base de los votos a candidaturas, pero solo 1,7 puntos porcentuales más si la comparación se hace con respecto al censo electoral, y 2 escaños más que el PSOE.

⇒ IU ha perdido 59.428 votos, ha perdido 4 décimas de punto porcentual sobre votantes y 1 décima sobre censo electoral, pero mantiene sus dos escaños. Este retroceso es aún más notorio cuando se sabe que los partidos pequeños suelen tener unos electores más fieles que, al reducirse la participación adquieren mayor peso electoral relativo. No ha sido el caso, sino lo contrario. Si no encuentran su camino, IU acabará despareciendo como fuerza política con representación parlamentaria.

⇒ Las dos formaciones que agrupan a partidos nacionalistas, aunque han variado algo en su composición, más o menos repiten sus resultados de 2004, tanto Coalición por Europa (CiU, PNV, CC y otros), como Europa de los Pueblos (ERC, BNG y otros). Pero en elecciones europeas, con circunscripción única nacional, se ve cual es su peso real, incluso agrupándose muchos partidos en cada coalición electoral.

⇒ Y debe resaltarse como merece el incremento de voto de UPyD, que contra muchos pronósticos ha logrado un escaño, y se ha convertido en el tercer partido más votado en muchas capitales y especialmente en Madrid.

⇒ Otro dato importante que merece la pena resaltar es que no solo no ha disminuido la participación (votantes sobre censo electoral), sino que ha aumentado en 0,86 puntos porcentuales entre 2004 y 2009, es decir, menos de 1 punto). Luego se comentará este dato.

⇒ También es importante señalar que ha disminuido el voto nulo (nulos sobre total de votos emitidos) desde un 0,98 a un 0,62, lo que podría interpretarse como una mayor seriedad y conocimiento de los electores españoles, que no se equivocan y votan con arreglo a las papeletas oficiales y no introducen nombres de personas ajenas a las listas electorales, no tachan nombres, en definitiva se comportan más cívicamente.

⇒ Pero en cambio el voto blanco (votos que son validos pero en blanco y no a candidaturas), ha aumentado del 0,61 en 2004 al 1,41 ahora en 2009, sobre 100 votos validos en cada elección. Es decir, este voto, que cabe interpretar como un deseo de demostrar comportamiento cívico

ejerciendo el derecho a votar pero mostrando su rechazo a todas las listas de candidaturas presentadas, se ha más que duplicado entre las dos elecciones europeas. Como se muestra en el cuadro adjunto, el voto en blanco se ha convertido en la séptima "candidatura" con más votos de todas las presentadas, algo que no había sucedido nunca en toda la historia electoral española, habiendo obtenido mayor respaldo que la candidatura Iniciativa Internacionalista (II), (que por cierto no ha logrado tener representación en el Parlamento Europeo como esperaba), y solo 170.000 votos menos que la candidatura Europa de los Pueblos-Verdes, que sí ha obtenido un escaño. Estamos seguros de que los principales partidos políticos analizarán el crecimiento del voto en blanco y su significado, que parece ser una seria llamada de atención de los electores a los partidos políticos.

⇒ Y hemos dejado para el final una comparación que resulta algo sorprendente, y es la de que el censo electoral ha disminuido desde 2004 a 2009 en 444.172 electores, según las fuentes oficiales del Ministerio del Interior que se citan al pie del cuadro adjunto. Esta disminución es aún más sorprendente cuando el censo de las recientes elecciones legislativas de marzo de 2008 fue de 35.073.179. Que el censo electoral haya aumentado en 367.135 electores entre las elecciones europeas de junio de 2004 y las elecciones legislativas de marzo de 2008 parece lógico, dado el crecimiento demográfico de la población española. Pero que haya disminuido en 441.172 electores entre junio de 2004 y junio de 2008, y más aún, en 811.307 electores entre marzo de 2008 y junio de 2009 parece algo más raro. Pero todos los datos son oficiales del Ministerio del Interior y nada hace pensar que se trate de conceptos diferentes, o si ello fuera así, debería explicarse en las fuentes originales.

⇒ Esta anomalía, si es que lo es, y como decimos seguro que tiene una explicación, no afecta para nada a los votos obtenidos por cada partido en cualquiera de las elecciones, pues dichos votos han sido contabilizados y aceptados por todos los partidos implicados. El único efecto que podría tener, en el supuesto de que la cifra de electores de 2009 estuviese equivocada y fuese mayor de la que se presenta, es que reduciría el porcentaje de participación, que sería entonces inferior a la obtenida en 2004. También tendría efecto sobre los porcentajes que el voto de cada partido tendría sobre el censo electoral, de manera que el respaldo de cada partido en el electorado sería inferior al que muestran las cifras del cuadro adjunto. Pero como decimos, en modo alguno afectaría a la diferencias de votos en cifras absolutas obtenidos por cada partido ni al reparto de escaños, que es lo que realmente importa a efectos de la representación parlamentaria. Solo afectaría a la imagen sobre la participación real de los españoles en estas elecciones, por

comparación con los resultados en otros países y en elecciones precedentes en España, y al respaldo obtenido por cada partido en el electorado. Pero, repetimos que seguro que habrá una explicación para esta aparente incongruencia.

Previsiones y Resultados

El pronóstico elaborado por ASEP se puede resumir en las dos cuestiones más importantes, el pronóstico de participación y la estimación de voto.

En cuanto al pronóstico de participación fue bastante categórico y explicado (no en plan lotería o quiniela), es decir, indicando como hacemos habitualmente la estimación de la participación/abstención (algo que no todo el mundo hace), y señalamos que la participación sería del 45%, y finalmente ha sido del 46%. Pensamos por tanto que hemos acertado con un pronóstico razonado.

En cuanto a la estimación de voto, los que conocen la trayectoria de ASEP saben dos cosas: nunca hacemos pronóstico de escaños mientras la muestra disponible no sea lo suficientemente grande como para reducir a un mínimo deseable el error estadístico de la muestra. Tampoco lo hemos hecho en esta ocasión. En cuanto a la distribución de los votos, y puesto que no pretendemos hacer un pronóstico de reparto de escaños, siempre la hacemos sobre censo electoral, y no sobre votantes. Nuestra hipótesis fue de un empate entre PP y PSOE bajo el supuesto de una participación del 45%, y los datos que acompañamos eran los siguientes:

	Estimaciones de Voto para las Elecciones Europeas, España 2009		
	Votantes sobre 100 electores a cada partido en distintas hipótesis de participación		
	Alta	**Media**	Baja
PP	25%	**19%**	13%
PSOE	25	**19**	12
IU-ICV	3	**2**	1
UPD	1	**1**	0
NacDer	3	**2**	1
NacIzq	1	**1**	1
Otros, Bl	3	**3**	2
No votara	39	**55**	70
	100	**101**	100

El pronóstico era de empate a 19% sobre censo electoral para ambos partidos con una participación del 45%. Esta se ha acertado, y los porcentajes de cada partido han sido, sobre censo electoral: PP 19,3%, y PSOE 17,6%. El resultado del PP puede considerarse acertado, y en el del PSOE el error ha sido de 1,4 puntos porcentuales, o de 1 punto si se

redondea como se redondeó el pronóstico. La diferencia, un punto porcentual sobre censo, está totalmente dentro del error estadístico muestral. Pero desde el punto de vista de sus consecuencias es enormemente importante en esta ocasión, pues constituye la diferencia entre empatar o ganar el PP. Si esa diferencia se hubiera dado en otras circunstancias de resultados no tan ajustados, no habría merecido ninguna atención. Además, el 1,7 puntos de diferencia real entre PP y PSOE cuando el calculo se hace sobre censo electoral, se convierte en una diferencia mucho mayor, 3,7 puntos porcentuales al hacer los cálculos sobre votantes a candidaturas, y por tanto incrementa de manera artificial el aparente "error" del pronóstico.

Admitiendo por tanto no haber pronosticado el triunfo del PP de manera clara y tajante, como se hizo con la participación, debe indicarse sin embargo que en el texto del Informe Especial Elecciones también se decía:

"*No es preciso insistir en que el margen que proporciona el error muestral implica que puede esperarse un resultado de hasta dos puntos porcentuales de diferencia de un partido sobre el otro, sin que ello desvirtúe el pronóstico de empate que los datos sugieren*". La diferencia no ha sido de dos puntos porcentuales, sino de 1,4 en el PSOE y 0,3 puntos porcentuales en el caso del PP, 1,7 puntos porcentuales.

Consecuencias de los resultados electorales

Son varias las consecuencias que se pueden derivar de estos resultados, unos para el PP, otros para el PSOE, otros para todos los españoles.

En relación con el PP, las dos consecuencias principales son el aumento de moral y la dinámica consecuente, así como el afianzamiento del liderazgo de Rajoy. No es ningún secreto que muchos militantes y votantes del PP esperaban que un fracaso electoral del PP facilitaría la puesta en cuestión del liderazgo de Rajoy, como ya hicieran antes del Congreso de Valencia. En otra ocasión ya hemos expuesto nuestra opinión sobre los liderazgos en cualquier partido, que no es otra sino la que rige en cualquier partido democrático en cualquier país de nuestro entorno, a saber, que quien quiera ser líder debe luchar por ello abiertamente, y no de otros modos. Esperar a ser designado no es lo habitual en democracia. Y aprovechamos para indicar también que la victoria del PP en estas elecciones confirma la afirmación que hemos hecho en otras ocasiones: la valoración de los líderes no tiene relación con el voto obtenido por los partidos en países con sistemas proporcionales (no mayoritarios) y de elecciones parlamentarias (no presidenciales), como España. La valoración de Rajoy este mes ha sido, como es habitual, de 3,7 puntos, y la de Rodríguez Zapatero de 4,4 puntos, lo cual no ha sido obstáculo para que haya ganado el PP. No vamos a

repetir lo de Suárez en 1986, Anguita en 1993-96, Aznar en 1996 y 2000, etc.

La victoria actual debe mucho, entre otras cosas, a la inyección de moral que supuso la recuperación del poder en Galicia y el pacto con el PSOE en el País Vasco. Esto último supuso, y así lo vio el electorado, el arrumbamiento de la política de cerco sanitario al PP emanada del pacto del Tinell, y la aceptación en sociedad del PP como partido con el que se puede pactar y llegar a acuerdos. Es de suponer que esta nueva victoria implique un incremento de imagen del PP hacia el exterior, y un punto y aparte, o al menos un punto y seguido (y no puntos suspensivos) a la cuestión del liderazgo.

Naturalmente el nuevo papel del PP tiene que implicar también cambios en la estrategia política y sobre todo de comunicación. El PP posiblemente deba comenzar a dar la imagen de un partido con posibilidades de gobernar, y ello significa dejarse de la crítica por la crítica, abandonar la confrontación por la confrontación, e iniciar una política de explicación de sus políticas. No vale solo con decir, como se suele decir, el Gobierno no ha hecho nada o lo ha hecho mal, sino decir que se debe hacer y como se puede hacer mejor. El electorado seguro que lo agradecerá.

El PSOE lo tiene en estos momentos más difícil. En primer lugar por la crisis económica. En segundo lugar por el fracaso demostrado de sus políticas y estratégicas: le ha salido mal su excesiva complacencia con los nacionalismos radicales, con el tema de la lengua, con la educación reglada, con las competencias de las Comunidades Autónomas, con la historia reciente, con las imposiciones morales. Estas elecciones le han pasado factura de muchas acciones equivocadas, que comenzaron en la legislatura pasada y han continuado en esta. Como a otros presidentes muy recientes, el problema de Rodríguez Zapatero ha sido el de ser víctima de la soberbia y la prepotencia, y de las prisas. En estas mismas páginas le hemos querido atribuir una estrategia para acabar con la hegemonía de CiU y PNV en Cataluña y País Vasco respectivamente, incluso aunque ese no fuera su objetivo planificado, sino uno encontrado por “serendipity”, sin haberlo buscado. El resultado de estas elecciones puede llevarle a enderezar su manera de gobernar, que no solo tiene sombras sino también luces, como suele ser cierto de cualquier gobierno. Muchas veces se trata del “cómo” y no del “qué”.

Pero pasando a lo concreto, en estas circunstancias, y teniendo en cuenta que el propio Rodríguez Zapatero afirmó durante la campaña que él se jugaba mucho en estas elecciones, creemos que solo tiene cuatro alternativas de acción, dos que consideramos poco plausibles, y dos que

consideramos más plausibles y desde luego más deseables. Las poco plausibles, pero posibles, son la dimisión o el cambio de gobierno. La primera es ciertamente posible, pero nos parecería excesiva, aunque en algún otro país europeo puede que se lleve a cabo. La segunda nos parecería claramente insuficiente, pues un cambio de gobierno no arreglaría los problemas fundamentales, por más que la sustitución de algunos ministros/as sería muy necesaria para España y también para el PSOE. Pero en estas circunstancias no tendría mayores consecuencias, aunque pueda hacerse en conjunción con otras alternativas. Las dos que nos parecen más plausibles y deseables son la convocatoria anticipada de elecciones y el pacto de Estado con el PP. La convocatoria de elecciones sería una solución para el largo calvario de tres años que le espera al PSOE en el Parlamento, en la aprobación de presupuestos, en el chantaje permanente para obtener apoyos parlamentarios, en la amenaza constante de una moción de censura, en los movimientos de censura y acoso por parte de sectores del propio PSOE, que comenzarán a verle como un lastre y no como un activo. Y el pacto de Estado con el PP sería la solución más lógica, más estabilizadora, y más clarificadora. En el tiempo que queda de legislatura, y apoyándose en estos resultados electorales, en la crisis económica, en la falta de credibilidad de las instituciones y sobre todo de los partidos políticos, sería muy comprensible y tranquilizador para la opinión pública llevar a cabo lo que esta lleva pidiendo desde la legislatura anterior, un pacto de Estado entre PP y PSOE en ciertas cuestiones de Estado. Este es el momento de hacerlo, con tres años por delante para al final del período convocar el referéndum de reforma constitucional. Tarde o temprano, y más temprano que tarde, alguien va a tener que prever ese período de varios años en que PP y PSOE tendrán que colaborar para hacer lo que todos sabemos que hay que hacer. Y este es el mejor momento para hacerlo.

Por supuesto queda la no-opción, es decir, la opción de no hacer nada, creyendo como se dice que creía Franco, que el tiempo resolvía por sí solo los problemas más agudos. Pues no, el tiempo los agrava y no los resuelve. Rodríguez Zapatero tendrá que enfrentarse a la realidad, y hoy está peor que ayer pero mejor que mañana. Si Rodríguez Zapatero espera que la salida de la crisis en Estados Unidos y en Europa va a traerle las soluciones en bandeja, se equivoca. La pérdida de electores del Gobierno del PSOE no se debe solo a la crisis económica, sino a que los españoles han dicho basta a una serie de errores que se llevan cometiendo desde la pasada legislatura. A no ser que lo quiera Rodriguez Zapatero sea que los conflictos sociales que probablemente seguirán a la continuada crisis económica constituirán otra nueva cortina de humo que oculte los errores de algunas de sus políticas y sus decisiones políticas. No hay más que ver, desde enero, la

mayoritaria opinión contraria de los españoles hacia muchas de las políticas del PSOE por las que se pregunta cada mes.

Los dos partidos principales deberían sacar consecuencias de los recientes comicios, en los que ha aumentado la abstención (conformarse con decir que estamos en la media europea y que estamos igual que en 2004 es hacerse trampas en el solitario). Si en lugar de tomar como referencia las elecciones de 2004, recién celebradas las elecciones legislativas unos meses antes bajo la sombra del 11-M se toman en consideración las anteriores europeas de 1999, con una participación en España del 63%, se podrá evaluar lo que significa la abstención en estas elecciones. Pero ha habido también un crecimiento muy importante del voto en blanco, que viene creciendo desde hace ya varias elecciones. Ha aparecido un nuevo partido con representación parlamentaria nacional y europea que tiene vocación nacional, no autonómica o provincial, como UPyD, que va a seguir creciendo. La consecuencia que deberían sacar, que está en todas las investigaciones, es la crisis de credibilidad y confianza de los partidos políticos y de los políticos (no de la democracia como sistema que sigue siendo casi unánimemente preferido). En momentos de crisis económica como la actual la sociedad comienza a plantearse de otra manera los cada vez más frecuentes casos de corrupción de los políticos en todos los niveles, nacional, autonómico y local. Los enfrentamientos personales y la falta de confrontación de ideas, programas y políticas es cada vez más criticada por los ciudadanos. Los dos partidos nacionales están tensando demasiado la cuerda de la capacidad de aguante de una sociedad civil cada vez más consciente de sus derechos y de las obligaciones de sus gobernantes, y cada vez se van a ver más iniciativas ciudadanas en todos los ámbitos. Se ha acabado una determinada manera de hacer las cosas.

No queremos hacer interminables estos Flashes, y por tanto guardaremos para mejor ocasión otros comentarios sobre causas y posibles consecuencias de los problemas en entidades financieras (especialmente Cajas de Ahorros), de las ayudas a ciertos sectores empresariales y no a otros, de la nueva gripe A, del proyecto de ley de aborto (por cierto, ¿alguien le ha explicado a la Sra Ministra del ramo que el vigente código civil reconoce derechos a los "*nasciturus*", derechos que solo se pueden conceder a personas y no a animales ni plantas?), del verdadero significado constitucional del bilingüismo, de la evidente y por tanto ineficaz campaña de imagen de ciertos asesores empeñados en vincular la figura de Rodríguez Zapatero a la de Obama, de la aparente nueva estrategia de apoyos mutuos entre el Gobierno y los sindicatos, en la que éstos adoptan una posición claramente política y no sindical, y de tantos otros temas que, sin embargo, hay que dejar para otra ocasión.

EL CLIMA DE OPINIÓN

La tendencia que marcan la mayoría de los indicadores sugiere que se confirma una cierta recuperación de la confianza de los españoles a partir de los muy malos resultados del mes de enero. Ahora en mayo La gran mayoría de los indicadores siguen mejorando, como lo llevan haciendo desde febrero, excepto cuatro, la práctica religiosa, que disminuye una décima respecto a enero, el post-materialismo que disminuye cuatro puntos respecto al mes pasado y respecto a enero también, la exposición a la información, que disminuye respecto al mes pasado y respecto a enero, y la Satisfacción con el Gobierno, que lleva disminuyendo de manera prácticamente no interrumpida desde hace un año por lo menos. En realidad, la casi totalidad de los indicadores, aunque son más altos que en enero, están muy por debajo de sus valores hace un año, precisamente en mayo de 2008.

Por supuesto que la recuperación ha sido muy pequeña, pero continuada, y no altera el hecho de que todos los indicadores están muy por debajo del nivel de equilibrio y en los niveles más bajos de los últimos 23 años, mostrando insatisfacción, preocupación y pesimismo tanto en lo que respecta a la economía como a la política, pero es significativo que se observe una leve tendencia a la recuperación en la evaluación de ambas situaciones (lo que puede ser reflejo de los mensajes que reiteradamente envía el Gobierno afirmando que "lo peor ya ha pasado", que "comienzan a verse los frutos de sus políticas y medidas económicas", etc.).

El Sentimiento del Consumidor ha ganado 10 puntos desde enero, pero sigue trece puntos por debajo de su valor en mayo del 2008. Y la Evaluación de la Situación Económica ha mejorado en 17 puntos desde enero pero continúa 16 puntos por debajo de su valor hace un año.

Los cambios, como parece evidente, son tan pequeños que puede hablarse de estabilidad real de ambos indicadores desde enero en niveles muy bajos, los más bajos y sostenidos desde la crisis de 1992-93.

Algo similar hay que decir de los dos indicadores sobre el ahorro, que mejoran levemente este mes, de manera que la proporción de ahorradores es este mes del 32% (algo superior a la de las cuatro últimas investigaciones), y el índice de Propensión al Ahorro se mantiene como en abril. Sin embargo, la confianza en la propia situación económica personal, medida por el Índice de Optimismo Personal gana siete puntos respecto al

mes pasado, pero continúa 25 puntos por debajo del nivel de equilibrio, es decir, en un nivel que no se había alcanzado nunca, aunque por supuesto no tan bajo como el de la evaluación de la situación económica nacional, lo que sugiere que la pérdida de confianza es mucho mayor respecto a la economía nacional que respecto a la personal, debido a que incluso los que se sienten relativamente seguros respecto a su situación económica personal desconfían de la situación de la economía española. Así pues, una vez más los tres indicadores derivados del Sentimiento del Consumidor se sitúan este mes muy por debajo del nivel de equilibrio, confirmando los malos resultados obtenidos desde enero, y la Evaluación de la Situación Económica de España sigue siendo el indicador más negativo de los tres, mientras que el Índice de Optimismo el menos negativo, como siempre.

La Satisfacción con la Calidad de Vida mejora en cinco puntos respecto a marzo, y continúa en un muy alto nivel, por encima de los 175 puntos en una escala de 0 a 200 puntos. En cuanto al índice de post-materialismo, vuelve a situarse cuatro puntos porcentuales por debajo del 30%, y por tanto continúa en su nivel más bajo desde que se inició la medición de este indicador. Reiteradamente hemos recordado que la disminución del post-materialismo constituye el mejor indicador de la creciente preocupación de los españoles por su seguridad económica y personal. Y la práctica religiosa reitera una puntuación inferior a los 2 puntos, obtenida ya por cuarto mes consecutivo (1,9 puntos en la escala de 1 a 5).

De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia recupera un punto más, y por tanto alcanza un nivel razonablemente alto solo algo más bajo que el que tuvo a raíz de las elecciones de 2004 y, en menor medida, de las elecciones de 2008. Pero, como se ha dicho al principio, la Satisfacción con el Gobierno sigue disminuyendo mes tras mes, a pesar de muchos otros indicadores hayan iniciado cierta recuperación, y se sitúa este mes 22 puntos por debajo del nivel de equilibrio, mostrando una clara insatisfacción de los españoles con el Gobierno de España. Concretamente, si después de las elecciones de 2004 logró un índice de 150 en la escala de 0 a 200 puntos, actualmente ha disminuido hasta solo 78 puntos. La alienación política, coherentemente, aumenta 4 puntos. En cuanto a los indicadores relativos al centro de gravedad ideológico y al sentimiento nacionalista o español de la sociedad española, ambos se mantienen en sus niveles habituales, es decir, entre el centro y el centro izquierda y en el sentimiento mayoritario de compartir sin problemas el sentimiento español con el de la Comunidad Autónoma de residencia. Este mes los que se identifican con España representan el 40% de los entrevistados, frente a un 23% que se identifica con su Comunidad Autónoma y otro 23% que se identifica prioritariamente con el pueblo o ciudad donde reside. Se mantiene asimismo un razonable nivel positivo de

Satisfacción por la pertenencia de España a la Unión Europea. Y se reduce en 10 puntos la exposición de los españoles a la información, situándose prácticamente en el nivel de equilibrio.

En lo que respecta a la imagen de instituciones y grupos sociales, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: los Médicos (7,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (6,3), La Corona (6,1), la Policía Municipal y la Policía Autonómica (ambas 5,8 puntos), los Funcionarios (5,4) el Gobierno de España, los Bancos y el Debate sobre el Estado de la Nación (4,5 puntos en la escala de 0 a 10 puntos). Como ya es habitual desde hace meses, desde que comenzó a aceptarse la existencia de una crisis económica, la valoración de las instituciones que ofrecen y garantizan seguridad a los ciudadanos, como sucede con las Fuerzas Armadas, es significativamente más alta.

En cuanto al ranking de personajes públicos, Felipe González es el líder que este mes recibe la puntuación más alta (5,4 en una escala de 0 a 10 puntos. Todos los demás personajes por los que se ha preguntado este mes reciben puntuaciones inferiores a los 5 puntos: Rosa Díez (4,9 puntos), Trinidad Jiménez (4,7), Rosa Aguilar (4,5), José Luis Rodríguez Zapatero (4,4 puntos), Leire Pajín (4,3), Cayo Lara (4,1), Mª Dolores de Cospedal (3,8), Mariano Rajoy (3,7), Esperanza Aguirre (3,6), y José Mª Aznar (3,4 puntos en la escala de 0 a 10 puntos).

La estimación de voto de este mes para unas futuras elecciones legislativas nacionales sugiere que se mantiene la situación de empate entre PSOE y PP, que este mes se manifiesta en una ventaja de un punto porcentual a favor del PP. Esta situación se debe a que, aunque el PP reduce en cinco décimas su electorado de 2008, el PSOE pierde 4,4 puntos porcentuales por comparación con sus resultados reales en 2008. Por el contrario, se observan ganancias de cinco décimas para IU y de tres décimas para UPD, así como un incremento de 2,6 puntos porcentuales en el voto estimado para otros partidos no parlamentarios y para el posible voto en blanco. Los partidos nacionalistas pierden también, cinco décimas los de centro y derecha, y dos décimas los de izquierda. En cuanto a la abstención estimada, es 2,2 puntos porcentuales superior a la realmente obtenida en las elecciones de 2008. Por tanto, la estimación de voto sugiere este mes un empate entre PSOE y PP, que sin embargo va marcando una tendencia a que el empate se vaya decantando a favor del PP, como parecen sugerir los todavía cercanos resultados de las elecciones autonómicas.

LA ACTUALIDAD

Las preguntas sobre la actualidad de este mes se han centrado en temas muy diversos como las consecuencias de la crisis económica, el acuerdo o

desacuerdo con determinados hechos y actuaciones políticas, la opinión sobre el reciente Debate sobre el Estado de la Nación, y las elecciones europeas.

Consecuencias de la crisis económica para los españoles

Se ha repetido la misma pregunta que se ha hecho desde la investigación de enero para verificar si los resultados de entonces se han mantenido o se han producido cambios significativos. Lo primero que debe decirse es que los resultados siguen siendo similares a los de estos últimos cuatro meses, pero con pequeños cambios que parecen significativos. Uno de cada cuatro españoles de 18 y más años afirma no haber sido afectado por la crisis en absoluto (27% ahora en mayo), proporción que se ha mantenido estos cuatro meses entre 23 y 27 por ciento. En la mayoría de las respuestas sobre el impacto de la crisis en los hábitos y comportamientos individuales las diferencias entre los cinco meses no son superiores a ± 5 puntos porcentuales, por lo que pueden considerarse básicamente iguales. Concretamente, las mayores diferencias son las que se observan en relación con la reducción de gastos en salir al cine, a cenar, en diversión, y también en la reducción de gastos en viajes, aunque en ningún caso se ha observado una diferencia mayor de 10 puntos porcentuales en las proporciones mayor y menor indicadas en cualquiera de los cinco meses. Concretamente, ha ido aumentando la proporción de entrevistados que afirman haber reducido sus gastos mensuales en salir al cine, a cenar, y en general en diversión. En la mayoría de los casos las proporciones son muy estables, de manera que las diferencias entre las proporciones mínima y máxima no suelen superar los 5 puntos porcentuales.

Tomando los datos de los cinco meses en consideración puede afirmarse que las mayores reducciones de gasto son las que se refieren a gastos en salidas y diversión, en ropa, en cosas para la casa y en viajes, de manera que más de un 30% de los españoles parecen haber reducido cada uno de esos cuatro tipos de gasto. Alrededor del 25% dicen haber reducido los gastos mensuales en alimentación. Entre un 15% y un 25% afirman haber perdido su trabajo o estar en el paro, o que otra persona de su familia ha perdido su trabajo o está en el paro, y la misma proporción dice haber reducido sus gastos en gasolina. Alrededor del 10% dicen haber reducido sus gastos en telecomunicaciones (teléfono, Internet, etc.), y han dejado de hacer algún otro gasto importante que pensaba hacer. Y proporciones inferiores han dejado de comprar un coche que pensaban comprar, han pedido un préstamo bancario y se lo han concedido, se han puesto a buscar trabajo aunque antes no pensaban hacerlo, o ha pedido un préstamo bancario o hipoteca y no se lo han concedido.

% de personas que se han visto afectados por la crisis durante los últimos meses en los siguientes aspectos

	V-09	IV-09	III-09	II-09	I-09
	(1101)	(1103)	(1103)	(1107)	(1213)
	%	%	%	%	%
Ninguna, la crisis no me ha afectado en absoluto	27	26	25	23	25
Reducir los gastos mensuales en salir al cine, a cenar, en diversión	45	44	40	37	37
Reducir los gastos mensuales en ropa	39	42	45	42	42
Reducir los gastos mensuales en cosas de la casa	38	41	43	42	39
Reducir los gastos mensuales en viajes	31	30	33	24	27
Reducir los gastos mensuales en alimentación	23	27	30	31	28
Otra persona de mi familia ha perdido su trabajo, está en el paro	22	23	22	18	24
Reducir los gastos mensuales en gasolina	19	20	20	17	18
Perder mi trabajo, no encontrar trabajo, quedarme en el paro	16	15	15	14	14
Reducir el gasto en telecomunicaciones (teléfono, Internet, etc.)	11	13	16	-	-
Dejar de hacer algún otro gasto importante que pensaba hacer	10	11	12	9	14
Dejar de comprar un coche que pensaba comprar	4	5	6	4	5
Pedir un préstamo bancario o hipoteca y que me lo concedan	3	3	3	3	2
Ponerme a buscar trabajo aunque antes no había pensado en hacerlo	3	2	3	2	3
Pedir un préstamo bancario o hipoteca y que **NO** me lo concedan	1	2	2	2	2

Comparando los datos de este mes con los del mes pasado se observa que la única reducción de gasto que sigue aumentando es en salidas al cine, a cenar o en diversión en general, que se sitúa así en el gasto que más españoles han reducido. Se observa también un muy ligero incremento en la proporción que afirma haber reducido sus gastos en viajes o que dicen haber perdido su trabajo o estar en el paro. En todos los demás casos la proporción que afirma haber reducido sus gastos es algo inferior o igual que en abril.

Acuerdo-Desacuerdo con ciertas Cuestiones de Actualidad

Mediante una escala de cinco puntos para medir el grado de acuerdo o desacuerdo con ciertas cuestiones que actualmente están siendo objeto de debate público en los medios de comunicación y entre las fuerzas políticas y sociales, se ha podido establecer que existe un amplio consenso (índices de 150 o más en una escala de 0 a 200) con la afirmación de que “los que roban dinero vayan a la cárcel y no salgan de ella hasta que devuelvan el dinero”, con que “los padres puedan elegir sin restricciones la lengua en que quieren que reciban la educación sus hijos”, y con que “se aumente de dos a tres años el tiempo para recibir el subsidio de paro”.

Grado de Acuerdo-Desacuerdo con ciertas proposiciones

	V-09	IV-09	III-09	II-09
Que los que roban dinero vayan a la cárcel y no salgan de ella hasta que devuelvan el dinero	176	170	175	177
Que se aumente de dos a tres años el tiempo para recibir el subsidio de paro	151	158	-	-
Que los padres puedan elegir sin restricciones la lengua en que quieren que reciban la educación sus hijos	154	150	-	-
El estímulo a que los inmigrantes se vuelvan a sus países de origen	141	138	137	142
Que todos los trabajadores, tanto en el sector privado como en las administraciones públicas, puedan elegir libremente la edad a la que quieren jubilarse, es decir, que no exista una edad de jubilación obligatoria	113	133	-	-
Que los que suspendan más de dos asignaturas no puedan pasar de curso	135	132	136	-
Que el Gobierno recupera para el Estado algunas de las competencias que ya se han traspasado a las Comunidades Autónomas	105	107	109	-
Qus se retrase la edad de jubilación obligatoria hasta los 70 años	27	31	-	-
La decisión de suprimir la publicidad en TVE y que lo que ingresaban antes lo paguen las televisiones privadas y los ciudadanos	81	-	-	-
En general, mi país es mejor que casi todos los demás países	106	-	-	-
La gente debería apoyar siempre a su país aunque éste se equivoque	99	-	-	-
Que se pueda comprar la "píldora del día después en las farmacias"	113	-	-	-
El boicot de aficionados del Barcelona y del Atlétic de Bilbao al himno español y al Rey durante la final de la Copa de fútbol	35	-	-	-
La decisión de Televisión Española de censurar las imágenes del boicot de aficionados del Barcelona y del Atlétic de Bilbao al himno español y al Rey	62	-	-	-
Que haya barreras a la importación de productos extranjeros	110	-	-	-

Se observa también un acuerdo mayoritario con que "se estimule a los inmigrantes a volver a sus países de origen", y con que "los que suspendan más de dos asignaturas no puedan pasar curso y con el reciente cambio de ministros en el Gobierno de España". Asimismo parece haber un acuerdo importante con que "todos los trabajadores, tanto en el sector privado como en las administraciones públicas, puedan elegir libremente la edad a la que quieren jubilarse, es decir, que no exista una edad de jubilación obligatoria", con que "se pueda comprar la "píldora del día después" en las farmacias", y con que "haya barreras a la importación de productos extranjeros".

Mas controvertidas son las opiniones respecto a que, "en general, mi país es mejor que casi todos los demás países", a "la posible recuperación por parte del Estado de competencias que han sido ya transferidas a las Comunidades Autónomas" y respecto a que "la gente debería apoyar siempre a su país aunque éste se equivoque".

Pero los españoles están mayoritariamente en desacuerdo con "la decisión de suprimir la publicidad en TVE y que lo que ingresaban antes lo paguen las televisiones privadas y los ciudadanos", con "la decisión de Televisión Española de censurar las imágenes del boicot de aficionados del Barcelona y del Atlétic de Bilbao al himno español y al Rey", con "el boicot de aficionados del Barcelona y del Atlétic de Bilbao al himno español y al Rey

durante la final de la Copa de fútbol" y muy especialmente con "que se retrase la edad de jubilación obligatoria hasta los 70 años".

Debate sobre el Estado de la Nación

La tradición del Debate sobre el Estado de la Nación comienza a ser puesta en duda por mucha gente, debido a que en estos últimos años se debate poco de ideas, de programas, y los discursos suelen centrarse más en descalificaciones personales y alusiones al pasado de unos y otros. Puede que sea por eso que los Debates han perdido audiencia e interés. Por todo ello ha parecido conveniente conocer cual ha sido el impacto de este último debate en la opinión pública española.

Lo primero que se ha puesto de manifiesto es que casi la mitad de los españoles afirma no estar en absoluto informado de nada que tenga que ver con el Debate sobre el Estado de la Nación, y un tercio adicional afirma estar poco informado. En conjunto, por tanto, solo un 14% afirman estar bastante o muy informados sobre el debate.

Se ofrecieron tres opiniones sobre cual puede ser la función o utilidad del Debate, para que los entrevistados indicaran aquella que mejor reflejaba sus opiniones. Y el resultado ha sido que las opiniones se han repartido de manera bastante proporcional entre las tres y la no respuesta, con proporciones próximas al 25% en los cuatro casos. Así, un 25% no contestó, y alrededor de un 28% en cada caso contestó que el Debate "Es muy importante y útil, pues sirve para que los ciudadanos vean cual es la posición de los diferentes partidos sobre los problemas importantes de España", o que "Solo sirve para que los dos partidos principales, PSOE y PP, puedan darse cuenta de cuáles son los apoyos que tienen en el Congreso". Una proporción solo algo inferior (19%) contestó que "Debería suprimirse, pues no sirve para nada porque todo el mundo sabe lo que van a decir unos y otros".

En cuanto a la cuestión de quién estuvo mejor, si Rodríguez Zapatero o Rajoy, casi la mitad no contesta (la proporción que no se siente nada informada sobre el Debate), y Rodríguez Zapatero es mencionado en proporción doble (22%) que Rajoy (11%), pero un 17% afirma que ninguno de los dos.

Finalmente, y teniendo en cuenta la falta de interés e información por el Debate, cuando se pregunta por lo que el entrevistado recuerda del mismo, a través de una pregunta abierta, más del 60% no contestan. Los temas, lógicamente, son muy variados, pero el más mencionado es la "crisis económica", y solo en cierta menor medida, "el sector del automóvil".

Elecciones Europeas

Un 45% de los entrevistados considera que las elecciones europeas son muy o bastante importantes (12 puntos porcentuales menos que en la investigación de abril), pero un 49% consideran que son poco o nada importantes (12 puntos porcentuales más que en abril). En solo un mes, por tanto, la opinión pública ha pasado de considerar estas elecciones muy o bastante importantes a considerarlas mayoritariamente poco o nada importantes.

Sin embargo, todos los segmentos sociales, con la única excepción de los votantes de partidos nacionalistas de izquierda, opinan que las elecciones europeas son bastante importantes para España.

Y en la mayoría de los segmentos sociales predomina la opinión, en mayor o menor medida pero nunca de forma abrumadoramente mayoritaria, de que los partidos políticos y los políticos han atribuido bastante importancia a estas elecciones.

Al comparar el grado de importancia de los distintos tipos de elecciones que hay en España, dos de cada tres entrevistados contestan que las más importantes son las elecciones nacionales, un 11% opina que las municipales, un 12% dice que las autonómicas, pero solo un 3% considera que las elecciones europeas son las más importantes. Los resultados de mayo son prácticamente iguales que los de abril

Sin embargo, alrededor de dos tercios de los entrevistados afirma que votará, con toda seguridad o probablemente, mientras que uno de cada tres afirma que probablemente o con toda seguridad no votará. Es más que probable que la participación sea bastante inferior a los dos tercios. En realidad, y según se ha explicado en el Informe Especial Elecciones, distribuido con anterioridad a este informe, la participación esperada es del 45%.

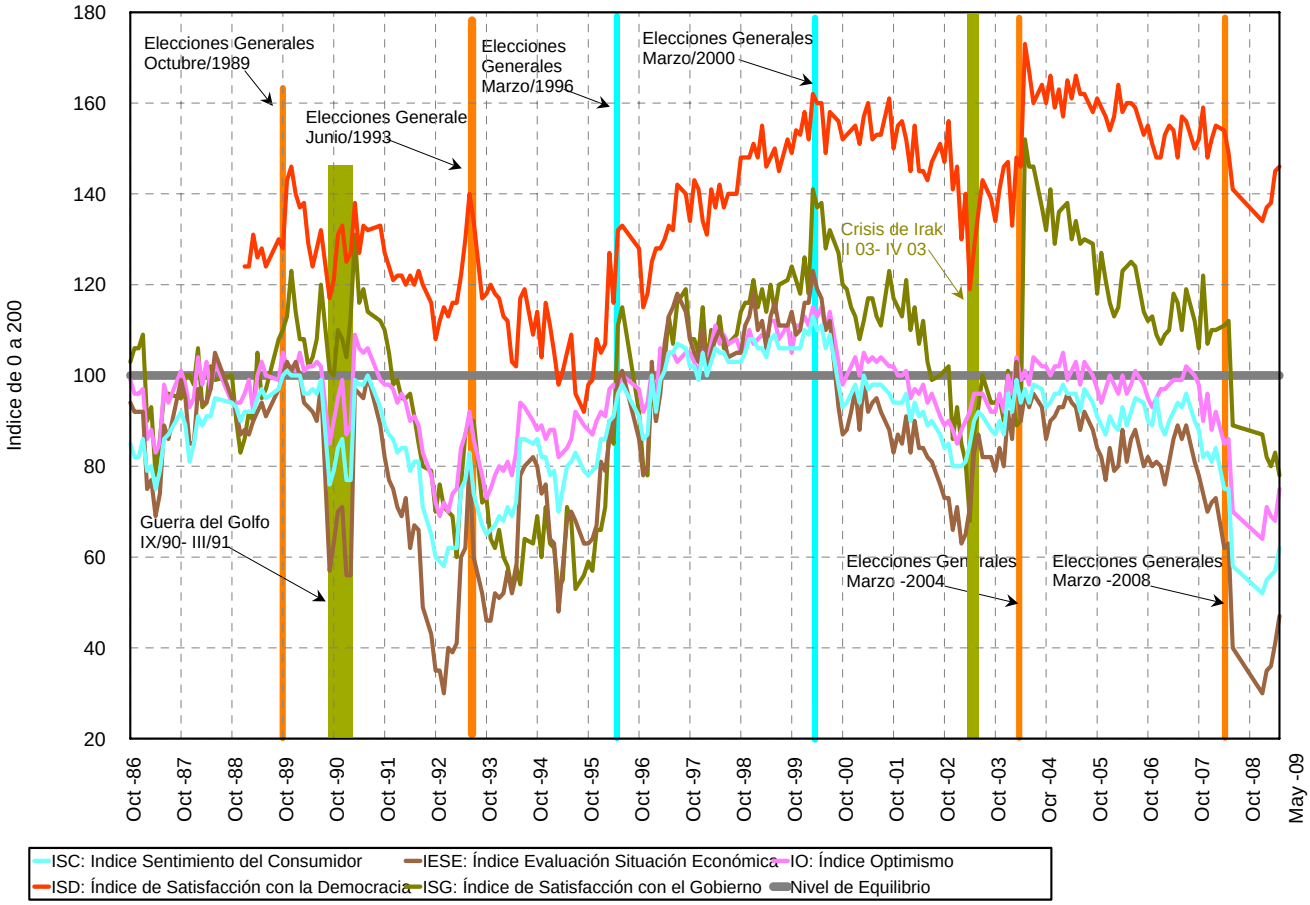
No obstante, la intención de voto basada simplemente en lo que contestan los entrevistados indica que un 31% votaría por el PSOE, frente a un 22% que afirma que votará por el PP. La diferencia de 9 puntos porcentuales es algo inferior a la que se observa cuando se pregunta por las intenciones de voto en unas elecciones generales (12 puntos porcentuales de diferencia). Ello sugiere que si, como hemos dicho anteriormente, con esa diferencia se llega a una estimación que es favorable al PP en varias décimas, con una diferencia inferior es bastante probable que la estimación sea en este caso favorable al PP en varios puntos porcentuales. No obstante, el pronóstico para las elecciones europeas, según el Informe Especial de Elecciones, ha sido de empate entre los dos principales partidos.

Una amplia mayoría de entrevistados en todos los segmentos sociales opinan que los medios de comunicación han proporcionado poca información sobre las elecciones. Un 50% consideran que los medios han informado poco o nada, y una proporción algo inferior opina que han informado bastante o mucho.

Pero dos tercios de los entrevistados creen estar poco o nada informados sobre las elecciones europeas, y solo un 11% creen estar bastante o muy informados.

Pero un resultado curioso y sorprendente de esta investigación es haber averiguado que a una mayoría de entrevistados (51%) no le gustaría poder elegir directamente al Presidente de la Unión Europea. Solo algo más de un tercio de los entrevistados manifiesta su deseo de poder votar para elegir directamente al Presidente de la Unión Europea.

EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



Fuente: Banco de Datos ASEP